

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА

№ 4 (38) 2021

Журнал издается с сентября 2012 г.
Выходит 4 раза в год

Подписка во всех отделениях связи
по объединенному каталогу «Пресса России» (индекс E29460)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации:

ПИ № ФС 77-67657 от 10 ноября 2016 г.

Учредитель (издатель):

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»
302028, г. Орел, ул. Октябрьская, 12

В журнале публикуются результаты научных исследований по экономике и управлению. Журнал адресован научным работникам, профессорско-преподавательскому составу учебных заведений, аспирантам и студентам, которые интересуются новейшими результатами фундаментальных и прикладных исследований по различным отраслям и направлениям экономических наук.

Перед публикацией все присланные материалы подлежат обязательному рецензированию. Копии рецензии или мотивированного отказа направляются авторам (без указания сведений о рецензенте). Рецензии хранятся в редакции журнала в течение 5 лет и могут быть предоставлены в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

При перепечатке ссылка на издание обязательна

Редакция журнала «Экономическая среда»:
302028, г. Орел, ул. Октябрьская, 12
Телефон: +7 (4862) 255037;
e-mail: economicsreda@mail.ru
<https://orelgiet.ru/sveden/ekonomicheskaya-sreda>
© ОрелГУЭТ, 2021

Подписано в печать 23.12.2021 г.
Дата выхода в свет 28.12.2021 г.
Заказ № 41. Формат 60x84¹/₈
Усл. печ. л. 7,3. Тираж 1000 экз.
Свободная цена

Отпечатано с готового оригинал-макета
на полиграфической базе ОрелГУЭТ
302028, г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Главный редактор:

Парушина Н.В. доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»

Редакционный совет:

- Агаркова Л.В.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»
- Богатая И.Н.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
- Воробьева Е.И.** доктор экономических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
- Глотко А.В.** доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет»
- Зенкина И.В.** доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
- Карлина Е.П.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет»
- Кузнецова А.Р.** доктор экономических наук, доцент
ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»
- Лазаренко А.Л.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»
- Лочан С.А.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
- Лыгнева Н.А.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»
- Нижегородцев Р.М.** доктор экономических наук, профессор
ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН
- Пласкова Н.С.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
- Проняева Л.И.** доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
- Рудакова О.В.** доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
- Симченко Н.А.** доктор экономических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
- Сироткина Н.В.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»
- Цёхла С.Ю.** доктор экономических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
- Чеглакова С.Г.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина»
- Чекулина Т.А.** доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»
- Шманев С.В.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
- Юрзинова И.Л.** доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Ответственный редактор:

Жучков А.А. кандидат технических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»

Литературный редактор:

Зайцева Н.Н. старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»

Переводчик:

Лепешкина Г.Г. старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»

СОДЕРЖАНИЕ

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АУДИТ И АНАЛИЗ

Парушина Н.В., Лытнева Н.А., Каленина М.Ю.
Методический инструментарий контроля и организация государственного аудита
территориальными контрольно-счетными органами 4

Кузнецова Э.Р.
Анализ оплаты труда с учетом отраслевых особенностей 13

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ, СТАТИСТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

Кириллова С.В.
Цифровая трансформация образовательной среды 22

Хацкелевич А.Н., Гимранова Г.А.
Потенциал и возможности реализации микс-методологии и комплексных
социологических исследований в изучении городского пространства 31

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Климук В.В., Мостовская О.
Развитие наукоемких услуг как вектор обеспечения экономической безопасности
государства 37

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ И ЭКОНОМИКА ТРУДА

Петроченко Т.В.
Проблемы и перспективы повышения производительности труда под влиянием
решений по глобализации в международной торговле 45

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Кравцов С.В.
Выбор модели государственно-частного партнерства в авиационной отрасли 51

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ МАТЕРИАЛОВ 58

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АУДИТ И АНАЛИЗ

DOI: 10.36683/2306-1758/2021-4-38/4-12

УДК 657.6-051:336.148

Парушина Н.В., Лытнева Н.А., Каленина М.Ю.

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ КОНТРОЛЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫМИ ОРГАНАМИ

Парушина Наталья Валерьевна

доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»; РФ, 302028,
г. Орел, бульвар Победы, д. 5А;
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и
торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
e-mail: parushinan@mail.ru

Лытнева Наталья Алексеевна

доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»; РФ, 302028,
г. Орел, бульвар Победы, д. 5А;
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и
торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru

Каленина Мария Юрьевна

бухгалтер
ООО «Эксплуатация жилья»; РФ, г. Орел
магистрант направления 38.04.09 «Государственный аудит»
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и
торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
e-mail: kalenina.mariya@yandex.ru

Мониторинг реализации национальных проектов, цифровые преобразования, с одной стороны, делают возможным, с другой стороны, обязательным применение комплекса методов и инструментария оценки и подтверждения адресности и эффективности использования бюджетных средств со стороны контрольно-счетных органов. Государственный аудит в настоящее время является той формой государственного контроля, которая носит стратегический характер и обеспечивает достижение национальных целей развития государства, прослеживая всю цепочку выделения и расходования государственных финансовых ресурсов. В настоящее время методы и инструменты контроля и организации работы территориальных контрольно-счетных органов направлены на устойчивое развитие территорий, повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона. Финансовая цепочка призвана быть прозрачной и доступной всем участникам бюджетных отношений, что контролируется в процессе экспертной, аналитической и контрольной деятельности территориальных контрольно-счетных органов. Цифровые порталы обеспечивают доступ к информации всех заинтересованных пользователей, тем самым позволяя оценить эффект и результаты государственного аудита. Цель статьи заключается в проведении обзорной оценки современного методического инструментария контроля и организации государственного

Parushina Natalia Valerievna

Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of The Russian
Presidential Academy of National Economy and Public
Administration; 5A Pobedy Boulevard, Orel 302028, Russian
Federation;
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
e-mail: parushinan@mail.ru

Lytneva Natalia Alekseevna

Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of The Russian
Presidential Academy of National Economy and Public
Administration; 5A Pobedy Boulevard, Orel 302028, Russian
Federation;
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru

Kalenina Maria Yurievna

Accountant
LLC "Housing Maintenance"; Orel, Russian Federation
Undergraduate
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
e-mail: kalenina.mariya@yandex.ru

Monitoring of national projects implementation and digital transformations make possible and mandatory the use of a set of methods and tools for assessing and confirming the addressness and efficiency of use of budgetary funds by control and accounting bodies. State audit is currently a form of state control that is strategic in nature. It ensures the achievement of national development goals of the state, tracing the entire chain of allocation and expenditure of state financial resources. At present, methods and tools for monitoring and organizing the work of territorial control and accounting bodies are aimed at sustainable development of territories, increasing investment attractiveness and competitiveness of the region. The financial chain is designed to be transparent and accessible to all participants of budgetary relations, which is controlled in the process of expert, analytical and control activities of territorial control and accounting bodies. Digital portals provide access to information for all interested users, thereby allowing to assess the effect and results of the state audit. The purpose of the article is to conduct a review of modern methodological tools of control and organization of state audit by control and accounting bodies in the region, based on the materials of the reports of the Control and Accounting Chamber of Orel region. The new methods and tools of the work of control and

аудита контрольно-счетными органами в регионе на материалах отчетов Контрольно-счетной палаты Орловской области. Новыми методами и инструментами работы контрольно-счетных органов являются риск-ориентированный подход, адаптация лучших практик аудита эффективности коммерческих организаций, финансовый менеджмент, финансовый анализ, стратегический государственный аудит, которые базируются на целевом подходе. В результате обобщены цифры об осуществлении государственных закупок, расходовании бюджетных средств и освоении бюджетных трансферов на национальные проекты.

Ключевые слова: аудит эффективности, государственные закупки, государственный аудит, контрольная деятельность, национальные проекты, устойчивость, цифровизация аудита, экспертно-аналитическая деятельность.

Парушина Н.В., Лытнева Н.А., Каленина М.Ю. Методический инструментальный контроль и организация государственного аудита территориальными контрольно-счетными органами // Экономическая среда. – 2021. – №4 (38). – С. 4-12. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/4-12>

accounting bodies are a risk-oriented approach, adaptation of the best practices of auditing the effectiveness of commercial organizations, financial management, financial analysis and strategic state audit, which are based on a targeted approach. As a result, the figures of public procurement, budget funds expenditure and budget transfers to national projects are summarized.

Keywords: efficiency audit, public procurement, state audit, control activities, national projects, sustainability, digitalization of audit, expert and analytical activities.

Parushina N.V., Lytneva N.A., Kalenina M.Yu. Methodological tools of control and organization of state audit by territorial control and accounting bodies. *Economic environment*. 2021; 4 (38): 4-12. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/4-12>

Введение. Организация государственного аудита в Российской Федерации занимает в системе государственного управления особое место, которое по существу затрагивает весь организационный федеральный и региональный аппарат управления в стране. При этом президентский контроль, парламентский контроль и контроль исполнительных органов власти являются по существу различными гранями государственного аудита. Эти грани имеют различные специфические оттенки, которые, прежде всего, направлены на поиски путей повышения эффективности функционирования всех ветвей органов государственной и муниципальной власти посредством применения различного контрольно-методического инструментария.

Материалы и методы. Организация государственного аудита в Российской Федерации строится по территориально-отраслевому принципу. В Российской Федерации существует федеральный, региональный и муниципальный контроль. Как федеральные контролирующие органы, так и региональные органы осуществляют свои полномочия через территориальные представительства.

В связи с достижением целей устойчивого развития мира и экономики страны, выполнением целевых индикаторов национальных проектов в числе основных методов осуществления контрольных функций со стороны территориальных контрольно-счетных органов различают осуществление контрольной деятельности, экспертно-аналитической деятельности. Контрольная деятельность основана на применении методов проверки целевого и эффективного использования средств, выполнения областных адресных программ, отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности Корпораций развития, годовых отчетов об исполнении бюджета муниципальных образований и пр. В числе экспертно-аналитических методов применяются: аудит эффективности расходования бюджетных средств, анализ эффективности управления имуществом и эффективности мер экономической политики, анализ закупок товаров, работ, услуг в рамках выполнения национальных проектов в регионах и пр.

Среди методов и применяемого инструментария контроля преимущественное значение имеют методы, которые связаны с освоением средств, направленных на выполнение национального проекта, адресностью расходования денег, анализом полученного качественного или количественного эффекта от адресной поддержки получателей средств. Обсуждение практики применения инструментария контроля в сфере государственного аудита является актуальным вопросом, который определяет новизну проведения оценки состояния и тенденций организации государственного аудита за расходованием бюджетных средств.

Л.А. Ахмедова, М.А. Магомедова считают, что «современные проблемы функциони-

рования финансовой системы России обуславливают возрастающее внимание ученых и практиков к вопросам оптимизации расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы» [2]. По мнению авторов, такой подход будет способствовать динамичному социально-экономическому развитию страны. Оптимизация и эффективность использования средств подразумевает применение комплексного аналитического подхода в государственном аудите. Д.В. Шепелева, рассматривая особенности реализации государственного аудита в стране, отмечает, что он является непосредственным выражением контрольной деятельности государства, позволяет ему оценивать и анализировать состояние его финансовых ресурсов. Приоритетной из задач здесь является повышение результативности и эффективности реализации бюджетных средств [13]. Е.Н. Гладковская, А.В. Карпушкина в рамках тематической проверки обращают внимание общественности на применение форм и методов работы по управлению имуществом с точки зрения результативности и эффективности использования государственных ресурсов [4]. Аналогичной позиции придерживаются Ш.А. Айтенова, М.А. Уразгалиева, Г.И. Абаева [1].

Актуализируется стратегическая направленность государственного аудита в свете достижения целей национальных проектов прорывного развития России. Поэтому авторы дискутируют по вопросам придания государственному аудиту стратегической направленности. В частности, Н.В. Кузнецов, Н.Е. Котова пишут, что «в рамках стратегического аудита целесообразно рассматривать не аудит государственной политики социально-экономического развития в целом, а выделять в нем такие ключевые направления, как аудит государственных программ и проектов, а также аудит региональных стратегических решений и целеполагания» [7].

Системность применения методов стратегического анализа в контрольной деятельности контрольно-счетных органов прослеживается в работах Ж.А. Муратбековой, М. Трошке [15], Б.А. Абжаловой, Н.Н. Нурмухаметова, А.Ю. Шахаровой [14], А.М. Корогодиной [6]. Все территориальные контрольно-счетные органы при проведении государственного аудита в качестве актуального методического инструментария используют информационно-цифровой подход и риск-ориентированный подход. Цифровизация всех областей практической работы позволяет обеспечить основной принцип государственного контроля: это прозрачность информации и доступность ее для принятия государственных решений, мониторинга выполнения национальных проектов и корректировки мер.

В работах авторов статьи [3; 8; 9] основное внимание уделяется информационной открытости данных результатов государственного аудита для всех заинтересованных пользователей, которые представлены на Портале государственного и муниципального финансового аудита [10], официальных сайтах Контрольно-счетной палаты Российской Федерации [11] и Территориальных контрольно-счетных органов [5], других цифровых площадках. Информационная основа государственного аудита позволяет расширить методический аппарат и используемые инструменты, повышая качество проверок и снижая риски допущения ошибок и искажений.

Цифровые платформы и применение аналитического инструментария анализа, методов группировки, сравнения, построения динамических рядов, ретроспективного анализа, логического рассуждения позволяют дать оценку тем мероприятиям, которые были проведены Контрольно-счетной палатой Орловской области за последние годы в рамках проведения государственного аудита и представлены в информационных отчетах контрольного органа [12].

Результаты и обсуждение. Контрольно-счетная палата Орловской области осуществляет свою деятельность на основании Закона Орловской области от 12 июля 2011 года №1229-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Орловской области».

Основные задачи Контрольно-счетной палаты Орловской области включают:

- 1) контроль за исполнением областного бюджета;
- 2) аудит эффективности, направленный на определение экономности и результативности использования бюджетных средств;

- 3) контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной собственности Орловской области;
- 4) экспертиза государственных программ Орловской области (проектов государственных программ Орловской области);
- 5) аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд;
- б) иные полномочия в сфере внешнего ГФК.

Контрольно-счетная палата Орловской области входит в состав Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации.

По инициативе Контрольно-счетной палаты Орловской области в июне 2016 года создан Совет контрольно-счетных органов Орловской области. Совет является совещательным органом, который создан в целях повышения эффективности системы органов внешнего финансового контроля, координации деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Орловской области и Контрольно-счетной палаты Орловской области, укрепления сотрудничества между ними.

В 2020 году контрольно-счетными органами Орловской области было завершено 38 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. Контрольная деятельность в 2020 году осуществлялась с учетом ограничительных мер, введенных в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

Специалисты Контрольно-счетной палаты Орловской области принимали участие в 3 контрольных мероприятиях в рамках заключенного соглашения о сотрудничестве с прокуратурой Орловской области.

В части реализации бюджетных полномочий, а также полномочий по проведению экспертизы нормативных правовых актов Орловской области проведено 80 экспертно-аналитических мероприятий.

Общий объем проверенных средств по итогам деятельности за 2020 год составил 6,7 млрд рублей. Выявлено нарушений на сумму 781,5 млн рублей.

В целом результаты проводимых в 2020 году контрольных мероприятий показывают положительные изменения в части повышения исполнительской и финансовой дисциплины. При этом следует отметить, что по ряду направлений устанавливаемые в ходе контрольных мероприятий нарушения ранее уже отмечались в материалах проверок.

Динамика выявленных нарушений в разрезе категорий утвержденного Контрольно-счетной палатой Орловской области Классификатора отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика выявленных нарушений в разрезе категорий утвержденного Контрольно-счетной палатой Орловской области Классификатора

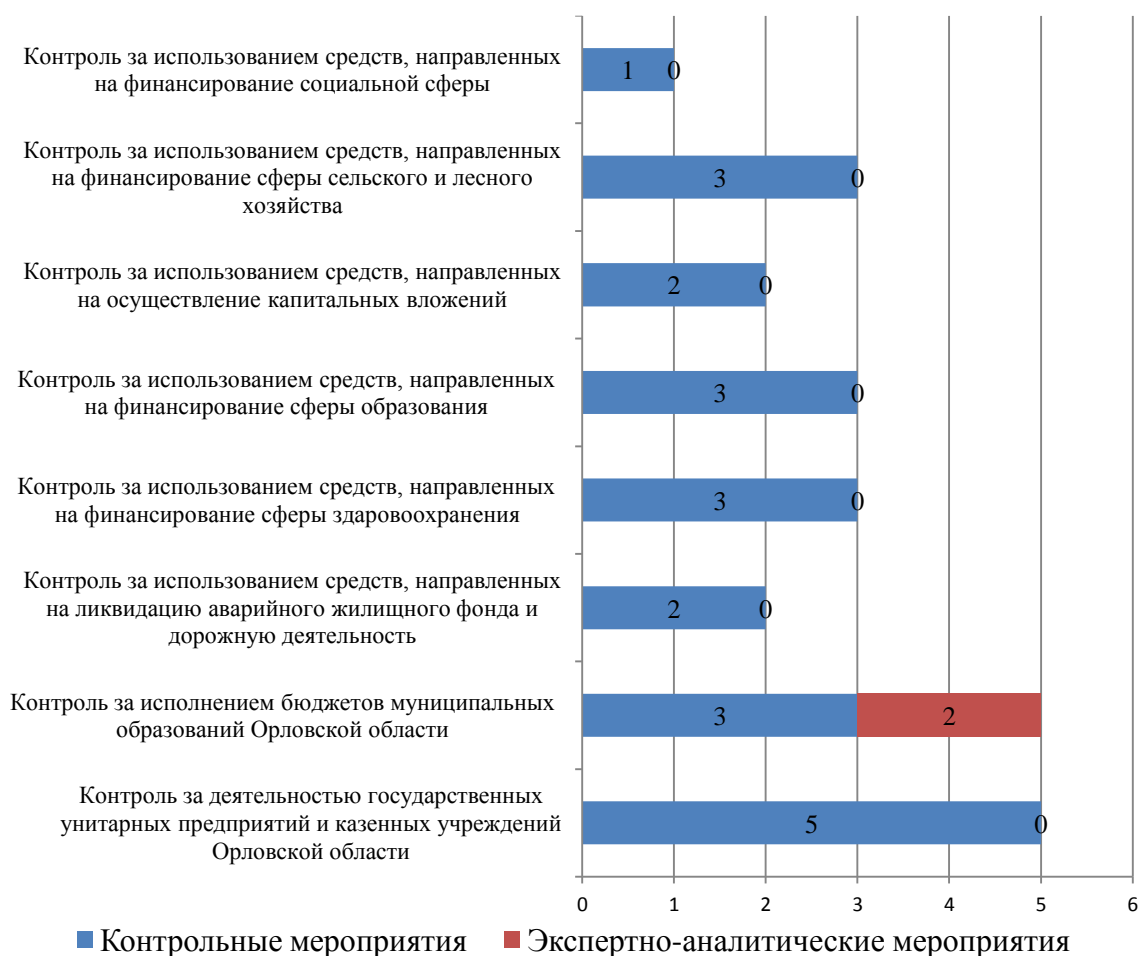
Показатель	2019 г.	2020 г.	Темп роста, %
Выявлено нарушений и фактов неэффективного использования средств, млн рублей	855,5	781,5	91,35
<i>в том числе:</i>			
Нецелевое использование средств, млн рублей	3,5	0,0	-
Неэффективное использование средств, млн рублей	131,5	266,1	202,36
Нарушения в сфере закупок, млн рублей	85,4	38,9	45,55
Нарушения требований, предъявляемых к ведению бухучета, составлению и представлению бухгалтерской (финансовой) отчетности, млн рублей	282,7	350	123,81
Нарушения в сфере управления и распоряжения имуществом, млн рублей	11,1	85,1	766,67
Нарушения при исполнении бюджета, млн рублей	138,9	23,9	17,21
Иные нарушения законодательства РФ, млн рублей	202,4	17,5	8,65

Источник: составлено авторами на основании данных отчета Контрольно-счетной палаты Орловской области о деятельности в 2020 году [12]

Рост отдельных показателей нарушений обусловлен значительным финансовым эквивалентом выявляемых фактов процедурных нарушений. Это касается увеличения показателя нарушений в сфере управления и распоряжения имуществом.

В 2020 г. контрольным процедурам были подвергнуты унитарные предприятия, казенные учреждения, акционерные общества, муниципальные предприятия, департаменты области и др. Проверка носила тематический характер и предусматривала контрольные действия в отношении целевого и эффективного использования бюджетных средств, проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности.

Результаты контрольной деятельности Контрольно-счетной палаты Орловской области по тематическим контрольным и экспертно-аналитическим мероприятиям представлены на рисунке 1.



Источник: составлено авторами на основании данных отчета Контрольно-счетной палаты Орловской области о деятельности в 2020 году [12]

Рисунок 1 – Контрольные и экспертно-аналитические мероприятия в 2020 г. в рамках результатов контрольной деятельности Контрольно-счетной палаты Орловской области

Как правило, в рамках всех направлений деятельности контрольно-счетных органов было предусмотрено разное количество мероприятий, в основном которые носили контрольный характер. Методы экспертно-аналитической деятельности использовались при проведении проверки исполнения бюджетов муниципальных образований Орловской области.

Одним из наиболее важных направлений деятельности, которому в 2020 году уделялось значительное внимание, являлся мониторинг и контроль реализации национальных проектов.

В рамках проводимой работы установлено, что в 2020 году на территории Орловской области реализовывалось 10 национальных проектов. В рамках реализации указанных проектов разработано 48 региональных проектов.

Расходы областного бюджета в разрезе национальных проектов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Расходы областного бюджета Орловской области в разрезе национальных проектов в 2020 году

Наименование национального проекта	Запланировано на 2020 год, тыс. рублей	Расходы на 31.12.2020 г., тыс. рублей	Процент исполнения, %
Демография	1 561 394,2	1 502 317,0	96,2
Безопасные и качественные автомобильные дороги	1 736 242,4	1 664 635,9	95,9
Жилье и городская среда	729 488,5	701 641,6	96,2
Здравоохранение	1 276 148,8	1 275 805,6	99,97
Культура	43 619,7	43 619,7	100,0
Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	271 025,8	271 025,9	100,0
Международная кооперация и экспорт	74 145,5	74 145,5	100,0
Образование	357 239,9	349 702,6	97,9
Цифровая экономика Российской Федерации	16 318,6	16 318,6	100,0
Экология	116 075,4	115 161,3	99,2

Источник: составлено авторами на основании данных отчета Контрольно-счетной палаты Орловской области о деятельности в 2020 году [12]

В части оценки результатов проводимого в 2020 году контроля реализации национальных проектов следует отметить, что, несмотря на высокий уровень освоения средств в данной сфере и достижение основных целевых индикаторов при реализации национальных проектов, по результатам финансового аудита установлены отдельные нарушения действующих нормативных правовых актов, том числе нарушения бюджетного, гражданского законодательства, факты приемки некачественно выполненных работ, нарушения в сфере осуществления государственных закупок, в том числе процедурные нарушения.

В рамках контрольной деятельности по данному направлению проведено 8 контрольных мероприятий. Объем проверенных средств составил более 2 млрд рублей. Сумма выявленных нарушений и фактов неэффективного использования средств составила 26,5 млн рублей, в том числе:

- нарушения в сфере осуществления закупок для государственных нужд на сумму 9,1 млн рублей, в том числе факты приемки и оплаты некачественно выполненных работ и работ, не отвечающих требованиям контракта (сметы), на сумму 6,1 млн рублей;
- неэффективное использование средств на сумму 17,4 млн рублей.

С учетом данных проводимого мониторинга, в том числе мониторинга закупочной деятельности и результатов проводимых в 2020 году контрольных мероприятий, был идентифицирован ряд проблемных точек, требующих дополнительного контроля.

Наибольшие объемы закупок в 2020 году осуществлялись в рамках реализации нацпроектов «Безопасные и качественные автомобильные дороги» – 38% (1595,6 млн рублей) от общего объема закупок, «Здравоохранение» – 26% (1103,3 млн рублей), «Демография» – 14% (582,8 млн рублей), «Жилье и городская среда» – 12% (484,1 млн рублей), «Образование» – 7% (281,2 млн рублей). На долю указанных нацпроектов в 2020 году приходилось 97% общего объема закупок. На рисунке 2 изображена структура объемов закупок, осуществленных в рамках реализации нацпроектов в 2020 году.



Источник: составлено авторами на основании данных отчета Контрольно-счетной палаты Орловской области о деятельности в 2020 году [12]

Рисунок 2 – Структура объемов закупок, осуществленных в рамках реализации нацпроектов в 2020 году

По результатам информации, предоставленной руководителями региональных проектов Орловской области (по состоянию на 1 января 2021 года), на долю конкурентного сектора закупок в 2020 году приходилось 54% общего объема закупок, на долю неконкурентного сектора закупок – 46%. Экономия бюджетных средств – 8% (286,0 млн рублей) от начальной максимальной цен контракта.

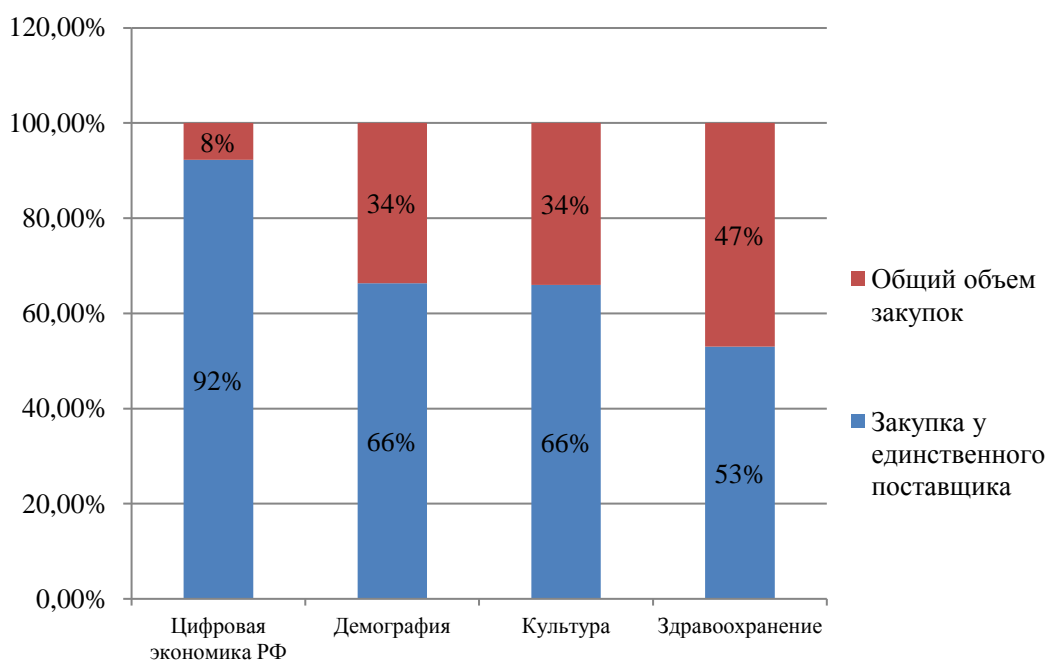
Отмечена доля закупок у единственного поставщика (п. 4, 5, 25, 8 ч. 1 ст. 93 №44-ФЗ) в общем объеме закупок в рамках реализации нацпроектов: «Здравоохранение» – 53%, «Демография» – 66,3%, «Культура» – 66%, «Цифровая экономика РФ» – 92,3%, «Жилье и городская среда» – 64% (рисунок 3).

Анализ закупок товаров (работ, услуг) в рамках национальных проектов в Орловской области в 2020 году осуществлен выборочно по 75 крупным закупкам с общей начальной (максимальной) ценой контрактов 2 658 274,1 тыс. рублей (59,5% от общей суммы закупок 2020 г. по нацпроектам). По результату заключено контрактов на сумму 2 444 407,3 тыс. рублей, экономия бюджетных средств составила 213 866,8 тыс. рублей, или 8% от начальной максимальной цены контракта.

При этом отмечен большой объем закупок у единственного поставщика в результате признания аукционов (конкурсов) несостоявшимися, т. к. была подана единственная заявка. В 2020 году доля таких закупок составила 35% от общего объема закупок.

По результатам анализа части закупок в рамках реализации национальных проектов в Орловской области в 2020 году отмечено следующее:

1. Заказчиками устанавливались требования к поставке (крупной партией в короткие сроки), которые могли ограничить конкуренцию на торгах.
2. В рамках регионального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» отмечено большое количество несостоявшихся торгов по причине отсутствия заявок от потенциальных поставщиков.
3. В рамках реализации региональных проектов отмечена значительная разница в цене по закупкам идентичных товаров.
4. По результатам сравнительного анализа средних закупочных цен учреждений Орловской области по отдельным товарам (выборочно) с ценами на рынке отмечено отклонение в цене по аналогичным товарам.



Источник: составлено авторами на основании данных отчета Контрольно-счетной палаты Орловской области о деятельности в 2020 году [12]

Рисунок 3 – Доля закупок у единственного поставщика в общем объеме закупок в рамках реализации нацпроектов в 2020 году

5. По результату анализа заключенных в рамках исполнения национальных проектов контрактов (договоров) отмечено неисполнение поставщиками (подрядчиками) условий контрактов по поставке отдельных товаров (выполнения работ).

6. Заказчиками при наличии потребности в поставке товаров осуществлялось расторжение договоров поставок по соглашению сторон без их исполнения поставщиками.

Отмеченные факты непосредственно влияют на динамику выполнения показателей национальных проектов.

По материалам проверок Контрольно-счетной палаты Орловской области органами контроля в сфере закупок было возбуждено 13 административных производств, по итогам рассмотрения которых сумма назначенных штрафных санкций составила 122,1 тыс. рублей.

Заключение. Проанализировав состояние контрольной и экспертно-аналитической деятельности в Российской Федерации за 2020 год, можно отметить снижение выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере по сравнению с 2019 годом. Это связано с гласностью, открытостью информации, передачей данных информационным порталам и системам. Тем самым достигается сокращение различного рода финансовых нарушений.

Оценка результатов работы контрольно-счетных органов отражает изучение методического инструментария контроля и организации государственного аудита территориальными контрольно-счетными органами. В целом результаты проводимых в 2020 году контрольных мероприятий показывают положительные изменения в части повышения исполнительской и финансовой дисциплины. Достижение эффективного результата деятельности наблюдается в процессе расширения методического инструментария и информационной основы расчетов и комплексного применения методов стратегического государственного аудита.

Список источников:

1. Айтенова Ш.А., Уразгалиева М.А., Абаева Г.И. Государственный аудит эффективности использования бюджетных средств // Статистика, учет и аудит. 2019. №4 (75). С. 23-27.
2. Ахмедова Л.А., Магомедова М.А. Государственный аудит в системе финансового контроля России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 6. №12. С. 53-56.

3. Боброва Е.А., Лытнева Н.А., Парушина Н.В. Информационное обеспечение, порядок и техника аудита операций с материально-производственными запасами // Вестник ОрелГИЭТ. 2019. №3 (49). С. 12-19.

4. Гладковская Е.Н., Карпушкина А.В. Государственный аудит эффективности управления государственным имуществом: аналитический аспект // Фундаментальные исследования. 2017. №8-1. С. 146-152.

5. Контрольно-счетная палата Орловской области : Официальный сайт. – URL: <http://www.ksp-orel.ru/>.

6. Корогодина А.М. Государственный аудит в Донецкой Народной Республике: проблемы становления и развития // Экономика Донбасса: проблемы настоящего и возможности будущего : Сборник научных статей и тезисов финалистов II Республиканского конкурса научных работ, Донецк, 26 октября 2017 года - 25 апреля 2018 года / Научный редактор В.Н. Василенко. Донецк: ООО «Буки Веди», 2018. С. 108-112.

7. Кузнецов Н.В., Котова Н.Е. Государственный стратегический аудит в сфере социально-экономического развития: ключевые компоненты // Теория и практика общественного развития. 2020. №6 (148). С. 23-28.

8. Парушина Н.В., Кыштымова Е.А. Аудит: основы аудита, технология и методика проведения аудиторских проверок. Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Финансы и кредит», «Налоги и налогообложение». Москва : Форум, 2009. 559 с.

9. Парушина Н.В., Лозовой М.В., Демешкевич А.А., Колосинская А.С. Внутренний аудит как способ повышения эффективности и качества финансов в организациях // Экономическая среда. 2020. №3 (33). С. 78-84.

10. Портал государственного и муниципального финансового аудита. – URL: <https://portal.audit.gov.ru/#/surveys/available>.

11. Счетная палата Российской Федерации : Официальный сайт. – URL: <https://ach.gov.ru/>.

12. Отчет Контрольно-счетной палаты Орловской области о деятельности в 2020 году. – URL: <http://www.ksp-orel.ru/otchety-o-deyatelnosti/>.

13. Шепелева Д.В. Государственный аудит в Российской Федерации: особенности реализации // Legal Bulletin. 2020. Т. 5. №4. С. 178-189.

14. Abzhalova B.A., Nurmukhametov N.N., Shakharova A.Y. A state audit in the context of a risk-based approach // Экономическая серия Вестника ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. 2020. №2. С. 165-169.

15. Muratbekova Zh.A., Troschke M. State audit as instrument of improvement of the quality of information on activity of the executive authorities // Bulletin of Karaganda University. Economy Series. 2017. Т. 86. №2. С. 226-235.

Статья поступила 11.12.2021 г.

Кузнецова Э.Р.

АНАЛИЗ ОПЛАТЫ ТРУДА С УЧЕТОМ ОТРАСЛЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ

Кузнецова Эльвира Рудольфовна

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Маркетинга
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследова-
тельский университет»; РФ, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15
e-mail: marketing.psu@yandex.ru

Kuznetsova Elvira Rudolfovna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Perm State National Research University; 15 Bukireva Street,
Perm 614990, Russian Federation
e-mail: marketing.psu@yandex.ru

В статье рассмотрены проблемы машиностроительной отрасли как фактора конкурентоспособности региона. Машиностроительная отрасль является одним из ключевых секторов экономики Пермского края, а конкурентоспособность региона в целом определяет уровень ее развития. В современных экономических условиях на функционирование и развитие высокотехнологичных предприятий влияют такие негативные факторы, как введение экономических санкций, невысокий уровень производительности труда и обеспеченности инвестиционными ресурсами, технологическое отставание смежных направлений и производств, а также наличие зависимости от импортных запчастей и комплектующих. На примере крупнейшего предприятия машиностроительной отрасли Пермского края проведен анализ производительности труда и заработной платы. Цель статьи заключается в проведении сравнительного анализа показателей производства, заработной платы, производительности труда для выявления конкурентных преимуществ развития машиностроительной отрасли России и Пермского края с использованием следующих методов: тематического анализа, комплексного и системного методов исследования.

The problems of the machine-building industry of the region as a factor of competitiveness of the region are considered in the article. The machine-building industry is one of the key sectors of the economy of Perm Region, and competitiveness of the region determines the level of its development as a whole. Under modern economic conditions, functioning and development of high-tech enterprises are affected by such negative factors as economic sanctions, low level of labor productivity and availability of investment resources, technological lag in related areas and industries, as well as dependence on imported spare parts and components. The analysis of labor productivity and wages is carried out on the example of the largest enterprise of machine-building industry of Perm Region. The purpose of the article is comparative analysis of production indicators, wages and labor productivity to identify competitive advantages of machine-building industry in Russia and in Perm Region, using the methods of comprehensive systematic case study.

Ключевые слова: выработка работника, конкурентоспособность, номинальная заработная плата, персонал, производительность труда, регион.

Keywords: employee output, competitiveness, nominal wage, personnel, labor productivity, region.

Кузнецова Э.Р. Анализ оплаты труда с учетом отраслевых особенностей // Экономическая среда. – 2021. – №4 (38). – С. 13-21. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/13-21>

Kuznetsova E.R. Labor remuneration analysis taking into account trade specifics. *Economic environment*. 2021; 4 (38): 13-21. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/13-21>

При стабильном и успешном развитии машиностроительной отрасли складывается эффективная промышленная система государства. В процессе проведения анализа состояния и тенденций развития машиностроительной отрасли исследуется ряд экономических показателей, характеризующих объемы производства, размер заработной платы и производительности труда в отрасли. При эффективном функционировании производства обеспечивается достижение целей устойчивого развития предприятия и выполнение социальных программ [4].

Чтобы проследить изменения и оценить текущее состояние машиностроительной отрасли, рассмотрим динамику индекса производства машиностроительной отрасли в Российской Федерации на рисунке 1.

С 2015 по 2019 гг. индекс производства в анализируемой отрасли увеличивается на 14%, а за период 2018-2019 гг. уменьшается на 1%. Наибольшее значение данного показателя отмечено в 2016 году (106,5%). Для общей оценки развития отрасли машиностроения Пермского края проанализируем статистические показатели в данной отрасли.

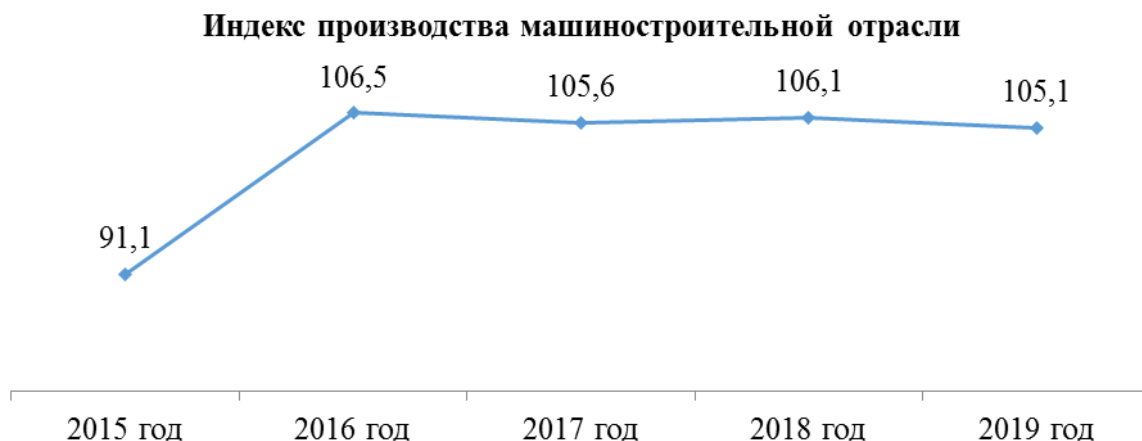


Рисунок 1 – Динамика индекса производства машиностроительной отрасли в России, в % [8]

На рисунке 2 представлена динамика индекса промышленного производства машиностроительной отрасли Пермского края за 2015-2019 гг. в сравнении с индексом промышленного производства по Российской Федерации.

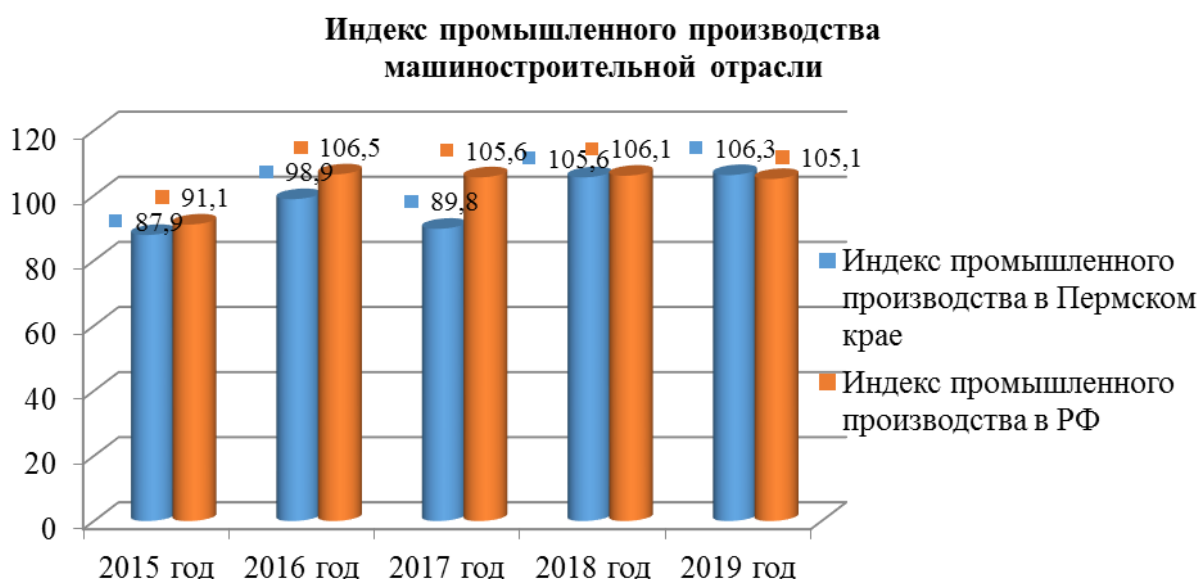


Рисунок 2 – Динамика индекса промышленного производства машиностроительной отрасли Пермского края в сравнении с данными по Российской Федерации, в % [9]

Индекс машиностроительной отрасли по Пермскому краю за исследуемый период имеет положительную динамику. В машиностроительной отрасли Пермского края реализуется значительное количество проектов развития и повышения конкурентоспособности машиностроительной отрасли. Стратегия производства продукции машиностроения, обеспеченность рынков сбыта продукции, государственная поддержка и перераспределение бюджетного финансирования на реализацию программ автомобилестроения, доступность продукции для клиентов в дилерских центрах и при выполнении государственных заказов исследовались в научных работах Е.А. Антинескул [2; 3].

Пермский край является индустриально развитым регионом Приволжского Федерального округа. Предприятия региона в основном входят в военно-промышленный комплекс. Типичным предприятием военно-промышленного комплекса выступает АО «ОДК-СТАР»,

который, несмотря на все трудности конверсии 90-х годов, сумел сохранить производственный и человеческий потенциал.

Конкурентные преимущества предприятия машиностроения Пермского края АО «ОДК-СТАР» весьма разнообразны и во многом ориентированы на выпуск высокотехнологичной конкурентоспособной продукции как гражданского, так и оборонного назначения. Существенной проблемой развития отрасли является снижение инвестиций в основной капитал. При сравнении крупных представителей машиностроительной отрасли Пермского края отмечается снижение выручки и рентабельности производства.

Рассмотрим на рисунке 3 динамику среднемесячной номинальной заработной платы работников машиностроительной отрасли в России.

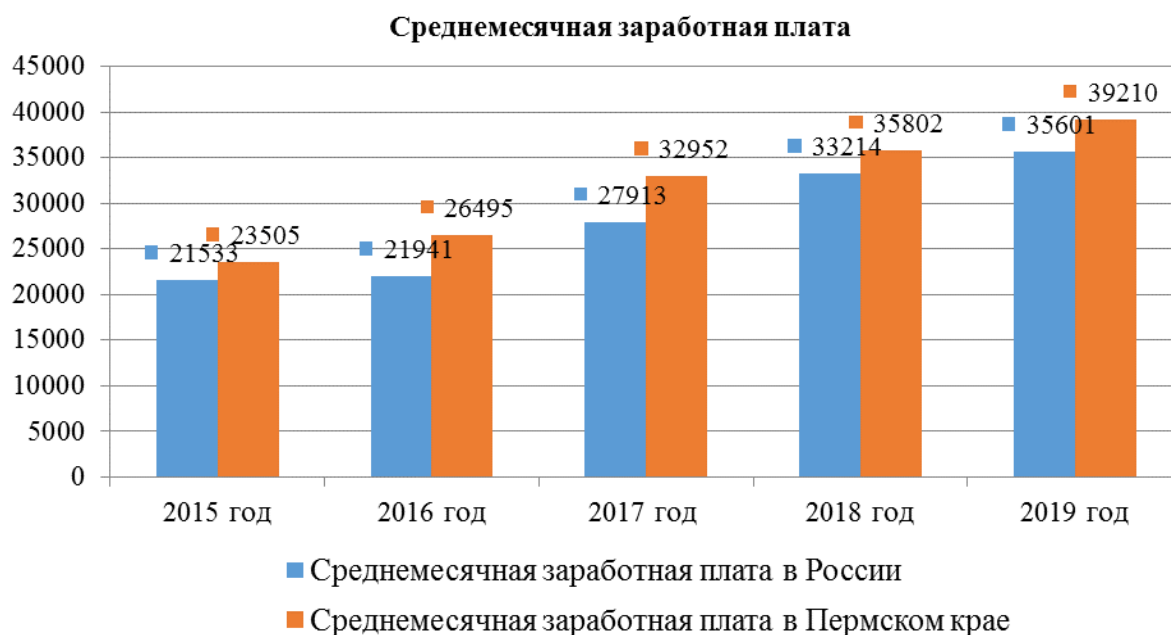


Рисунок 3 – Среднемесячная номинальная заработная плата работников Пермского края в сравнении с данными по Российской Федерации, в руб. [8]

Среднемесячная номинальная заработная плата работников в машиностроительной отрасли России за исследуемый период имеет положительную динамику: с 2015 по 2019 гг. она увеличилась на 14 тысяч рублей.

Проанализируем данные о заработной плате в Пермском крае. Динамика заработной платы в Пермском крае представлена на рисунке 3. В 2019 году размер средней заработной платы в среднем по всем отраслям Пермского края составил 39 210 руб., что на 40% больше показателя 2015 года. Зарплата в Пермском крае увеличилась с 2015 года на 17 тыс. руб. относительно 2019 года.

Оплата труда работников на исследуемом предприятии АО «ОДК-СТАР» осуществляется на основе повременно-индивидуальной системы оплаты труда. Повременно-индивидуальная система оплаты труда предусматривает выплату заработной платы на основе должностных окладов, учитывающих профессиональную квалификацию работников, уровень ответственности за выполнение должностных обязанностей, сложность, количество, качество и условия выполняемой работы, а также выплаты компенсирующего и стимулирующего характера, без применения системы текущего премирования и надбавки за стаж работы в организациях системы АО «ОДК-СТАР».

Размеры должностных окладов работникам устанавливаются трудовыми договорами в соответствии с перечнем должностей, штатным расписанием должностных окладов, утвер-

жденным на предприятии. Среднегодовая заработная плата составляет 47 тыс. руб. Оплата труда работников производится в виде заработной платы и устанавливается предприятием самостоятельно, исходя из финансовых возможностей и особенностей производственного процесса [7]. Тарифные ставки устанавливаются на основе тарифных договоров в соответствии со сложностью труда, его ответственностью, уровнем цен на предметы потребления, ситуацией на рынке труда и другими факторами. Эффективная организация заработной платы труда стимулирует рост производительности труда, способствует ускорению научно-технического прогресса, повышению качества продукции, снижению её себестоимости и укреплению трудовой дисциплины на предприятии [5].

Эффективность деятельности и конкурентоспособность предприятия во многом зависят от его персонала. Персонал формирует кадровую основу трудового коллектива предприятия. К персоналу относят всех работников, выполняющих производственные или управленческие операции.

Рассмотрим классификацию персонала на предприятии АО «ОДК-СТАР» в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация персонала в АО «ОДК-СТАР»

Вид персонала	Описание
Основной персонал	Рабочие, непосредственно связанные с производством продукции (токарь, термист и т. д.)
Вспомогательный персонал	Рабочие, занятые обслуживанием производства (наладчики, транспортные рабочие и т. д.)
Управленческий персонал	– Линейные (отвечают за принятие решений по всем функциям управления), – Функциональные (реализуют отдельные функции управления)
Специалисты	- Функциональные специалисты управления (референт, экономист, бухгалтер); - Специалисты-инженеры (технологи, инженеры, конструкторы); - Служащие – технические специалисты (оператор, курьер, кладовщик), выполняют вспомогательные работы в управленческом процессе
Руководители	- Начальники структурных подразделений, департаментов

Количество производственных рабочих зависит от объема выпускаемой продукции, ее трудоемкости, режима работы предприятия. Работодатель устанавливает системы оплаты труда работников на основе базовой единой тарифной сетки (повременно-премиальной системы). У административного персонала заработная плата составляет оклад плюс премия, у основного, производственного и вспомогательного оплата труда производится за отработанное время плюс премия. Заработная плата зависит от уровня квалификации работника.

Производительность труда тесно связана с реальными профессиональными навыками трудящихся и уровнем используемого ими оборудования. На её динамику также оказывают влияние ключевые характеристики экономической системы: состояние инфраструктуры, объём инвестиций в технологии, квалификация и профессионализм управленцев, высокий уровень организации труда. На рисунке 4 рассмотрим уровень производительности труда в машиностроительной отрасли России, в % к предыдущему году.

Самым высокопроизводительным годом был 2017 год, индекс производительности труда составил 103,9% по отношению к предыдущему году. Но в динамике исследуемого периода с 2015 по 2019 гг. индекс увеличился незначительно, что составило 0,3%. Производительность труда является показателем результативности трудовой деятельности, средний показатель свидетельствует о трудовом индексе производительности в целом по отраслям или

по региону.



Рисунок 4 – Индекс производительности труда машиностроительной отрасли в Пермском крае и в России, в % к предыдущему году [8]

Несмотря на снижение индекса производительности труда по Российской Федерации, индекс по Пермскому краю имеет положительную динамику за исследуемый период. Так, в 2019 году индекс увеличился на 5,1% относительно 2015 года, но по отношению к 2017 году снизился на 0,9%. По Пермскому краю указаны средние цифры производительности труда по разным отраслям, по ним судят о темпе роста определенной сферы и прогнозируют дальнейшее развитие и перспективы. Расчет индекса производительности труда в целом учитывает индекс физического объема валового внутреннего продукта к определенному периоду времени.

Для оценки уровня производительности труда используют обобщающие показатели. К ним относится среднегодовая, среднедневная и среднечасовая выработка продукции одним рабочим, а также среднегодовая выработка продукции на одного работника в стоимостном выражении. Основным обобщающим показателем производительности труда является среднегодовая выработка продукции одного работника [10]. Величина среднегодовой выработки во многом зависит от удельного веса рабочих в общей численности производственного персонала, от количества отработанных дней и продолжительности рабочего дня, а также от выработки рабочих. Среднегодовая выработка продукции одним работником представлена в виде произведения некоторых факторов [6]:

$$ГВ = Уд \cdot Д \cdot П \cdot ЧВ, \quad (1)$$

где ГВ – среднегодовая выработка одного работника, руб.;

Уд – удельный вес рабочих в общей численности персонала;

Д – количество отработанных дней одним рабочим за год;

П – средняя продолжительность рабочего дня, час;

ЧВ – среднечасовая выработка одного рабочего, руб.

Рассмотрим показатели производительности труда на примере исследуемого предприятия АО «ОДК-СТАР» в таблице 2.

Исходя из данных таблицы, производительность труда в 2019 году по отношению к 2015 увеличилась на 37%, что обусловлено повышением среднечасовой выработкой. Средняя продолжительность рабочего дня почти не изменилась и составила 8 часов. Численность персонала за исследуемый период имеет положительную динамику, удельный вес рабочих в

общей численности работников незначительно увеличился. Одним из основных показателей производительности труда является среднечасовая выработка одного работника, ее изменение анализируется детально [10]. Величина этого показателя зависит от квалификации рабочих, трудового стажа, мотивации, автоматизации производственных процессов. Рассмотрим среднечасовую выработку одного работника АО «ОДК-СТАР» на рисунке 5.

Таблица 2 – Показатели производительности труда АО «ОДК-СТАР»

Показатель	Значение показателя					Изменения, +/-
	2015	2016	2017	2018	2019	
Среднегодовая численность производственного персонала, чел.	4326	4298	4489	4456	4546	+220
В том числе рабочих, чел.	2941	2922	3052	3030	3091	+150
Удельный вес рабочих в общей численности работников	0,67	0,66	0,68	0,67	0,68	+0,01
Отработано дней одним рабочим за год	221	225	231	215	229	+8
Отработано часов всеми работниками, час	5 199 688	5 259 600	5 640 096	5 211 600	5 662 712	+ 463 024
средняя продолжительность рабочего дня, час	7,8	7,5	7,7	7,5	7,9	+0,1
Среднегодовая выработка одного работника, руб.	39 591,5	45 808,5	53 896,03	51 847,19	63 256,2	+23 664,7
Выработка рабочего:						
среднегодовая, руб.	60 607,0	74 034,0	82 346,8	82 542,8	94 201,4	+33 567,4
среднечасовая, руб.	34,28	41,13	44,56	47,99	51,42	+17,4
Темп прироста среднегодовой выработки, в % к предыдущему году	15,7	17,6	-3,8	22,0	2,1	-13,6

Среднечасовая выработка работника

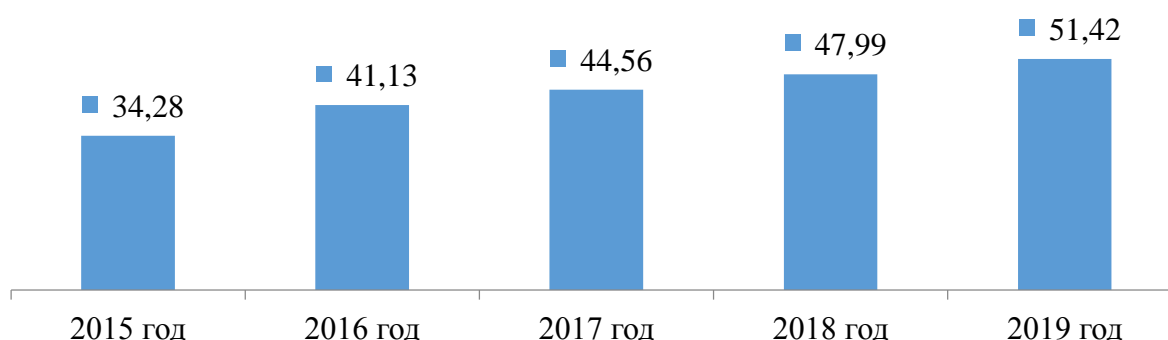


Рисунок 5 – Динамика среднечасовой выработки одного работника АО «ОДК-СТАР», в руб.

Среднегодовая выработка продукции на одного работника промышленно-производственного персонала зависит от удельного веса рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала и от количества отработанных им дней за год, а также от продолжительности рабочего дня и среднечасовой выработки рабочих [1]. На рисунке показана положительная динамика выработки за исследуемый период на 23 644 рубля.

Из данных таблицы можно сделать вывод, что решающими факторами увеличения среднегодовой выработки одного работающего выступают: повышение интенсивности труда и рост часовой выработки рабочего. За счет увеличения среднечасовой выработки одного рабочего на 17,4 руб. среднегодовая выработка продукции одним работником возросла на 33 567,4 руб. На рисунке 6 рассмотрим темп прироста индекса производительности труда АО «ОДК-СТАР» – среднегодовой выработки одного рабочего в рублях с 2015 по 2019 гг.



Рисунок 6 – Динамика темпа прироста производительности труда в АО «ОДК-СТАР», в % к предыдущему году

Темп прироста за анализируемый период снизился на 13,6%, за последние три года не имеет значительной положительной динамики. В 2017 году индекс снизился на 3,8% по отношению к предыдущему, так как в 2018 году среднегодовая выработка была снижена на 2048 рублей. Таким образом, повышение производительности труда является одним из ведущих факторов прироста объемов продукции, а темпы этого повышения определяют темпы развития производства и роста его эффективности. В этой связи анализ производительности труда должен занимать одно из центральных мест в системе планирования на предприятии. Сравним темп прироста заработной платы и индекса производительности труда АО «ОДК-СТАР» в процентном соотношении на рисунке 7.

Сравнивая темп прироста индекса производительности труда и темп роста заработной платы, можно отметить, что индекс производительности труда за последние три года очень неустойчив и имеет отрицательную динамику. Темп прироста в 2019 году по отношению к предыдущему составил всего 2,1%. В 2015 году темп прироста индекса производительности труда составил 15,7%, а в 2019 году 2,1%. Одним из ведущих факторов прироста объема продукции является производительность труда, что определяет темпы развития предприятия и роста его эффективности.

На сегодняшний день АО «ОДК-СТАР» – успешно действующее предприятие, которое специализируется на разработке, серийном изготовлении и сервисном обслуживании двигателей для военной и гражданской авиации, космических программ и военно-морского флота, а также нефтегазовой промышленности и энергетики. Заработная плата производственных рабочих на предприятии недостаточно стимулирует рост показателя выработки, нет заинтересованности в объеме выпущенной продукции

Анализ показателей труда и заработной платы на исследуемом предприятии выявил ряд проблем, которые связаны со снижением производительности труда и ухудшением финансового положения.

Темп прироста среднегодовой заработной платы и индекса производительности труда

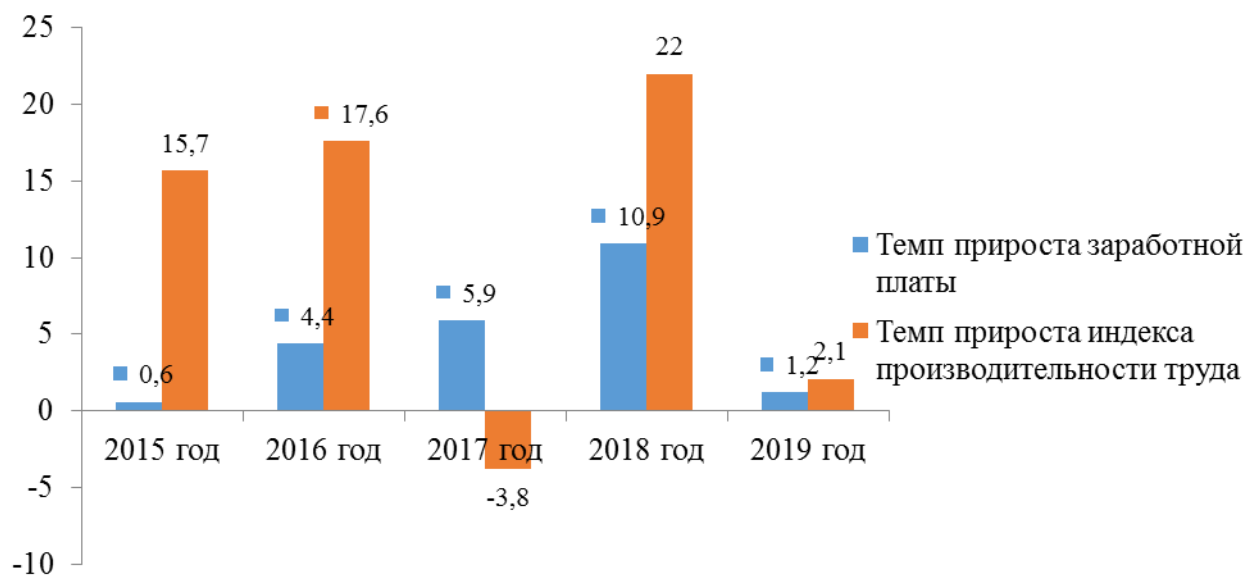


Рисунок 7 – Темп прироста среднегодовой заработной платы и индекса производительности труда в АО «ОДК-СТАР», в %

Таким образом, проведение анализа показателей по труду и заработной плате в машиностроительной сфере на материалах Пермского края и России в целом, а также в разрезе экономического субъекта позволило сформулировать ряд выводов:

1. Фактором повышения производительности труда выступает совершенствование форм и систем оплаты труда, воспроизводства рабочей силы и решения социальных проблем рабочих и служащих за счет социального стимулирования и поощрения сотрудников.

2. Повышение производительности труда создает условия для роста заработной платы, увеличения объемов производства, своевременного выполнения государственных заказов, и, наоборот, увеличение заработной платы стимулирует производительность труда.

3. Сравнение показателей по труду и заработной плате по годам демонстрирует сохранение темпов роста объемов выпуска продукции в машиностроительной сфере и устойчивые темпы роста среднемесячной заработной платы.

4. На уровне сохранения темпов роста показателей выпуска и заработной платы производительность труда в разрезе региональных и российских цифр снизилась по сравнению с данными 2017 г., однако отставание статистики по регионам не позволяет провести объективный сравнительный анализ оперативных показателей по труду с применением многоуровневых методов анализа.

Список источников:

1. Аранжин В.В. Взаимосвязь заработной платы и производительности труда: тенденции в условиях цифровизации экономики // Экономика труда. Том 6. №1. 2019. С. 523-534.

2. Антинескул Е.А., Магасумов А.Р. Изучение взаимосвязи структуры продаж сервисного центра официального автодилера с доходами клиентов // BIG DATA and Advanced Analytics. 2021. №7-1. С. 166-171.

3. Антинескул Е.А., Кузнецова Э.Р. Моделирование процесса формирования местного бюджета и показателей социально-экономического развития в среднесрочной перспективе // Экономика и предпринимательство. 2020. №9 (122). С. 596-599.

4. Верников В.А. Влияние форм оплаты труда и наличия социального пакета на производительность труда работника // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2020. №1 (50). С. 144-149.
5. Караева Е.Н., Пьянова Н.В., Голоктионова Ю.Г. Производительность труда в российской экономике // Вестник ОрелГИЭТ. 2020. №2 (52). С. 163-170.
6. Малышев Д.С. Производительность труда на промышленных предприятиях Урала: факторы и направления роста // Экономика труда. 2018. Том 5. №4. С. 1277-1284.
7. Орлова Н.Н. Оплата труда в системе эффективности персонала образовательных учреждений // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. №3 (45). С. 179-183.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).
9. Официальный сайт Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – URL: <https://permstat.gks.ru/> (дата обращения: 11.11.2021).
10. Новикова К.В., Пьянков В.В. Поведение потребителей в современных экономических условиях // Экономика АПК Предуралья. 2017. №S2. С. 66-69.

Статья поступила 15.11.2021 г.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ, СТАТИСТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

DOI: 10.36683/2306-1758/2021-4-38/22-30

УДК 374.3:004

Кириллова С.В.

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Кириллова Светлана Всеволодовна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»; РФ,
620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30
e-mail: svetlinka-kir@yandex.ru

Kirillova Svetlana Vsevolodovna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Ural State Mining University; 30 Kuibyshev Street, Yekaterinburg
620144, Russian Federation
e-mail: svetlinka-kir@yandex.ru

Цифровая трансформация образования рассматривается как непрерывный драйвер модернизации системы образования России, приводящий к изменениям содержания образования, методов и организационных форм учебной работы. Предполагается, что становление и постоянное развитие цифровой образовательной среды в каждой учебной организации позволят приблизиться к «мечте» непрерывного образования независимо от места проживания – персонализации образовательного процесса, т. е. перехода от обучения всех к обучению каждого. Цель статьи заключается в рассмотрении состояния современного этапа реализации целевой задачи Национального проекта «Образование» в части федерального проекта «Цифровая образовательная среда». В статье рассматривается наиболее типичный порядок освоения образовательными организациями базовых форматов дистанционной модели обучения с акцентом на методологию формирования познавательного процесса. Переход к более сложной организационной модели предполагает не только финансовое обеспечение, но и овладение преподавателями новыми навыками (сервисными инструментами) для повышения эффективности группового взаимодействия, командной работы и управления структурными элементами учебного процесса. Автором выделяются и исследуются три условия успешного решения задачи интенсивного формирования инновационной цифровой образовательной среды в РФ. Анализ данных о представленном и запланированном ресурсном обеспечении в материалах специализированных порталов отражает только целевой государственный уровень при отсутствующей информационной визуализации достижений на региональном и муниципальном уровнях. Особенно важным и статистически подтверждаемым является рост заинтересованности педагогов в непрерывном наращивании персональных цифровых компетенций. Выводы и рекомендации автора направлены на концентрацию внимания к роли преподавателя, его проблемам и стремлению овладеть весьма специфическими знаниями и навыками, необходимыми для разработки нового образовательного контента.

Ключевые слова: форматы дистанционного обучения, сервисные инструменты цифровой образовательной платформы, федеральный проект, цифровые компетенции преподавателя.

Digital transformation of education is considered as a continuous modernization driver of Russian education system, leading to changes in education content, methods and organizational forms of work. It is assumed that formation and constant development of digital educational environment in each educational organization will allow to come nearer to the dream of continuing education regardless of the place of residence –personalization of educational process, i.e. the transition from teaching all at once to teaching everyone personally. The purpose of the article is to consider the state of the current stage of implementation of the target task of National Project Education as part of the federal project Digital Educational Environment. The article considers the most typical procedure mastering of the basic formats of distance learning by educational organizations with the emphasis on formation methodology of cognitive process. Transition to more complex organizational model involves not only financial support, but also new skills (service tools) of the teachers to increase the effectiveness of group interaction, teamwork and management of structural elements of educational process. The author identifies and analyzes three conditions for successful solution of the problem of intensive formation of innovative digital educational environment in the Russian Federation. The analysis of the data about the provided and planned resource provision in the materials of specialized portals reflects only the target state level without information visualization of achievements at the regional and municipal levels. The growing interest of teachers in the continuous development of personal digital competencies is especially important and statistically confirmed. The author's conclusion and recommendations are aimed at focusing attention on the role of a teacher, his problems and the desire to master very specific knowledge and skills necessary at the development of new educational content.

Keywords: distance learning formats, digital educational platform service tools, federal project, digital competencies of the teacher.

Кириллова С.В. Цифровая трансформация образовательной среды // Экономическая среда. – 2021. – №4 (38). – С. 22-30. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/22-30>

Kirillova S.V. Digital transformation of educational environment. *Economic environment*. 2021; 4 (38): 22-30. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/22-30>

Введение. В последние 3-5 лет о радужных перспективах цифровизации всех сторон жизни человека стали говорить меньше, что, с нашей точки зрения, весьма точно характеризует состояние технологической цифровой неопределенности: во многих направлениях попробовали фрагментально применить, но реального экономического эффекта не получили. Не исключение и насущные проблемы в системе профессионального образования России. Период цифровой трансформации всех уровней образовательной среды затягивается, и появление серии государственных образовательных стандартов высшего образования с нумерацией: «3», «3+», «3++» – яркое тому подтверждение. Как всегда открытым остается вопрос: «Чему учить и как учить?». Рассмотрим основные синонимы к слову трансформация: изменение, превращение, видоизменение, перестраивание. То есть это процесс, в результате которого происходит трансформация сознания человека. Если этот процесс управляемый, то его не только можно, но и нужно планировать. Но как показывает практика, именно процесс цифровой трансформации происходит для каждого человека хаотично и индивидуально под воздействием массового прессинга, в котором не только отсутствуют контрольные точки маршрута движения, но вообще не задан и вектор направления этого движения.

Стадии цифровой трансформации человеческого общества чаще всего связывают с этапами развития вычислительной техники, использование которой в 19-20 вв. было делом немногих профессионалов, и именно такой вариант трансформации профессионального сознания был управляемым и являлся двигателем прогресса. Однако первые десятилетия 21 века наглядно демонстрируют наличие признаков начала общечеловеческой социальной трансформации, при которой цифровой элемент выполняет роль ускорителя социальных противоречий не только между различными странами, но и внутри сообществ, призванных решать единую государственную задачу, например, подготовки специалистов в системе высшего профессионального образования. Не секрет, что вузы страны уже давно в коммерческих целях реализуют различные формы дистанционного образования, рекламируя на порталах большое количество электронных версий различных учебных дисциплин и целых образовательных модулей [8]. И только весна 2020 года показала, что ни аппаратно, ни программно, ни организационно система образования страны еще не готова к массовому, пусть даже временному, альтернативному переходу на дистанционное образование. По существу вузами реализуются какие-либо элементы электронного образования (обучения), о качестве которых нужно было бы рассуждать значительно (5-7 лет) раньше [2].

Материалы и методы. Возвращение в 21 веке к системе корпоративного (профессионального) обучения [7] дает возможность вузам овладевать передовыми технологиями электронного обучения, в которых не только проводится целенаправленная отработка отдельных элементов образовательного процесса, но ведется апробация и развитие методов проектирования учебных курсов (педагогический дизайн) под конкретные цели и возможности принятой к реализации модели разработки. Так ранее многие курсы (или модули курсов) строились по модели «Tell → Test» (сначала дается материал, а потом тестируются знания). Однако сейчас все чаще применяют более эффективный вариант «Test → Tell» – сначала задать вопрос / вопросы, а потом давать контент. Такой подход позволяет в электронном обучении минимизировать текст и по возможности заменять его медиаконтентом, что одновременно существенно увеличивает объем работы преподавателя по подготовке тестовых заданий и их дозированному включению в канву теоретических и практических знаний на каждом занятии.

Рассмотрим более детально структуру дистанционного обучения (*distance learning*) – это образовательный формат, позволяющий слушателям проходить обучение, не находясь физически в одном помещении с преподавателем или источником контента. Коммуникация между слушателями и преподавателями и доступ к учебным материалам обеспечиваются с помощью телекоммуникационных технологий, в первую очередь интернета [6]. Дистанционное обучение может быть синхронным и асинхронным.

Синхронное электронное обучение (*synchronous e-learning*) – формат электронного обучения, когда все участники обучения взаимодействуют друг с другом и с преподавателем

в реальном времени, в одно и то же время. Асинхронное электронное обучение (*asynchronous e-learning*), также называемое обучение в собственном темпе (*self-paced learning*), – форматы электронного обучения, когда участники обучения используют электронные ресурсы для приобретения информации, выполнения заданий, выдвижения идей, обмена идеями и информацией, а также для иных форм взаимодействия без наличия ограничений по времени и месту и вне зависимости от вовлеченности других участников обучения и преподавателя в обучение в то же самое время.

Основные (базовые) форматы дистанционного обучения в виде интеллект-карты представлены на рисунке 1:

- Чат-занятия (*chat classes*) – учебные занятия, осуществляемые с использованием чат-технологий. Проводятся синхронно, то есть все участники имеют одновременный доступ к чату.

- Веб-занятия (*web classes*) – дистанционные уроки, конференции, семинары, деловые игры, лабораторные работы, практикумы и другие формы учебных занятий, проводимых с помощью средств телекоммуникации и других возможностей интернета. От чат-занятий веб-форумы отличаются возможностью длительной (многодневной) работы и асинхронным взаимодействием учеников и педагогов.

- Веб-конференция (*web conference*) – технология и инструментарий для организации онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального времени через интернет. Веб-конференции позволяют проводить онлайн-презентации, коллаборативно работать с документами и приложениями, синхронно просматривать сайты, видеофайлы и изображения. При этом каждый участник находится на своем рабочем месте.

- Вебинар (*webinar*), или онлайн-семинар (*online seminar*), – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через интернет. Во время веб-конференции каждый из участников находится у своего компьютера, а связь между ними поддерживается через интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника, или через веб-приложение. Вебинары предполагают преимущественно «одностороннее» вещание спикера и минимальную обратную связь от аудитории. Вебинары могут быть совместными и включать в себя сеансы голосования и опросов, что обеспечивает полное взаимодействие между аудиторией и ведущим.

- Дистанционные занятия в формате «живой виртуальности» (*live virtual class, LVC*) – дистанционные занятия в режиме реального времени с участием преподавателя. В отличие от традиционных вебинаров и видеоконференций, в этом формате используются технологии интерактивного обучения, что позволяет использовать высокофункциональные пакеты для проведения презентаций, полный набор интерактивных средств (доска, чат, видео, совместное использование приложений и др.) [3]. Такой формат схож с обычными учебными занятиями, проводимыми в классах, за исключением того, что участники присутствуют на занятиях дистанционно. Участники взаимодействуют посредством подключения к сети Интернет: они могут слышать друг друга, видеть на экране преподавателя и задавать ему вопросы. В процессе обучения преподаватель может взаимодействовать как со всей группой, так и с каждым слушателем, а каждый слушатель полноценно взаимодействует с преподавателем и со всей группой.

На рисунке 1 нумерацией показано направление развития форматов дистанционного



Рисунок 1 – Основные (базовые) форматы дистанционного обучения

обучения путем добавления следующих сервисных инструментов (рисунок 2), которые автором сгруппированы в блоки по операционному функционалу.

Групповое взаимодействие:

- текстовый чат;
- демонстрация презентаций;
- синхронный просмотр веб-страниц;
- обратная связь (например, опросы или оценки).

Командная работа:

- интерактивная доска;
- совместный доступ к экрану или отдельным приложениям;
- аннотация экрана;
- модерация онлайн-встреч.

Управление процессом:

- мониторинг присутствия участников;
- видеоконференцсвязь;
- возможность менять ведущего;
- управление чужим экраном, возможность отдавать контроль над мышью и клавиатурой;
- запись хода веб-конференции.

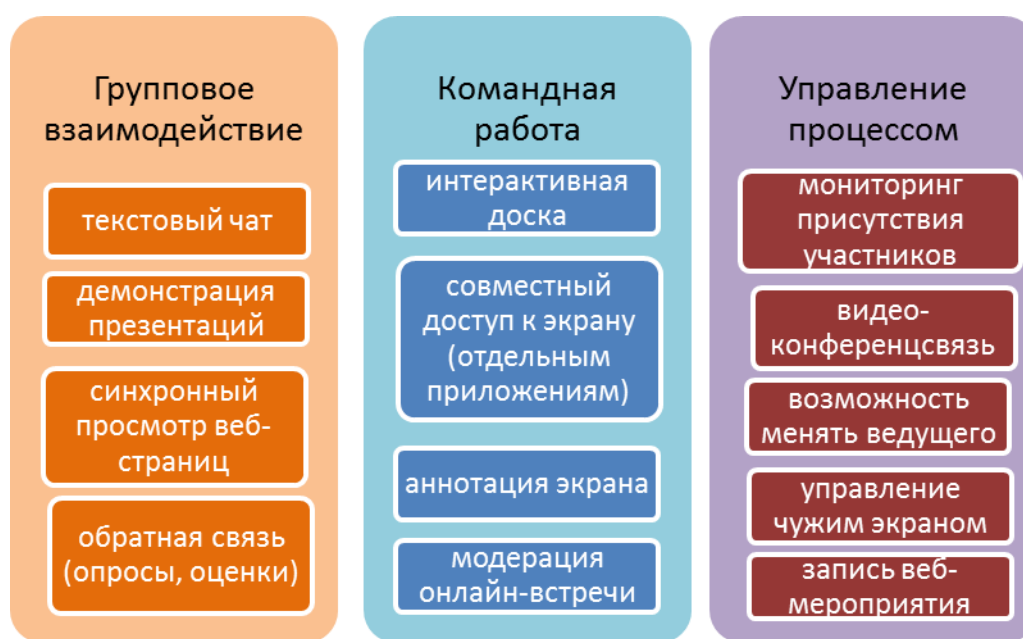


Рисунок 2 – Группировка инструментов (элементов) дистанционного обучения

Порядок и скорость внедрения в учебном заведении вышеперечисленных инструментов зависит от фактического уровня владения цифровыми компетенциями основным составом преподавательского коллектива.

По мнению автора, целевое формирование востребованной модели цифровой образовательной платформы учебного заведения и ее ускоренное внедрение в обычный учебный процесс необходимо рассматривать как весьма сложный образовательный проект, для которого откровенным тормозом являются устаревшие подходы к планированию и организации учебно-методического сопровождения образовательной деятельности как преподавателей, так и студентов. Так, например, задачу создания цифровой образовательной технологии для конкретной учебной дисциплины просто переложили на плечи преподавателя-предметника, который самостоятельно обязан осваивать инструментальный сервис дистанционного обучения (см. рисунок 2), как правило, не отечественной разработки (например, MS Teams), но и

должен обучить студентов не только приемам навигации, но и «полезному» использованию в учебной деятельности [4].

Результаты и обсуждение. Задача интенсивного формирования инновационной цифровой образовательной среды в РФ может быть как-то решена при выполнении ряда условий:

- выделение достаточного финансирования из бюджетов всех уровней, а значит и соответствующего планирования расходов на ближайшие 2-3 года начиная с муниципального уровня;

- наличие отработанной (опробованной) модели внедрения цифровых технологий в реальный образовательный процесс;

- активное (заинтересованное) участие педагогов всех ступеней системы государственного образования в непрерывном наращивании цифровых компетенций.

Как следует из доступных и официально представляемых информационных источников (портал Электронный бюджет¹ и портал Минпросвещения России²), основное финансирование на текущий и будущий период до 2024 года будет осуществляться в рамках национального проекта «Образование» в части трех федеральных проектов, которые автор выделил в образовательный блок и представил на интеллект-карте (рисунок 3):

- Современная школа.
- Цифровая образовательная среда.
- Молодые профессионалы.



Рисунок 3 – Структура федеральных проектов национального проекта «Образование»³

В каждом федеральном проекте выделены основные направления деятельности и определены ориентировочные количественные ключевые показатели для конкретных целевых мероприятий. Так, для федерального проекта «Цифровая образовательная среда» (период 01.01.2019 - 31.12.2024 гг.) предусмотрены мероприятия по следующим направлениям: цифровая трансформация системы образования, цифровые сервисы и цифровой образовательный контент (рисунок 3).

В таблице 1 представлены данные из паспорта национального проекта «Образование» в части финансового обеспечения федерального проекта «Цифровая образовательная среда».

На рисунке 4 представлено доленое участие источников финансирования, в основном за счет консолидированных бюджетов субъектов РФ (от 75% до 91%) и прямого финансирования в форме трансфертов из бюджета РФ (от 6% до 20%). К сожалению, цифровое информационное пространство вышеобозначенных нами порталов не содержит данных о детальной проработке целевых индикаторов вообще всех федеральных проектов, а также и достигнутых финансовых показателей за уже истекшие 2019 и 2020 гг.

¹ Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. – URL: <http://budget.gov.ru/>.

² Портал Министерства просвещения Российской Федерации. – URL: <https://edu.gov.ru/>.

³ Интеллект карты созданы автором в среде XMIND – программы, предназначенной для визуализации структуры объектов исследования. – URL: <https://www.xmind.net/>.

Таблица 1 – Источники финансирования федерального проекта «Цифровая образовательная среда» [9]

№ п/п	Источники финансового обеспечения	Объем финансового обеспечения по годам реализации (тыс. рублей)						Всего (тыс. рублей)
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	
5	Федеральный проект «Цифровая образовательная среда», в том числе:	2 833 842,40	17 723 033,05	16 879 056,79	12 719 375,83	12 617 717,99	15 880 043,31	78 653 069,37
5.1.	Федеральный бюджет, всего	2 673 834,90	16 534 781,25	16 116 637,60	12 135 640,90	11 915 816,80	14 942 700,00	74 319 411,45
5.3.	Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, всего	2 115 972,40	15 513 900,20	15 385 912,79	11 088 593,33	10 982 268,49	13 250 043,31	68 336 690,52
5.5.	Внебюджетные источники, всего:	34 000,00	110 500,00	0	0	0	0	144 500,00



Рисунок 4 – Структура источников финансирования федерального проекта «Цифровая образовательная среда»

Однако ранее (период 2013-2020 гг.) средства, необходимые для развития цифровой инфраструктуры в системе образования РФ, выделялись в соответствии с подробно проработанной структурой Государственной программы «Развитие образования» (направление «Новое качество жизни») и объемом бюджетных ассигнований 3 794 151 764,9 тыс. рублей (рисунок 5), что в сопоставлении составляет около 20% от запланированного дохода бюджета РФ на 2021 год (18 765 млрд руб.). В основном все участники многоуровневого образова-

тельного процесса получили возможность обновить парк компьютерной техники и приобрести необходимое программное обеспечение. Вместе с тем вопрос о разработке прототипа технологии масштабной цифровизации образовательного пространства остался нерешенным, что существенно осложнило работу всех учебных заведений в начальный период перехода (весной 2020 года) на дистанционное сопровождение учебного процесса в основном посредством зарубежных цифровых платформ: LMS Moodle, Zoom, MS Teams, Mirapolis Virtual Room и др. [3].

ОБЪЕМ БЮДЖЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПО ГОДАМ:			
2013 г.	506 233 060,5	2014 г.	418 987 694,7
2015 г.	441 104 902,0	2016 г.	412 426 976,7
2017 г.	455 428 314,6	2018 г.	456 703 769,2
2019 г.	458 960 147,0	2020 г.	644 306 900,2

Рисунок 5 – Бюджетные ассигнования Государственной программы «Развитие образования» [10]

Интересные данные о познавательном интересе практикующих педагогов к вопросам цифровизации образовательной деятельности можно получить из статистики поисковых запросов в Яндекс Wordstat⁴. Проблемы экстремальной организации дистанционных форм учебных процессов в период пандемии обусловили и рост потребности в информации о цифровых компетенциях учащихся (рисунок 6), что наглядно представлено в весенний период 2021 года.



Рисунок 6 – Динамика роста показов по запросу «цифровые компетенции учащихся»

Для того чтобы обеспечить достижение качественных образовательных результатов у обучаемых в турбулентных организационных условиях, преподавателю необходимо постоянно наращивать потенциал педагогических компетенций «без отрыва от производства» [5]. Статистика запросов об ИКТ-компетентности учителя в 2020/2021 учебном году наглядно показывает, что даже в летний период преподаватели учатся (рисунок 7).

⁴ Яндекс Wordstat – статистическая служба частоты запросов в поисковой системе Яндекс. – URL: <https://wordstat.yandex.ru>.



Рисунок 7 – Динамика роста показов по запросу «ИКТ-компетентность учителя»

Глубокое осознание ответственности педагогов за качественные результаты своей преподавательской деятельности можно оценить и стремлением к овладению сложным технологическим инструментарием, что подтверждается троекратным ростом интереса к созданию онлайн-курсов (весенний период 2020 года) и устойчивой тенденцией стабильного повышения к концу 2021 года (рисунок 8).

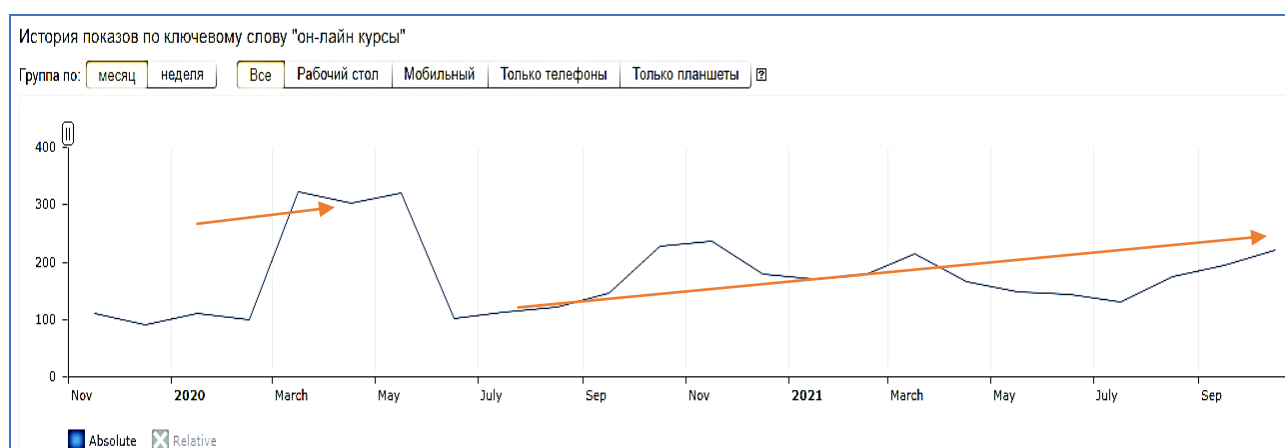


Рисунок 8 – Динамика роста показов по запросу «онлайн-курсы»

Заключение. За последние десять лет системе профессионального образования в основном удалось решить задачи, определенные этапом массового применения элементов электронного обучения [1]: расширение информационного контента с акцентом на теорию, представление текстово-графической информации в одном формате для всех, одновременное планирование образовательных событий, теоретическая обратная связь в основном в форме ответов на тестовые задания. Следующий этап, связанный с предложением педагогическому сообществу нового поколения сервисных инструментальных систем, должен позволить сделать переход к персонализированному практико-ориентированному предметному контенту с акцентом на эмоциональную вовлеченность обучающегося в командную работу с результатами обучения, отражающими достигнутый уровень компетенции в соответствии с требованиями внедряемых в России профессиональных стандартов (Национальный реестр профессиональных стандартов) [11]. Все это требует постоянного педагогического творчества и огромного интеллектуального напряжения, которое необходимо учитывать при финансово-организационном планировании разумной цифровой трансформации всех уровней системы общего и профессионального образования России [12].

Список источников:

1. Агеенко Н.В., Барашкина Е.А., Масленкова Н.А. Трансформация образовательных практик в условиях цифровой среды // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2018. – №4 (40). – С. 34-43.
2. Гайворонский В.Г. Эффективность дистанционной формы образования в оценках педагогов // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2020. – №3. – С. 11-17. – DOI 10.36906/2311-4444/20-3/02.
3. Дмитриева Д. Софт на любой вуз: рейтинг программ для удалённого обучения. – URL: https://www.dp.ru/a/2020/08/26/Soft_na_ljuboj_vuz.
4. Кириллова С.В. Модель электронного обучения и ее проекция на методику реального учебного процесса // Цифровое образование: новая реальность : Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, Чебоксары, 16 ноября 2020 года. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 44-48.
5. Кириллова С.В. ИКТ-компетентность – цель и средство в системе профессиональной подготовки кадров для цифровой экономики // Опыт образовательной организации в сфере формирования цифровых навыков : сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, Чебоксары, 31 декабря 2019 года. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С.121-126.
6. Кириллова С.В. Цифровая трансформация в системе профессионального образования // Цифровизация образования: вызовы современности : Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, Чебоксары, 13 ноября 2020 года / Редколлегия: Р.И. Кириллова, Н.Н. Тимофеева. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 50-54.
7. Официальный сайт автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Корпоративный университет Сбербанка». – URL: www.sberbank-university.ru.
8. Официальный сайт национальной платформы открытого образования. – URL: <https://openedu.ru>.
9. Паспорт национального проекта «Образование». – URL: http://budget.gov.ru/epbs/faces/oracle/webcenter/portalapp/pagehierarchy/Page625.jspx?message=eyJJTtkRfcGFyYW1QZlJpb2QiOmsibmFtZSI6IklORF9wYXJhbVBlcmVZCIsInZhbHVlIjoiaWJyMS0xMi0xN1QwMDowMDowMC4wMDBaliwidHlwZSI6IkRBVEUifSwicHJvamVjdFBhcmFtIjpw7Im5hbWUiOiJwcm9qZWN0UGFyYW0iLCJ2YWx1ZSI6IkUifX0%3D&_adf.ctrl-state=1dbxk4rd0u_82®ionId=411.
10. Паспорт Государственной программы «Развитие образования». – URL: <https://programs.gov.ru/Portal/program/02/passport>.
11. Портал Профессиональные стандарты. – URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru>.
12. Ревунов С.Е., Бархатова О.М., Долгова Д.С. Экономическая эффективность инновационных методов дистанционного образования // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – №2 (36). – С. 391-396.
13. Региональный проект «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» // Портал Министерства образования и молодежной политики Свердловской области. – URL: <https://minobraz.egov66.ru/site/section?id=276>.

Статья поступила 09.12.2021 г.

Хацкелевич А.Н., Гимранова Г.А.

ПОТЕНЦИАЛ И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МИКС-МЕТОДОЛОГИИ И КОМПЛЕКСНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИЗУЧЕНИИ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Хацкелевич Анна Николаевна

кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой Маркетинга
ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследова-
тельский университет»; РФ, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15
e-mail: staranna@mail.ru

Khatskelevich Anna Nikolaevna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Perm State National Research University; 15 Bukireva Street,
Perm 614990, Russian Federation
e-mail: staranna@mail.ru

Гимранова Гузель Айдаровна

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследова-
тельский университет»; РФ, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15
e-mail: gulya2829@yandex.ru

Gimranova Guzel Aidarovna

Perm State National Research University; 15 Bukireva Street,
Perm 614990, Russian Federation
e-mail: gulya2829@yandex.ru

Современный научный мир не стоит на месте и пребывает в постоянном развитии, позволяя как разным, так и схожим наукам взаимодействовать друг с другом. На основе этих взаимодействий формируются актуальные тенденции методологии исследований. Социология по причине своей объемности и универсальности предстает диалогичной не только к другим наукам, но и сама к себе. Благодаря микс-методологии и комплексным социологическим исследованиям существует возможность рассматривать самые разнообразные проблемные явления и вопросы.

Изучение городского пространства относится не только к теме населения, но и к истории территории, и к ее географическим и архитектурным характеристикам, и к прочим аспектам. Рассмотреть подобные сочетания аспектов позволяет социология во взаимодействиях наук в рамках комплексных исследований и во взаимодействии социологических традиций в микс-методологии.

В данной статье на конкретных примерах исследований анализируются возможные полезные варианты стратегий реализации микс-методологии и комплексных социологических исследований городского пространства. Приводятся демонстрации особенностей каждой стратегии и их значение для развития актуальных тенденций. Однако у перечисленных вариантов существуют и свои недостатки, которые возможно предусмотреть тщательным планированием исследования и балансом в реализуемой диалогичности.

Ключевые слова: диалогичность наук, комплексность исследований, социологические традиции, пространство города, образ территории, феномен города, планирование исследования, баланс взаимодействий наук.

The modern scientific world does not stand still and is in constant development, allowing both different and similar sciences to interact with each other. On the basis of these interactions, current trends in research methodology are formed. Because of volume and universality of sociology, it is dialogical not only to other sciences, but also to itself. Thanks to mix methodology and comprehensive sociological research, a wide variety of problematic phenomena and issues can be considered.

The study of urban space relates not only to the issue of population, but also to the history of the territory, its geographical and architectural characteristics, and other aspects. Sociology allows to consider such combinations of aspects in interactions of sciences within the framework of complex research and in the interaction of sociological traditions in mix methodology. Possible useful variants of strategies for implementing the mix methodology and complex sociological studies of urban space are analyzed in the article, using concrete research examples. Demonstrations of the features of each strategy and their significance for the development of current trends are given. However, the listed options also have their drawbacks, which can be foreseen by careful planning of the study and balance in the dialogicality being implemented.

Keywords: dialogicality of sciences, research complexity, sociological traditions, city space, territory image, city phenomenon, research planning, interactions balance of sciences.

Хацкелевич А.Н., Гимранова Г.А. Потенциал и возможности реализации микс-методологии и комплексных социологических исследований в изучении городского пространства // Экономическая среда. – 2021. – №4 (38). – С. 31-36. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/31-36>

Khatskelevich A.N., Gimranova G.A. Potential and possibilities of implementing mix methodology and complex sociological research in the study of urban space. *Economic environment*. 2021; 4 (38): 31-36. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/31-36>

Диалогичность предстает одной из немаловажных черт и особенностей научного исследования. В связи с постепенным развитием каждой из наук проводимые исследования затрагивают и смежные, и противоположные сферы деятельности. При таких взаимодействиях наука в целом развивается еще активнее и, кроме того, закрепляет тенденцию обмена значи-

ями и методами. Не являются исключением в этом плане и социологические исследования, реализуя микс-методологию и исследования комплексного характера.

В настоящее время под комплексным подходом в социологии понимается исследование социальных явлений, использующее несколько направлений наук и сочетающее разнообразные их методы сбора и анализа данных. Основы комплексного подхода зародились благодаря сохранению актуальности социологических теорий из 20 в. до современности. Причем именно эти теории составляют теоретическую базу для формирования комплексного подхода в рамках социологии [8]. В принципах комплексного подхода диалогичность выражается во взаимодействиях с гуманитарными, естественными или техническими науками.

Однако в комплексном подходе между науками всегда существует и некоторая дистанция, при этом не являющаяся обособленной [11]. Это демонстрирует актуальная аналитическая модель Д. Ритцера, повествующая о четырех аналитических уровнях комплексного исследования. С точки зрения данной модели, любое комплексное исследование, в том числе и в социологии, относится к макрообъективным, макросубъективным, микрообъективным или микросубъективным уровням исследования, а основные категории, помогающие определить теоретические аспекты, представляют собой нормы и понятия конкретных наук [8].

Теоретические вопросы не могут обойтись без анализа концепций по теме среди других наук. В свою очередь, социология позволяет сопоставить интеллектуальные точки зрения на проблему и тщательно рассмотреть социальную реальность через описания. В прикладных вопросах другие науки предстают дополнениями для социологии, позволяя выделить понятийные схемы явлений для дальнейшей систематизации выводов исследования [2]. Так, в любом случае комплексных исследований проявляется принцип пролиферации, обозначающий адекватное изучение социальных проблем и феноменов на основе анализа и контраста между науками и помогающий исследователю максимально увеличить содержание и глубину исследования для тщательного изучения [8]. Иными словами, комплексные исследования в социологии предоставляют возможность для более глубинного восприятия изучаемого явления, чем это осуществлялось бы лишь с использованием только социологических концепций и методов.

Однако в социологии присутствует и диалогичность к самой себе путем реализации микс-методологии. Это воплощается в случае, когда исследование затрагивает и количественные, и качественные традиции социологии. В целом микс-методология в социологических исследованиях обозначает стратегии смешивания количественных и качественных методов, наиболее близких для изучаемой проблемы. Несмотря на схожесть сути с комбинациями или комплексами методов, микс-методология являет собой сочетание не любых методов, а лишь тех, которые предстают обоснованными в самой социологии и помогают избежать семантической неопределенности [3]. Одной из явных черт реализации микс-методологии выступает принцип гармоничности, то есть каждый из методов гармонично дополняет все остальные используемые социологические методы. В связи с этим микс-методология в социологии применяется особенно часто, если необходимо получить сбалансированный набор результатов и гораздо больший по значимости, чем в отдельных частях исследования [3].

Помимо названного, микс-методология в своей реализации помогает решать проблему разрыва между теоретическим и эмпирическим знанием в социологии. В то время как эмпирические показатели изучаемой реальности предстают количественными, они дополняются качественными и более осмысленными показателями исследования, и наоборот, качественные показатели связываются с количественными эмпирическими данными [1]. В этом смысле микс-методологию можно охарактеризовать как полноценную научную парадигму социологии, причем парадигма вовлекает во взаимодействия с ней не только объекты исследования, но и самих исследователей, привносящих в тенденции микс-методологии новые особенности.

В рамках микс-методологии существуют и конкретные стратегии проведения исследования. Так, возможно смешивать методы на основе общих причин, широты или способа

проведения исследования. В свою очередь, данные предстают либо пересекающимися, либо в виде дополнительного покрытия, либо в виде последовательных вкладов друг для друга. В первом случае происходит реализация методов по одним и тем же исследовательским вопросам, во втором случае разные методы решают разные исследовательские задачи, а в третьем выстраивают последовательную хронологическую цепочку преемственности данных. При этом исследовательский вопрос в любом виде представления обозначается как совокупность всех интересующих вопросов [7].

Изучение городского пространства естественным образом относится и к проявлениям комплексных исследований в социологии, и к реализации микс-методологии. Одним из ярких примеров реализации комплексного исследования городского пространства выступает социокультурный подход и составление социокультурного портрета. С точки зрения этого подхода при изучении городское пространство включает в себя не только людей и восприятие ими пространства, но и объективные характеристики в виде географического расположения, особенностей территории и динамики развития. Эти характеристики городского пространства существуют без влияния населения, а остальные компоненты социокультурного портрета отражают сами городские жители своим мировоззрением и отношением к различным вопросам пространства города [3].

Согласно результатам исследований, социокультурный портрет любой территории подразделяется на несколько разнообразных разделов. Объективные характеристики позволяют рассуждать о процессах урбанизации на территории и о демографической нагрузке. Особенностью социокультурного портрета выступает и вычисление коэффициентов уровня жизни и уровня социального самочувствия населения, демонстрирующих степень устойчивости сообщества территории. Благодаря результатам вычислений социокультурный портрет становится обоснованием для составления рекомендаций по работе с населением и по улучшению дальнейшей жизни на территории. Появляется и возможность сравнить позиции населения по самым разнообразным вопросам [5]. То есть при реализации социокультурного подхода в изучении городского пространства социология взаимодействует и с географией, и с антропологией, а также и с прочими науками, затрагивающими проблемы и особенности городов и их развития. Разнообразие наук при этом позволяет характеризовать городское пространство как объемное понятие.

Еще одной тенденцией исследования городского пространства в рамках комплексности является взаимодействие социологии, истории и архитектуры. Например, в исследованиях об образе и перспективах развития городской застройки сочетаются групповые интервью с населением и изучение документов и архивных сведений о городе. В ходе изучения и интервью, и документов, и архивов отмечается феноменологичность конкретного городского пространства и ее осмысление, в том числе и жителями территории. Жители характеризуют значимые объекты городского пространства, специфику и критерии престижности отдельных районов, а также такие показатели, как логику зонирования пространства и качество застройки. Архитектурной же составляющей комплексного исследования городского пространства характеризуется непосредственный облик города и исторические причины его формирования и развития [4]. Результаты таких исследований позволяют рассуждать о социальности архитектуры, при этом социальность придает дополнительное осмысление особенностям городской застройки именно через комплексность проведенного исследования и грамотного выбора диалога наук.

Кроме того, комплексные социологические исследования часто представляют собой взаимодействие социологии и психологии. Так, исследование городского пространства способно осуществиться и через опрос населения, и через анализ населения психологическими тестами и выделением психологических групп. Исследователи в рамках такой комбинации приобретают сведения о восприятии населением города, а также, согласно тестам, распределяют местное население на несколько групп, отличающихся друг от друга конкретными особенностями и перспективами динамики. Подобная диалогичность характеризует городское

пространство как территорию с набором психологических групп, являя городское пространство в виде непостоянного набора характеристик [10]. Иными словами, взаимодействие социологии и психологии в рамках изучения городского пространства представляет город не только с точки зрения способа создания нового человека, но и с точки зрения объекта формирования самими людьми.

Возможности и тенденции микс-методологии используются в изучении городского пространства, так как оно представляет собой объемное явление. Основные возможности реализации связываются с интерактивностью методологии и взаимодействием в исследовании разных веток вопросов о городском пространстве. Немаловажное значение при реализации микс-методологии для социологического изучения городского пространства имеет прагматизм сочетания теоретических и эмпирических данных [9]. Микс-методология позволяет корректно отследить изменения и в количественном, и в качественном смысле сведений, а также предоставляет исходные точки зрения и тезисы для продолжения реализации микс-методологии. Иными словами, основным преимуществом микс-методологии при изучении городского пространства является непосредственная схожесть объема его понятия и возможностей применения микс-методологии.

Пространственный образ города таким образом, например, рассматривается через понятие социального конструкта или символической субъективно объективной реальности. В исследовании городское пространство характеризуется с позиции индивидов, населяющих их, а именно с точки зрения об образе, ассоциациях и представлениях. Жители города наделяют его конкретными положительными или отрицательными качествами, которые также способны меняться во времени [3, с. 49]. В свою очередь, микс-методология помогает не только рассмотреть и проанализировать эти изменения, но и выделить воздействующие на изменения иные объекты с помощью реализации опросных методов и контент-анализа, в частности, изучения материалов популярных СМИ. В результате подобного исследования воплощается конструктивный пространственный образ города, способный теперь самостоятельно влиять на взаимодействие властей с городским пространством по вопросам его развития и улучшения.

Кроме того, пространственный образ города характеризуется и в виде одновременной реализации количественных и качественных методов. Это становится возможным при изучении социально-пространственных характеристик отдельных территорий пространственного образа города. Непосредственным образом в этом случае проявляется и диалогичность, но, в отличие от комплексных исследований, эта диалогичность также направляется лишь на социологию и ее исследовательские вопросы для улучшения качества получаемых тенденций и сведений [6]. Так, в исследованиях пространственный образ выступает средством социального контроля территории и демонстрирует собственную амбивалентность вместе с разнородностью и конкретными особенностями подчастей пространства, являющих между собой по-прежнему то же объемное явление.

Приведенные примеры реализации исследований позволяют подтвердить диалогичность взаимодействий социологии и с другими науками, и с самой собой. Прежде всего, социология предоставляет основные концепции для проведения комплексного исследования городского пространства и дополняет сведения из исследований иных наук, что является естественным по причине многомерности и обширности явлений в городском пространстве. Комплексные исследования в социологии позволяют охарактеризовать городское пространство в качестве постоянно развивающегося и изменяющегося объекта исследований.

Таким образом, основным достоинством комплексных социологических исследований выступает возможность подробно и объемно охарактеризовать городское пространство и углубить результаты, полученные в ходе применения социологических методов. Следует также отметить, что для микс-методологии достоинством реализации является возможность баланса социологических методов и получения корректных подробных результатов в изучении пространственного образа города.

Однако присутствуют и недостатки обеих тенденций. Так, не всегда возможно абсолютно верно определить, какая стратегия микс-методологии в конкретном исследовании на данный временной промежуток окажется доминирующей. Нет гарантии и для безусловной важности теоретических аспектов микс-методологии по причине постоянных изменений характеристик, особенно в городском пространстве, и их возможности перестать быть актуальными, например, в ходе динамического исследования территории через конкретный период времени.

В рамках комплексной методологии присутствует возможность риска нагромождения взаимодействий наук или их перенасыщенности в исследовании, так как могут произойти столкновения теоретических концепций и возникнуть противоречивая характеристика городского пространства. Комплексные исследования способны стать успешными и полезными лишь при внимательном продумывании комплексной методологии и корректного выбора рассматриваемых наук.

Чтобы избежать недостатков реализации микс-методологии и комплексных исследований, тщательное внимание необходимо уделять планированию исследования, в том числе и ради получения корректной научной значимости результатов. В комплексном исследовании следует определиться, какие науки стоит применить, в свою очередь, для решения этого вопроса необходимо понять, что конкретно может предоставить комплексное исследование городского пространства именно с точки зрения социологии, а какие аспекты городского пространства лучше изучить с помощью других наук. Кроме того, немаловажное значение при реализации комплексного социологического исследования городского пространства оказывает и опыт исследователя, так как умение спланировать и подобрать сочетания рассматриваемых наук присутствует не у всех исследователей в социологии, что довольно значимо при всей объемности изучения городского пространства. С подобными явлениями помогают справляться и групповые исследовательские проекты или обмен опытом в рамках комплексных социологических исследований, особенно при всем разнообразии современных городских пространств.

При реализации микс-методологии необходимо не только тщательно изучать теоретические аспекты основных понятий исследования пространственного образа города. Это может предстать корректным с помощью предварительного анализа событий, произошедших на территории городского пространства как возможных вариантов влияния на динамику показателей исследования. Касательно риска упущения доминирующего метода в микс-методологии следует придерживаться принципа влияния конкретного вопроса в исследовании на суть реализации методологии, что является неоспоримым из-за объемности пространственного образа города и всего набора возможных характеристик в исследовании. Кроме того, стоит учитывать и своеобразное противостояние количественной и качественной традиции в социологии и пытаться искать необходимый баланс между соответствующими методами через ту же логику и тщательное предварительное изучение пространственного образа города.

Соблюдая названные рекомендации, в ходе применения рассмотренных тенденций изучения городского пространства как приобретаются полезные для территории результаты, так и одновременно закладываются дополнения к базе для дальнейшего и еще более совершенного развития методологии. В целом также стоит отметить, что сами по себе микс-методология и комплексные исследования в изучении пространственного образа города не вызывают постоянное конфликтное научное явление, следовательно, представляют собой полезный потенциал в научных исследованиях при учете всех преимуществ и недостатков, а также при соблюдении рекомендаций.

Список источников:

1. Али-Заде А.А. Методология смешанных методов как новая исследовательская парадигма в общественных и гуманитарных науках // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 8: Науковедение. Реферативный журнал. – 2020. – №4. – С. 30-44.

2. Балабанова Е.С. О комплексном характере социологических исследований // Социологические исследования. – 2002. – №10. – С. 11-16.
3. Захарова В. И. Социокультурное пространство мегаполиса // Теория и практика общественного развития. – 2017. – №2. – С. 25-27.
4. Карпов Ю.В. Образ города и перспективы развития городской застройки Саратова // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2014. – Т. 2. – №1 (75). – С. 244-251.
5. Ласточкина М.А. Мониторинг социокультурного развития региона как компонент повышения эффективности социального управления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – №5 (35). – С. 99-112. – DOI 10.15838/esc/2014.5.35.7.
6. Обрывалина О.А. Социально-пространственная эксклюзия в городском пространстве // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2013. – №4. – С. 177-186.
7. Полухина Е.В., Просянюк Д.В. Исследования со смешанными методами (mixed methods research): интеграция количественного и качественного подходов // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. – 2017. – №1. – С. 49-56.
8. Рыбакова В.В. Комплексный подход в современной социологии науки (на примере американских исследований) // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – №5. – С. 322-328.
9. Савинская О. Б., Полухина Е. В. Стратегии смешивания методов (mixed methods research) в социальных исследованиях: исследовательские дизайны и опыт их применения. – М. [б.и.], 2016-2017. – 177 с. – URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/ys3dp6r6xm/direct/197087093>.
10. Сухушина Е.В., Рыкун А.Ю., Погодаев Н.П. Городское пространство – опыт исследования // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2014. – №1 (25). – С. 84-98.
11. Яницкий О.Н. Модернизация гуманитарного знания: практика, метод, теория // Социологический журнал. – 2017. – Т. 23. – №4. – С. 69-88. – DOI 10.19181/socjour.2017.23.4.5529.

Статья поступила 20.11.2021 г.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

DOI: 10.36683/2306-1758/2021-4-38/37-44

УДК 330.123.6:346.548

Климук В.В., Мостовская О.

РАЗВИТИЕ НАУКОЕМКИХ УСЛУГ КАК ВЕКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Климук Владимир Владимирович

кандидат экономических наук, доцент, первый проректор
УО «Барановичский государственный университет»; Республика Беларусь, 225404, Брестская область, г. Барановичи, ул. Войкова, д. 21
e-mail: klimuk-vv@yandex.ru

Klimuk Vladimir Vladimirovich

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Baranovichi State University; 21 Voikov Street, Baranovichi, Brest Region 225404, Republic of Belarus
e-mail: klimuk-vv@yandex.ru

Мостовская Ольга

магистрант
УО «Барановичский государственный университет»; Республика Беларусь, 225404, Брестская область, г. Барановичи, ул. Войкова, д. 21
e-mail: klimuk-vv@yandex.ru

Mostovskaya Olga

Undergraduate
Baranovichi State University; 21 Voikov Street, Baranovichi, Brest Region 225404, Republic of Belarus
e-mail: klimuk-vv@yandex.ru

Экономическая безопасность и защищенность страны от внешних и внутренних угроз определяются совокупностью показателей и соблюдением пороговых значений суверенного безопасного развития страны. Обеспечение экономической безопасности является условием для реализации стратегических национальных целей страны и требует нормативного регулирования и мониторинга соблюдения индикаторов экономической безопасности. Экономическая безопасность во многом определяется уровнем инновационного развития страны и ее потенциала. Инновации являются продуктом развития научной сферы и востребованности наукоемких услуг, что раскрывается системой показателей, отражающих инвестиции, инновации, производство новых инновационных продуктов и др. Цель статьи заключается в системном исследовании понятия и показателей экономической безопасности, адекватности сбора и анализа статистических данных для оценки состояния и уровня экономической безопасности Республики Беларусь.

Систематизируется категориальный аппарат понятия «экономическая безопасность». Акцентируется внимание на научно-исследовательской и инновационной деятельности при разработке программ экономического развития субъектов хозяйствования для обеспечения экономической безопасности государства. Выделены основные нормативно-правовые акты в стране, способствующие обеспечению состояния экономической безопасности. Представлены методические подходы к оценке уровня экономической безопасности на основе системы базовых показателей и их пороговых значений, и проанализировано состояние экономической безопасности по интегральному уровню за 2016-2020 гг. по Республике Беларусь.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, инновации, порог экономической безопасности, регулятор экономической безопасности, национальная безопасность.

Economic security and country's protection from external and internal threats are determined by a set of indicators and compliance with the threshold values of safe sovereign development of the country. Ensuring economic security is a prerequisite for achieving of the country's strategic national goals. And it requires normative regulation and monitoring of economic security indicators observance. Economic security is largely determined by the level of innovative development of the country and its potential. Innovations are the product of the scientific sphere development and the demand for knowledge-intensive services, which is revealed by a system of indicators reflecting investments, innovations, innovative products, and etc. The purpose of the article is a system study of the concept and indicators of economic security, adequacy of collection and analysis of statistical data for assessment of the state and level of economic security of the Republic of Belarus.

The categorial apparatus of the concept of "economic security" is systematized. Research and innovation activities at elaboration of economic development programs for business entities to ensure the economic security of the state. The main regulatory legal acts in the country that contribute to ensuring of economic security are highlighted. Methodological approaches to assessing the level of economic security based on the system of fundamental indicators and their threshold values are presented and the state of economic security at the integral level for 2016-2020 in the Republic of Belarus is analyzed.

Keywords: gross domestic product, innovation, economic security threshold, economic security regulator, national security.

Климук В.В., Мостовская О. Развитие наукоемких услуг как вектор обеспечения экономической безопасности государства // Экономическая среда. – 2021. – №4 (38). – С. 37-44. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/37-44>

Klimuk V.V., Mostovskaya O. Development of knowledge-intensive services as a vector of ensuring economic security of the state. *Economic environment*. 2021; 4 (38): 37-44. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/37-44>

Введение. Эффективное функционирование социально-экономических систем различного уровня определяется в большей степени их научно-инновационным потенциалом, что, в свою очередь, влияет на обеспечение экономической безопасности государства. Инновационно-ориентированный путь развития Республики Беларусь является основным вектором роста ее конкурентоспособности. Особую роль в этом направлении играет сектор услуг в области научных исследований и разработок (R&D).

Материалы и методы. Ключевое значение приобретает проблема влияния научных разработок и инноваций на динамику уровня экономической безопасности государства. Для этого необходимо первоначально представить определение категории «экономическая безопасность» (табл. 1).

Таблица 1 – Систематизация основных определений понятия «экономическая безопасность» и ее содержание

Автор (ы)	Содержание понятия
О.Н. Перегожина [11]	Экономическая безопасность – это такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивое ее развитие и защита от внешних и внутренних угроз на основе наиболее эффективной реализации инновационного потенциала
В.А. Колосов [5]	Экономическая безопасность – это состояние, при котором хозяйственная деятельность полностью защищена от причинения вреда и отрицательного влияния
В.К. Сенчагов [14]	Экономическая безопасность – это некое состояние экономики и институтов власти, при котором гарантируется защита национальных интересов
С.Ю. Глазьев [2]	Экономическая безопасность – это положение экономики и производительных сил общества в аспекте возможности самостоятельно обеспечивать социально-экономическое развитие страны, поддерживать необходимый уровень национальной безопасности государства и конкурентоспособности национальной экономики
В. Паньков [13]	Экономическая безопасность – это такое состояние экономики, которое обладает «иммунитетом» к влиянию внутренних и внешних факторов, мешающих адекватной работе общественного воспроизводства, расшатывающих существующий уровень жизни людей и повышающих социальную напряженность, а также факторов, представляющих собой угрозу существованию государства
Е. Бухвальд, Е. Гловацкая, С. Лазуренко [1]	Экономическая безопасность – это главная качественная характеристика экономической системы, которая определяет способность экономики к поддержанию должных условий жизни населения, стабильное обеспечение ресурсами подъема народного хозяйства и реализацию национальных интересов страны

Авторские подходы к определению понятия «экономическая безопасность» позволяют отметить, что на обеспечение благосостояния и безопасности общества оказывают существенное влияние инновации и научные разработки.

Для Республики Беларусь экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности. Регулирование экономической безопасности осуществляется на основе применения комплекса нормативно-правовых актов. Основную роль регулятора экономической безопасности выполняет Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, которая утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. №575. Самостоятельную роль играет раздел, в котором раскрываются жизненно важные интересы республики в экономической сфере. Концепция отражает приоритеты и стратегию безопасного

развития страны, вызовы, угрозы и риски безопасности, взаимодействие государственных органов по нивелированию угроз экономической безопасности. Концепция является основой для разработки других стратегических нормативных регламентов и определяет правовую основу функционирования системы государственного управления в стране [12].

В таблице 2 представлены основные законодательные акты в Республике Беларусь, которые регулируют направления и инструменты обеспечения экономической безопасности.

Таблица 2 – Нормативно-правовые акты экономической безопасности в Республике Беларусь

Наименование нормативно-правового акта	Содержание
Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. №575	Отражает государственные интересы страны в области национальной безопасности, содержит вызовы и угрозы для безопасного развития страны, раскрывает приоритеты в направлении обеспечения безопасности
Директива Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 г. №3 «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства»	В условиях устойчивого развития вопросы экономии ресурсов и бережливого отношения к природным ресурсам, экологии, правильной переработки отходов, оптимизации вложения сырья и материалов в производство, формируют основу национальной безопасности
Закон Республики Беларусь «О валютном регулировании и валютном контроле» от 22 июля 2003 г. №226-3 (с изменениями и дополнениями от 30 июня 2020 г. №36-3)	Валютное регулирование и валютный контроль являются приоритетами в повышении эффективности функционирования финансовой системы страны. Они имеют важное значение в свете регулирования при осуществлении внешнеэкономических операций
Закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 25 ноября 2004 г. №347-3	Внешнеторговые взаимоотношения Республики Беларусь в рамках Евразийского экономического союза определяют правильность регулирования внешнеторговой деятельности со странами-участницами ЕАЭС
Закон «О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами» от 10 ноября 2004 г. № 346-3 (с изменениями и дополнениями от 13 июля 2016 г. № 397-3)	Определяет меры по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами, а также порядок введения, применения, пересмотра и отмены таких мер
Закон «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» от 10 июля 2012 г. №390-3	Отражает нормативно-правовые основы функционирования и деятельности органов государственной безопасности, функции, права и обязанности сотрудников
Закон «Об органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь» от 16 июля 2008 г. №414-3 (в редакции Закона Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. №426-3) (с изменениями и дополнениями от 10 декабря 2020 г. №63-3)	Отражает сведения по нормативному регулированию функционирования органов финансовых расследований, которые относятся к правоохранительным органам, обеспечивают экономическую безопасность в стране. Структура является системообразующим органом, который входит в структуру органов национальной безопасности. Отражена правовая основа деятельности, принципы, взаимодействия с другими органами управления

Наименование нормативно-правового акта	Содержание
О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства. Директива №3 от 14 июня 2007 г. (в редакции Указа №26 от 26 января 2016 г.)	Определяет приоритетные направления развития и укрепления экономической безопасности за счет роста добавленной стоимости, повышения объемов производства, стимулирования спроса, увеличения экспортных поставок, наукоемкого производства
Указ Президента Республики Беларусь от 23 июля 2013 г. №325 «О некоторых вопросах Комитета государственной безопасности»	Раскрывает особенности деятельности органа, который относится к органам государственной безопасности. Отражены задачи, функции, структура органов
Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 декабря 2015 г. №1084 «Об утверждении Концепции энергетической безопасности Республики Беларусь»	Определяется сущность деятельности по обеспечению энергетической безопасности Республики Беларусь и надежности энергоснабжения отраслей экономики и населения
Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь (Указ от 10 марта 2004 г. №252)	Продовольственная безопасность является приоритетной при обеспечении национальной безопасности страны и основана на социально-экономическом развитии страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость

Инновационное и наукоемкое развитие экономики играет стратегическую роль в обеспечении экономической безопасности государства. В современных условиях развития национальные интересы в инновационной сфере взаимосвязаны с интересами национальной безопасности, экономическими, политическими, социальными, экологическими интересами [6].

Для оценки экономической безопасности Республики Беларусь используется методика, основанная на системе показателей с пороговыми значениями [8]. Данная методика расчета уровня экономической безопасности включает:

1. Формирование массива статистических данных на основе перечня показателей экономической безопасности. При отсутствии перечня – построение матрицы целей для удобства его формирования.
2. Корреляционный анализ: расчет коэффициента параметрической корреляции и нахождение статистической взаимосвязи.
3. Ранжирование индикаторов через величину доли дисперсии зависимой переменной, определение коэффициента относительной важности и удельного веса каждого показателя в общей величине.
4. Расчет уровня экономической безопасности по формуле (1):

$$Уэб = \alpha_1 (Y_1 \rightarrow \lim_1) + \dots + \alpha_n (Y_n \rightarrow \lim_n), \quad (1)$$

где α – удельный вес показателя;
 Y_n – фактическое значение показателя;
 \lim_n – пороговое значение показателя.

При этом должны выполняться два условия:
 условие А:

$$Y_n \rightarrow \lim_n \text{ при норме } Y_n < \lim_n: \\ \text{если } Y_n < \lim_n, \text{ то } Y_n \rightarrow 1; \\ \text{если } Y_n > \lim_n, \text{ то } Y_n \rightarrow \lim_n/Y_n;$$

условие Б:

$$Y_n \rightarrow \lim_n \text{ при норме } Y_n > \lim_n: \\ \text{если } Y_n > \lim_n, \text{ то } Y_n \rightarrow 1; \\ \text{если } Y_n < \lim_n, \text{ то } Y_n \rightarrow Y_n/\lim_n.$$

Данная методика расчета основана на выделении интегрального индекса и включает в себя четыре этапа. На первом этапе проводится постановка задач, определяется набор показателей, сбор и обработка необходимой статистической информации для формирования массива статистических данных. Для оценки уровня экономической безопасности государства предлагается использовать корреляцию важнейших показателей экономической безопасности с ВВП. Оценка значений индикаторов на основе имеющейся статистической информации позволяет довольно точно оценить уровень экономической безопасности. На втором этапе проводится анализ корреляции ВВП с отобранными показателями из массива статистических данных при помощи расчета коэффициента параметрической корреляции Пирсона, который рассчитывается по формуле (2):

$$r_{XY} = \frac{\sum(X_i - X_{\text{средн}})(Y_i - Y_{\text{средн}})}{\sqrt{\sum(X_i - X_{\text{средн}})^2} \cdot \sqrt{\sum(Y_i - Y_{\text{средн}})^2}}, \quad (2)$$

где X_i и Y_i – значение переменной X и Y соответственно;
 $X_{\text{средн}}$ и $Y_{\text{средн}}$ – среднее арифметическое для переменных X и Y соответственно.

Результаты и обсуждение. Представим результаты расчетов оценки экономической безопасности Республики Беларусь по данной методике (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей экономической безопасности Республики Беларусь в 2016-2020 годах

Показатель	пороговое значение	2016	2017	2018	2019	2020
1. Степень износа основных средств, %	< 50	40,1	40,8	41,5	43,3	44,8
2. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	> 20	19,7	19,9	20,4	21,8	19,5
3. Затраты на научные исследования и разработки к ВВП, %	> 1	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
4. Доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции, %	> 20	16,3	17,4	18,6	16,6	17,0
5. Доля собственных энергоресурсов (производство и добыча) в топливно-энергетическом балансе государства, %	> 30	14,7	15,4	15,5	15,6	16,5
6. Производство зерна на душу населения, тонн	> 0,6	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9
7. Доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота, %	< 25	20,9	21,0	21,6	22,5	22,9
8. Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета к ВВП, %	> -3	1,3	2,8	3,8	2,4	-1,5
9. Отношение внешнего государственного долга к ВВП, %	< 25	28,4	30,6	28,2	27,1	30,9
10. Отношение внутреннего государственного долга к ВВП, %	< 20	10,8	8,5	6,9	6,6	6,4
11. Уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта, мес.	> 3	2,1	2,6	2,2	2,9	2,9
12. Уровень безработицы к активной части населения, %	< 8	0,8	0,5	0,3	0,2	0,2
13. Доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума, %	< 10	5,7	5,9	5,6	4,8	4,8
14. Соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера, %	> 100	125,8	119,5	131,8	134,9	106,1
15. Сальдо внешней торговли к ВВП, %	> -5	0,0	0,2	1,5	-1,9	-0,3

Источник: [16]

Таким образом, в исследуемом периоде наблюдается рост изношенности основных средств. В случае превышения данного значения 50%, потребуется модернизация и замена производственно-технологической базы страны, поэтому важно направлять ресурсы в перспективные инвестиционные проекты.

Растет количество произведенного зерна на душу населения, так как своевременные инвестиции в сельское хозяйство позволили решить задачу обеспечения продовольственной безопасности.

Положительную динамику имеет показатель доли импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота. Позитивным является то, что он находится ниже порогового значения в 25%. На рынке продовольственных товаров Республики Беларусь наблюдается стабильность и существуют точки для роста доли отечественных товаров, что в дальнейшем положительно скажется на текущем счете платежного баланса страны [8].

Показатель дефицита, профицита консолидированного бюджета к ВВП снизился, однако не превысил порогового значения, что является положительным моментом в сложившихся сложных экономических условиях.

Отношение внутреннего долга к ВВП ниже порогового значения и имеет тенденцию к снижению, находится на комфортном уровне для экономики.

Уровень безработицы достаточно низкий, что свидетельствует об эффективности государственной политики в области занятости.

Критическое значение отмечается у показателя доли инвестиций в ВВП и затрат на научные исследования и разработки к ВВП. Инвестиции и инновации позволяют занимать лидирующие позиции в быстроразвивающемся мире.

Низкая инновационная активность и наукоемкость ВВП не обеспечивает нужный уровень доли новой продукции в общем объеме промышленной продукции, которая ниже порогового значения в 20%. Данный факт актуализирует выбранную тему исследования и подчеркивает настоятельную необходимость активизации развития инновационного потенциала организаций, наукоемких услуг с целью производства конкурентоспособности товара и обеспечения экономической безопасности государства.

Еще одной проблемой является низкая доля собственных энергоресурсов в топливно-энергетическом балансе страны. Данный показатель в два раза ниже порогового значения, что свидетельствует о зависимости страны от иностранных энергетических компаний.

Растет показатель отношения внешнего государственного долга к ВВП, на протяжении 2016-2020 годов он выше порогового уровня в 25%, установленного в мировой практике.

Уровень золотовалютных резервов не достигает порогового критерия, который соответствует 3 месяцам импорта. На экономику отрицательно влияет напряжение на валютном рынке. Объем золотовалютных резервов является основным показателем защищенности экономики от мировых шоков.

В таблице 2 представим данные второго и третьего этапов расчета.

Таблица 2 – Данные второго и третьего этапов расчета

Показатель	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅
Корреляция	-0,14	-0,89	-0,47	0,42	0,63	-0,07	0,98	0,36	0,81	0,64	0,69	-0,54	-0,52	-0,46	-0,49
Дисперсия	0,02	0,79	0,22	0,17	0,39	0,01	0,96	0,13	0,65	0,41	0,48	0,29	0,28	0,21	0,24
Ранг	14	2	10	12	6	15	1	13	3	5	4	7	8	11	9
Коэффициент относительной важности	0,70	0,50	0,10	0,08	0,17	0,07	1,00	0,08	0,33	0,20	0,25	0,14	0,13	0,09	0,11
Удельный вес	0,02	0,15	0,03	0,03	0,05	0,02	0,30	0,02	0,10	0,06	0,08	0,04	0,04	0,03	0,03

Скорректированные с учетом коэффициента важности значения количественных показателей представлены в табл. 3.

Таблица 3 – Уровень экономической безопасности Республики Беларусь

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
1. Степень износа основных средств, %	0,030	0,030	0,030	0,030	0,030
2. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	0,148	0,150	0,151	0,151	0,147
3. Затраты на научные исследования и разработки к ВВП, %	0,019	0,023	0,023	0,023	0,023
4. Доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции, %	0,019	0,020	0,022	0,019	0,020
5. Доля собственных энергоресурсов (производство и добыча) в топливно-энергетическом балансе государства, %	0,016	0,017	0,017	0,017	0,018
6. Производство зерна на душу населения, тонн	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020
7. Доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота, %	0,301	0,301	0,301	0,301	0,301
8. Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета к ВВП, %	0,075	0,075	0,075	0,075	0,075
9. Отношение внешнего государственного долга к ВВП, %	0,088	0,082	0,089	0,093	0,081
10. Отношение внутреннего государственного долга к ВВП, %	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060
11. Уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта, мес.	0,035	0,044	0,037	0,049	0,049
12. Уровень безработицы к активной части населения, %	0025	0025	0025	0025	0025
13. Доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума, %	0,027	0,027	0,027	0,027	0,027
14. Соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера, %	0,022	0,022	0,022	0,022	0,022
15. Сальдо внешней торговли к ВВП, %	0,043	0,043	0,043	0,043	0,043
Уровень экономической безопасности, %	93,04	93,98	94,23	95,55	94,18

Источник: [16]

Несмотря на неблагоприятные внешние условия, согласно проведенному расчету, уровень экономической безопасности за период 2016-2020 гг. демонстрирует положительную тенденцию к 2021 г., что свидетельствует о высокой устойчивости национальной экономики.

Для прогнозирования состояния экономической безопасности применяется ряд методов: применение производственной функции Кобба-Дугласа с динамическими параметрами (на основе коэффициентов факторной эластичности, рассчитываемых альтернативным линейным методом линейной регрессии), корреляционно-регрессионный метод, индексный метод, нейросетевое моделирование. Последний метод является новым в экономической науке, который позволяет рассматривать экономическую безопасность в виде функциональной зависимости на основе нескольких переменных. Его использование предусматривает прохождение трех этапов: определение требований к структуре сети, определение количества нейронов во входном и выходном слоях, подбор эталонных образцов параметров обучения [15].

Для оценки уровня экономической безопасности применяется и ряд других методических подходов, основанных на индексном методе расчета стандартизированных коэффициентов [3; 4].

Для преодоления негативных тенденций Республике Беларусь необходимо выходить на новый уровень, становиться конкурентоспособной и востребованной. Это достижимо при форсировании процессов интеграции в рамках ЕАЭС, корректировке имеющихся договоренностей с партнерами, а также при принятии ряда рекомендаций по укреплению положений Концепции национальной безопасности Республики Беларусь.

Заключение. В заключение следует отметить, что инновационная и научная деятель-

ность выступает ключевым фактором обеспечения экономической безопасности страны, создания новой, наукоемкой технологии продукта, повышения конкурентоспособности социально-экономической системы и обеспечения ее научно-технической независимости от других стран. Активизация организаций Республики Беларусь в векторе развития научно-инновационного потенциала приведет к укреплению экономической безопасности государства.

Список источников:

1. Бухвальд Е., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 36-44.
2. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия. Т. 1. М.: Мысль, 1999. 189 с.
3. Климук В.В. Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие: коллективная монография. / В.В. Климук, Г.А. Яшева, Ю.Г. Вайлунова [и др.]. – Барановичи: Барановичский государственный университет, 2018. 244 с.
4. Климук В.В., Климук Е.В. Социально-экономический вектор безопасности государства в направлении рационального импортозамещения // Вестник Самарского государственного университета. 2016. №2 (136). С. 28-33.
5. Колосов А.В. Экономическая безопасность: Учеб. пособие. М.: Финансист-информ, 2005. 103 с.
6. Миндели Л.Э., Васин В.А. Совершенствование государственной научно-технической политики в процессе формирования национальной инновационной системы // Инновации. 2008. №1 (111). С. 43-55.
7. Министерство финансов Республики Беларусь. – URL: <http://www.minfin.gov.by/> (дата обращения: 6.12.2021).
8. Можейко А. Экономическая безопасность Республики Беларусь // Банкаўскі веснік. 2021. №6. С. 44-53.
9. Национальный банк Республики Беларусь. – URL: <http://www.nbrb.by/> (дата обращения: 6.12.2021).
10. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <http://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 6.12.2021).
11. Перегожина О.Н. Инновации как основа экономической безопасности // Российский экономический интернет-журнал. 2006. №4. С. 197.
12. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 года №575 с изм. и доп. от 24.01.2014 г. №49 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 30.01.2014. – 1/14788. (дата обращения: 6.12.2021).
13. Паньков В. Экономическая безопасность // Интерлинк. 1992. №3. С. 114-120.
14. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 5-е изд. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. 818 с.
15. Сафонова Т.А. Методология исследования экономической безопасности в условиях современной науки // Академическая мысль. 2021. №1 (14). С. 105-109.
16. Шимов В.Н., Крюков Л.М., Бондарь А.В. Некоторые аспекты актуализации критериев и показателей экономической безопасности Республики Беларусь // Белорусский экономический журнал. 2015. №1 (70). С. 4-14.

Статья поступила 09.12.2021 г.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ И ЭКОНОМИКА ТРУДА

DOI: 10.36683/2306-1758/2021-4-38/45-50

УДК 331.101.6:339.5

Петроченко Т.В.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ПОД ВЛИЯНИЕМ РЕШЕНИЙ ПО ГЛОБАЛИЗАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

Петроченко Татьяна Владимировна

аспирант

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; РФ, 302028, г. Орел, бульвар Победы, д. 5А; e-mail: ptv@br.ranepa.ru

Научный руководитель

Парушина Наталья Валерьевна

доктор экономических наук, профессор

Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; РФ, 302028, г. Орел, бульвар Победы, д. 5А; ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12 e-mail: parushinan@mail.ru

В данной статье раскрыты проблемы повышения производительности труда, являющиеся сегодня главной целью стабильности производства и увеличения объемов международной торговли. Определены перспективы при реализации региональных проектов в сфере обеспечения повышения производительности труда. Рассмотрены нормативные акты и региональные программы в рамках национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». Обоснована роль повышения производительности труда, связанная с принятием решений в международной торговле. Названы крупнейшие торговые партнеры России в 2020 году.

Ключевые слова: производительность труда, международная торговля, цифровые технологии, импорт и экспорт товарных групп, трансформация процессов.

Петроченко Т.В. Проблемы и перспективы повышения производительности труда под влиянием решений по глобализации в международной торговле // Экономическая среда. – 2021. – №4 (38). – С. 45-50. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/45-50>

Petrochenko Tatiana Vladimirovna

PhD student

Central Russian Institute of Management – Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; 5A Pobedy Boulevard, Orel 302028, Russian Federation; e-mail: ptv@br.ranepa.ru

Academic Advisor

Parushina Natalia Valerievna

Doctor of Economic Sciences, Professor

Central Russian Institute of Management – Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; 5A Pobedy Boulevard, Orel 302028, Russian Federation; Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation e-mail: parushinan@mail.ru

The article reveals the problems of labour productivity increase, which are the main goal of production stability and growth of the volumes of international trade today. The implementation prospects of regional projects in the field of labour productivity increase are determined. Regulations and regional programs within the framework of the national project Labor Productivity and Employment Support are considered. The role of labor productivity increase associated with decision-making in international trade is substantiated. The largest trading partners in Russia were identified.

Keywords: labor productivity, international trade, digital technologies, import and export of commodity groups, processes transformation.

Petrochenko T.V. Problems and prospects of labor productivity increase under the influence of globalization decisions in international trade. *Economic environment*. 2021; 4 (38): 45-50. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/45-50>

Производительность труда – это показатель в экономике, позволяющий оценить, какую пользу приносит работа сотрудника или целого отдела за установленное время. В настоящее время все более популярным и экономически выгодным с точки зрения эффективности и повышения производительности труда становится внедрение в процессы глобализации международной торговли цифровых технологий. Предприятия, связанные с торговлей, переходят к цифровой трансформации, стараясь в полной мере реализовать потенциал возможностей и обеспечить новые перспективы для развития. От эффективного использования цифровых технологий зависит успех продаж на мировом рынке. В международной торговле прихо-

дится адаптироваться к меняющимся «новым нормам». Сейчас как никогда общество ощущает на себе влияние цифровых технологий в сфере торговли, что обосновывает актуальность выбранной темы.

Цель исследования заключается в исследовании проблем повышения производительности труда под влиянием современных цифровых технологий, которые позволяют расширить возможности по глобализации в международной торговле.

В процессе написания статьи использованы общенаучные методы исследования, а также статистический и сравнительный анализы, проанализирована научная литература, посвященная данной проблеме исследования.

Развитие проектного управления в сфере обеспечения роста производительности труда было предусмотрено Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. был принят Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости».

Для примера, на территории Брянской области проводятся мероприятия в рамках реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». К проекту на сегодняшний день присоединились уже 15 предприятий. В регионе оператором нацпроекта является Региональный центр компетенций. Отметим, что регион вошел в программы национального проекта по повышению производительности труда с опережением, т.к. по планам Министерства экономического развития это должно было произойти только в 2022 году. К 2024 году была поставлена главная задача по обеспечению темпов производительности труда на средних и крупных предприятиях основных несырьевых отраслей экономики не менее 5% в год.

Участие в программе началось с создания регионального центра компетенции, где эксперты проходят сертификацию на федеральном уровне, а потом займутся консультированием региональных предприятий в рамках программы. В настоящее время три компании Брянской области вошли в программу повышения производительности труда: «Брянский машиностроительный завод», «Бежицкий сталелитейный завод» и «Группа Кремний Эл». Как отмечает департамент экономического развития региона, ожидается, что до конца 2024 года в проект «Повышение производительности труда и поддержка занятости» войдут около 70 брянских компаний. Стоит отметить, что уже в этом году в регионе предприятия, участвующие в программе, получают не только компенсацию за обучение своих сотрудников, но и льготные кредиты с целью повышения производительности.

В рамках нацпроекта в Брянской области для увеличения производительности труда предусмотрены меры поддержки: снижение административных барьеров, препятствующих повышению производительности труда, стимулирование предприятий к повышению производительности, формирование системы подготовки высококвалифицированных кадров за счет создания новых форматов поддержки предприятий-участников для сохранения непрерывной заинтересованности в улучшениях и росте производительности труда.

В ходе изучения проекта мы выяснили, что на уровень производительности труда влияет целый комплекс условий:

- мотивация персонала;
- оптимизация логистики;
- обучение сотрудников;
- внедрение автоматизированных линий;
- улучшение условий труда;
- соблюдение трудовой дисциплины.

Выполняя все вышеуказанные условия, средняя заработная плата в Брянской области в сентябре 2021 года составляла 35 295,4 рубля.

По сравнению с сентябрем прошлого года она увеличилась на 10,5%. В феврале она

составляла 31 510,2 рубля.

В прогнозируемом периоде по мере улучшения макроэкономической ситуации региона «среднемесячные доходы населения и среднемесячная заработная плата в номинальном исчислении увеличатся на 23,0 и 20,3 процента и в 2023 году прогнозируются в размере 37900 и 35226,0 рублей соответственно. В реальном исчислении рост составит 8,2 и 7,4% соответственно» [5].

В ходе исследования мы выяснили, что на фоне роста доходов населения Брянской области отмечается рост оборота розничной торговли. В прогнозном периоде при уровне инфляции в среднем 4% реальный рост оборота розничной торговли составит от 6,0 до 2,8% ежегодно. В 2023 году его объем превысит 323 млрд рублей. По состоянию на 1 января 2021 года уровень официально зарегистрированной безработицы составит 3,0 процента к численности рабочей силы (на 1 января 2020 года – 0,8 процента), численность официально зарегистрированных безработных – 18 тыс. человек (4,6 тыс. человек).

На основании статистических данных мы видим, что в среднесрочной перспективе в бюджетном секторе отдельным категориям работников сохраняются достигнутые соотношения их заработной платы к среднемесячному доходу от трудовой деятельности. Очевидно, что продолжается индексация заработной платы в соответствии с уровнем инфляции. Увеличение заработной платы в регионе во внебюджетном секторе экономики определяется динамикой роста производства и производительности труда. Но, тем не менее, происходит и резкое увеличение официально зарегистрированных безработных, что, в свою очередь, связано с расширением государственной поддержки безработных в условиях пандемии. Основной рост произошел за счет безработных граждан, которые ранее не состояли на учете в службе занятости. Подобное увеличение официально зарегистрированных безработных произошло во всех регионах Российской Федерации. Так, например, «численность зарегистрированных безработных в России выросла на 1,3 млн в сравнении с данными на март – до 4,8 млн человек, из-за этого уровень безработицы в период пандемии достиг 6,4%» [2]. В 2023 году уровень регистрируемой безработицы составит 0,8 процента к численности рабочей силы, численность официально зарегистрированных безработных – 5 тыс. человек.

Воздействие пандемии коронавируса оказало существенное влияние на кризис глобализации, из-за чего в первую очередь произошло существенное глобальное торможение мировой экономики. Также возникла неустойчивость международной торговли. В последнее десятилетие развитие мирового хозяйства характеризуется замедлением глобализационных процессов. Ряд видных отечественных и зарубежных исследователей трактуют это как кризис глобализации. Формы его проявления достаточно разнообразны. В первую очередь они проявляются в новых тенденциях международной торговли. Очевидно, что основным индикатором процесса глобализации является динамика международной торговли. Усиление торгового протекционизма и кризис ВТО как института глобального регулирования стали серьезными препятствиями на пути развития международной торговли и вызвали в ней существенные структурные сдвиги.

В настоящее время в международной торговле существуют серьезные барьеры из-за цифрового регулирования, чаще всего это происходит из-за рисков национальной безопасности. Всероссийская академия внешней торговли (ВАВТ) Министерства экономического развития провела глубокий анализ по оценке барьеров для трансграничных потоков услуг, относящихся к регулированию цифровой торговли.

Проведенное в 2019 году исследование показало, что в России, как и в других странах БРИКС, в этой сфере создаются дополнительные ограничения для российских и иностранных поставщиков услуг. Отчасти все возможные барьеры проявляются в связи с необходимостью обеспечить конкуренцию на рынке и национальную безопасность. В таблице 1 рассмотрим импорт в Россию важнейших товарных групп за 2018-2020 годы.

Из таблицы видим, что большая доля импорта важнейших товаров приходится на машины, оборудование и транспортные средства.

Таблица 1 – Импорт важнейших товаров

	2020 г.			В том числе декабрь 2020 г.		Справочно 2019 г.	
	млн долларов США	в % к 2019 г.	в % к итогу	млн долларов США	в % к ноябрю 2020 г.	в % к 2018 г.	в % к итогу
Импорт	231430	94,7	100	24181	109,6	102,5	100
из него:	110215	97,8	47,6	11872	106,5	100	46,1
машины, оборудование и транспортные средства							
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства	29717	99,1	12,8	3160	113,6	100,6	12,3
продукция химической промышленности, каучук	42403	88,6	18,3	4480	111,6	109,8	19,6

Анализируя статистические данные, можно сделать вывод о том, что совокупный импорт в России составил 231 млрд долларов в 2020 году. «Сокращение поставок товаров в Россию в стоимостном выражении составило 6,27%. По сравнению с 2019 годом: импорт товаров уменьшился на 15,4 млрд долларов (в 2019 в Россия было завезено товаров на сумму 247 млрд долларов)» [14].

В ходе исследования было отмечено, что цифровая платформа рассматривается как комплекс взаимосвязанных информационных технологий, позволяющий создавать новые виды цифровых программ на основании взаимодействия физического и цифрового миров, а также обеспечивает доступ к цифровым технологиям и получение эффекта от международной торговли – «онлайн-магазины позволяют потребителям легко приобретать товары со всех концов света. Однако цифровизация международных рынков ставит вопрос о необходимости вмешательства государства, причем и национальное, и глобальное регулирование еще только формируется» [12]. Цифровизация в международной торговле создает определенный синергический эффект в рамках экосистемы. «Существующие проблемы регулирования и контроля цифровой экономики – предмет активных международных дискуссий. Для примера, Россия и Китай, считают необходимым для достижения национальных целей, информационной безопасности, в частности, ввести ограничения в сфере передачи и хранения данных; другие, в первую очередь США, называют подобную позицию торговым протекционизмом» [12].

Мы считаем, что регулирование в цифровой среде – задача совсем не простая и обременительная. «Примером может служить китайский проект «Золотой щит» (Great Firewall), позволяющий блокировать иностранные СМИ и цифровые платформы (около 10% из 1000 наиболее популярных глобальных онлайн-сервисов недоступно на территории Китая)» [12].

Очевидно, что существует проблема в расширении российского экспорта услуг, это связано, прежде всего, с барьерами на зарубежных рынках. Рассмотрим на рисунке 1 структуру экспорта из России в 2020 году по следующим основным товарным группам.

Наибольший прирост экспорта России в 2020 году по сравнению с 2019 годом зафиксирован по следующим товарным группам:

- жемчуг природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы, металлы, плакированные драгоценными металлами, и изделия из них; бижутерия; монеты (код ТН ВЭД 71) – «рост на 15 101 млн долл. США;
- знаки (код ТН ВЭД 10) – рост на 2 204 млн долл. США» [3].

Сегодня в международной торговле активно развиваются различные проекты на базе технологии приватного блокчейна, оказывая важную роль с точки зрения безопасности внешнеторговых операций. Многочисленные криптографические механизмы, которые часто стали использоваться, считаются крайне стойкими к взлому, несмотря на вычислительные

мощности текущего поколения. Но появление квантовых компьютеров позволит преодолеть нынешнюю стойкость и в результате взламывать механизмы, лежащие в основе блокчейна, в первую очередь ЭП, в связи с чем активными темпами развивается криптография.

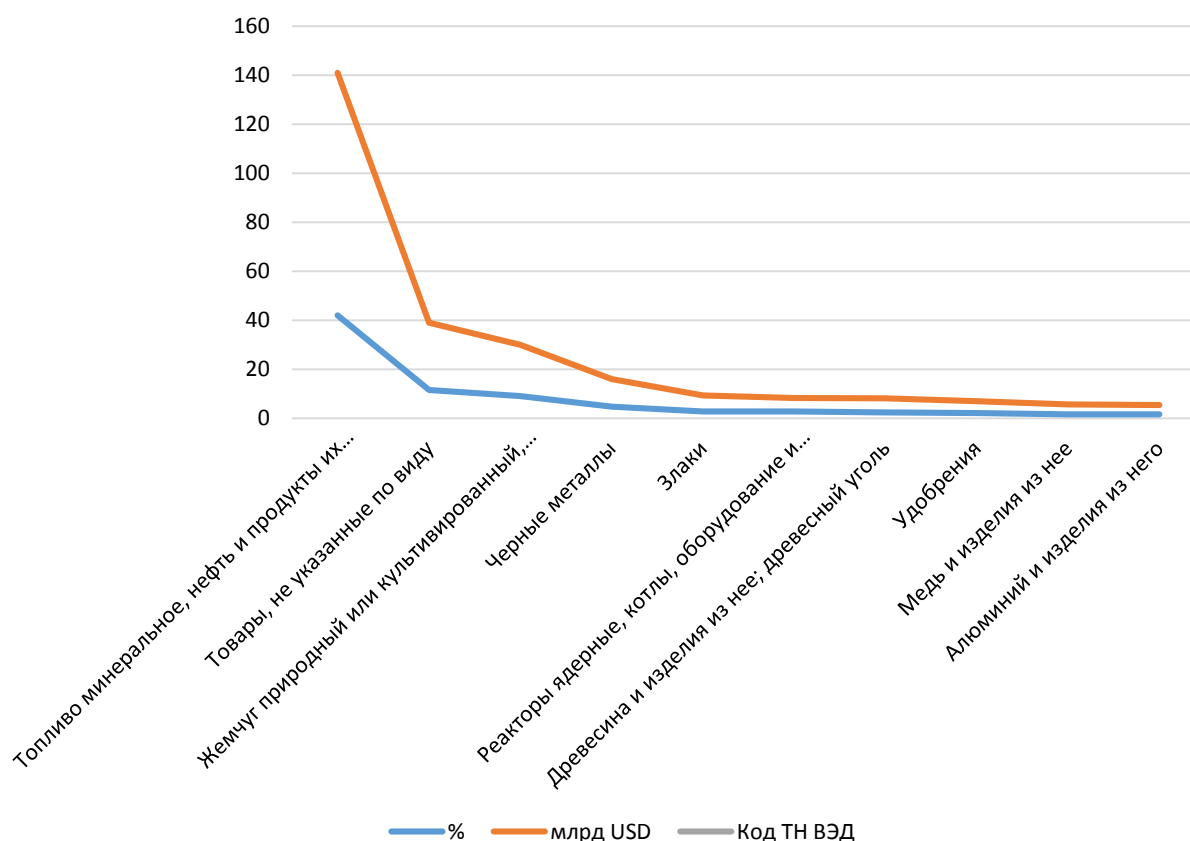


Рисунок 1 – Структура экспорта из России в 2020 году

В последнее время появляется все больше проектов по кибербезопасности, основанных на этой технологии, в том числе эта технология во многом поменяла международный бизнес.

Из-за глобального кризиса существенную роль в развитии мировой торговли играет укрепление торгового протекционизма, который выступает в роли «защитника» отечественных производителей. Данный процесс стал устойчивым к современной реальности в мировом хозяйстве. Государство активно использует защитные меры не только в границах внутреннего рынка, что, в свою очередь, стало главной особенностью торгового протекционизма.

Защитные меры в отношении национального бизнеса применяются в качестве отдельных компонентов глобального процесса создания стоимости. В связи с этим активными участниками процесса становятся развитые страны, несмотря на то, что в условиях кризиса ВТО преимущество, предоставляемое отдельным странам, не находит определенного развития.

Процессы глобализации товарных рынков окажут влияние на изменение показателей производительности труда, которые для сферы торговли имеют особенности в методике исчисления. Рост мировых поставок товаров, поддержка отечественного товаропроизводителя и цифровые возможности торговли, которые выражаются через создание площадок маркетплейсов, окажут влияние на повышение объемов продаж и выручки. Цифровые технологии повлияют на экономию рабочего времени и затрат труда. При росте выручки прогнозируется увеличение производительности труда, характеризуемое в торговле как показатель товарооборота. Решение проблем глобальной торговли, усугубляемое пандемией и цифровыми

трансформациями, с одной стороны, способствует повышению внешнеторгового оборота, с другой стороны, требует усиления управленческих решений по подготовке кадров, экспертов, цифровых площадок и методических материалов по регулированию взаимодействия всех заинтересованных сторон в мировой торговле.

Таким образом, главная задача международной торговли – построить эффективную работу на уровне отрасли. Для анализа продуктивности работы применяют показатели производительности труда под влиянием решений по глобализации международной торговли, отсутствие реакции на которые может привести к углублению цифровых разрывов, потере конкурентоспособности экономик. В ходе исследования нами было выявлено, что крупнейшими торговыми партнёрами России в 2020 году стали: Китай, Германия, США, Беларусь, Италия, Франция, Южная Корея, Япония, Турция, Казахстан.

Список источников:

1. Антипина О.Н. Платформы как многосторонние рынки эпохи цифровизации // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 64. – №3. – С. 12-19. – DOI 10.20542/0131-2227-2020-64-3-12-19.
2. Исследование влияния пандемии COVID-19 на российский бизнес // РБК. – URL: https://sapmybiz.rbc.ru/RBK_Issledovanie_vliyanija_pandemii_COVID_19_na_rossijskiy_biznes.pdf.
3. Отчёт о внешней торговле России в 2017 году: товарооборот, экспорт, импорт, торговые партнёры, структура, товары, динамика // Внешняя торговля в России. – URL: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2018-03/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2017-godu/>.
4. Ежедневное информационное издание «Наш Брянск.Ru». – URL: <https://news.nashbryansk.ru>.
5. Брянская Областная Дума : Официальный сайт. – URL: <https://duma32.ru/>.
6. О вхождении Брянщины в нацпроект по производительности труда рассказало агентство ТАСС // Официальный сайт газеты «Брянский рабочий». – URL: https://брянский.рф/new/s/o_vhojdenii_bryanschinyi_v_nacproekt_po_proizvoditelnosti_truda_rasskazalo_agentstvo_tass_5667.html.
7. Захаров А.Н., Старовая Ю.А. Обзор развития электронной торговли в мировой экономике: вызовы и последствия пандемии // Российский внешнеэкономический вестник. – 2020. – №12. – С. 18-32. – DOI 10.24411/2072-8042-2020-10119.
8. Расчет среднемесячного заработка: формулы и примеры. Справка о среднемесячном заработке. – URL: <https://businessman.ru/raschet-srednemesyachnogo-zarabotka-formulyi-i-primeryi-spravka-o-srednemesyachnom-zarabotke.html>.
9. Миловидов В.Д., Аскерзаде Н.В. Протекционизм 2.0: новая реальность эпохи глобализации // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 64. – №8. – С. 37-45. – DOI 10.20542/0131-2227-2020-64-8-37-45.
10. Mukwereza L. Reviving Zimbabwe's Agriculture: The Role of China and Brazil // IDS Bulletin. – 2013. – №8. – С. 116-126.
11. The Miracle of the Cerrado // The Economist. – URL: <https://www.economist.com/briefing/2010/08/26/the-miracle-of-the-cerrado> (дата обращения: 25.11.2021).
12. Флегонтова Т., Прока К. Цифровое ВТО: как регулировать международную онлайн-торговлю // РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/15/10/2019/5da430429a794735daa43c47>.
13. Петроченко Т.В. Особенности принятия управленческих решений в предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики России. // Интегрированные модели современных информационных систем в условиях цифровизации экономики России : Сборник научных трудов международного экономического форума, Орел, 25-26 ноября 2020 года / Под общей редакцией Н.А. Лытневой. – Орел: Орловский государственный университет экономики и торговли, 2021. – С. 184-187.
14. Итоги внешней торговли России. Аналитика за 2020 год // Ru-Stat. – URL: <https://ru-stat.com/analytics/7839>.

Статья поступила 10.12.2021 г.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

DOI: 10.36683/2306-1758/2021-4-38/51-57

УДК 338.242.42:629.7

Кравцов С.В.

ВЫБОР МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
В АВИАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ**Кравцов Сергей Владимирович**

аспирант

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»;

РФ, 344000, г. Ростов-на-Дону, Площадь Гагарина 1

e-mail: spu-42.7@donstu.ru

Kravtsov Sergey Vladimirovich

PhD student

Don State Technical University; 1 Gagarin Square, Rostov-on-Don

344000, Russian Federation

e-mail: spu-42.7@donstu.ru

В России, в отличие от других стран мира, активизация внедрения практики реализации инфраструктурных проектов на основе государственно-частного партнерства происходит низкими темпами. Государство понимает свою инициативную роль в развитии инфраструктуры страны, но бюджетные ограничения и необходимость эффективного расходования ресурсов не позволяют полностью финансировать масштабные проекты в стране. Частный сектор не торопится вовлечь свои финансовые ресурсы и предпринимательскую инициативу в сотрудничество с государством.

В статье рассмотрены причины и проблемы реализации проектов ГЧП в России и за рубежом, обоснованы принципы выбора конкретной модели государственно-частного партнерства. Кроме того, проведено разделение стран по уровню развития практики ГЧП.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, бизнес, проект, предпринимательский сектор, финансирование, объект инфраструктуры, авиационная отрасль.

Unlike other countries of the world, intensification of implementation of infrastructure projects based on public-private partnership in Russia is slow. The state understands its initiative role in the development of the country's infrastructure, but budget constraints and the necessity of efficient spending of resources do not allow financing large-scale projects in the country in full. The private sector does not hurry up to involve its financial resources and entrepreneurial initiative in cooperation with the state. The article examines the causes and problems of PPP projects implementation in Russia and abroad, and substantiates the principles of choosing a specific model of public-private partnership. In addition, countries were divided according to the development level of PPP practice.

Keywords: public-private partnership, business, project, business sector, financing, infrastructure facility, aviation industry.

Кравцов С.В. Выбор модели государственно-частного партнерства в авиационной отрасли // Экономическая среда. – 2021. – №4 (38). – С. 51-57. – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/51-57>

Kravtsov S.V. Choosing a model of public-private partnership in aviation industry. *Economic environment*. 2021; 4 (38): 51-57. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2306-1758/2021-4-38/51-57>

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет собой современную форму взаимодействия государства и частного бизнеса в вопросах реализации крупных инвестиционных проектов, приобретения и освоения компетенций, формирования качественной общественной среды, эффективного управления имуществом. В этой сфере до сих пор требуют решения вопросы развития нормативно-правовой базы, создания отраслевой ориентации ГЧП, разработки региональных стратегий социально-экономического развития на основе ГЧП.

Перед тем, как выбрать и начать реализовывать ту или иную конкретную модель государственно-частного партнерства, необходимо рассмотреть все существующие варианты, их достоинства и недостатки.

Родоначальником ГЧП является Англия. Законодательная база для партнерства государства и частного бизнеса впервые появилась именно в этой стране. В связи с перестройкой лондонских доков в 1981 г. прибегли к инструменту ГЧП. Дальнейшее развитие ГЧП получило в 1992 г., когда правительство Дж. Мейджора объявило о «Частной финансовой инициативе», т. е. обновленной форме партнерства правительства и бизнеса, «закрывающейся в передаче частному сектору функции финансирования строительства (эксплуатации, реконструкции, управления и т. п.) государственных объектов производственной и социальной

сферы» [5, с. 57]. Так появилась британская модель ГЧП, в которой предпринимательский сектор брал на себя затраты по возведению либо реконструкции объекта, а государство финансировало определенный процент стоимости проекта, оказывало поддержку в виде нулевых налогов или льготного периода налогообложения, передавало права на управление объектом после его ввода в эксплуатацию. «В 1997 году правительство Т. Блэра продолжило развитие государственно-частного партнерства, за счет доработки законопроектов по ГЧП, вплоть до наступления мирового кризиса в 2008 году, из-за которого многие проекты были приостановлены ввиду отсутствия финансовых ресурсов для их завершения» [11].

Интересен также ирландский опыт. Юридически условия соглашений о ГЧП в Ирландии схожи с британскими, но опыт формирования проектов ГЧП и управления ими несколько иной. «Управление происходит через Центральный отдел по ГЧП в рамках Департамента финансов Ирландии, который занимается выработкой общей политики и координацией проектов. Непосредственная реализация проектов входит в компетенцию отделов по ГЧП в рамках отраслевых департаментов. Департаменты ответственны перед Правительством за реализацию проектов ГЧП, предусмотренных в их стратегических планах, Центральный отдел подотчетен непосредственно Правительству Ирландии» [10, с. 128].

Механизм ГЧП появился в США гораздо раньше, чем в Англии, и его сутью было совместное финансирование государством и частными инвесторами сферы образования в стране. Начало данному опыту было положено примерно в 50-х годах прошлого столетия. Наиболее активно институт совместного финансирования проектов государства и частного сектора стал развиваться в 80-е гг. В этот период была оформлена законодательная база и ГЧП стал активнее использоваться для возведения социальных объектов общественного пользования. Опыт применения ГЧП в США стал использоваться различными странами [12, с. 141].

Например, Канада как ближайший сосед переняла опыт проектов ГЧП у США. Внедрение принципов и реализация проектов государства и предпринимательства в качестве партнеров начались в Канаде в 80-х гг. с отдельных провинций. «Важную роль в развитии проектов ГЧП на национальном уровне играют Министерство инфраструктуры Канады и Совет по ГЧП Канады. К основным обязанностям последних относится информационное консультирование, аналитика и распространение лучших практик ГЧП, в то время как Министерство инфраструктуры Канады занимается распределением средств Фонда ГЧП. Фонд ГЧП является одним из инструментов поддержки региональных и местных правительств по поводу реализации проектов ГЧП в различных сферах. Финансирование осуществляется посредством нескольких способов, а распределение средств происходит на конкурсной основе. Максимальный размер поддержки Фонда не может превышать 25% от общей стоимости проекта» [11].

В Японии ГЧП берет свое начало еще в 18 веке. Строительство мостов относилось к первым значимым инфраструктурным проектам того времени. Привлечение частного сектора к выполнению государственных функций никогда не являлось проблемой: предпринимательский сектор всегда был активно вовлечен в работу органов власти. В 1980-е годы прошлого века активизировалась роль так называемого «третьего сектора». В Японии все отрасли поделены на сектора, в частности третий сектор включает: электроэнергетику, водоснабжение, газовое и тепловое хозяйство, транспорт, связь, услуги и др. Инфраструктура отраслей третьего сектора активно создавалась за счет государственного и частного партнерства. Япония стремилась к увеличению доли третьего сектора в структуре экономики посредством планомерного внедрения соответствующей национальной политики, целью которой было удовлетворение спроса потребителей общественных услуг [8, с. 19].

Правовые нормы Японии о ГЧП базируются на законодательстве Англии, в частности на законе «О частной финансовой инициативе», регулирующем вопросы, связанные с предпринимательской инициативой в инфраструктурных государственных проектах. Аэропорты Японии, согласно закону, являются объектами государственной инфраструктуры.

Важно отметить то обстоятельство, что Международная организация гражданской авиации (ИКАО) в 2012 году выпустила обновленное «Руководство по приватизации в сфере аэропортового и аэронавигационного обслуживания» (Doc 9980) [7], принимающее во внимание широкий спектр обстоятельств, в которых находятся поставщики аэропортовых услуг в различных регионах и государствах мира, с учетом которых разработаны и предложены варианты владения и управления, в частности аэропортами, во всех странах мира. В руководстве приведены следующие варианты:

- государственная собственность;
- договор на управление;
- концессия или долгосрочная аренда;
- передача неконтрольного пакета акций;
- государственно-частные партнерства;
- владение и контроль в руках частного сектора.

Приведенный перечень является исчерпывающим и представляет собой всевозможные варианты государственно-публичного и частно-предпринимательского сотрудничества.

Исследуя практический опыт США в реализации ГЧП-проектов в авиационной отрасли, стоит отметить наличие в составе участников крупных финансовых игроков в качестве инвесторов. Так, «международный аэропорт им. Дж. Кеннеди в Нью-Йорке будет реконструирован в рамках ГЧП-проекта, финансирование которого будет осуществляться консорциумом инвесторов и составит порядка 13 млрд долл. Консорциум представят управляющие компании Carlyle Group, Global Aviation Infrastructure LLC, страховая и инвестиционная компания Ullico. Наряду с финансовыми институтами проект будет реализовываться с участием авиакомпаний Air France (Франция), Lufthansa (Германия) и Japan Airlines (Япония). Государственное финансирование проекта составит 1 млрд долл. Работы по модернизации аэропорта, согласно проекту, начались в 2020 году, первая очередь должна быть завершена к концу 2023 года, а весь проект – к 2025 году. Ежегодный пассажиропоток аэропорта им. Джона Кеннеди превышает 50 млн чел., стоит на 17 месте в мире по загруженности и пассажирообороту. Согласно плану реконструкции, введение двух новых терминальных комплексов общей площадью более 370 тыс. кв. м. в эксплуатацию позволит увеличить пропускную способность аэропорта на 15 млн чел. в год» [4].

Инвесторы такого масштабного проекта ему под стать. Carlyle Group относится к числу крупнейших мировых компаний, специализирующихся на управлении альтернативными активами и инвестирующих в инфраструктуру. Aviation Infrastructure LLC является крупнейшей консалтинговой компанией в сфере авиаперевозок, предоставляет управленческие и консультационные услуги в авиационной сфере, имеет в управлении более 100 аэропортов с локализацией в Европе и Северной Америке. Авиакомпании, принимающие участие в реализации проекта, являются авиаконцернами-гигантами, мощности по авиаперевозкам которых покрывают весь земной шар. Практически воплощение данного проекта, как и большинства проектов в Америке, происходит при помощи эмиссии долговых финансовых обязательств.

В качестве еще одного примера использования эмиссионных заемных средств можно привести строительство аэропорта «Токумен» в Панаме. Аэропорту присвоен статус международного, поскольку он является региональным авиацентром стран Карибского бассейна в силу уникального географического положения, имеет стратегическое значение для региона, так как альтернативный путь в регион только морской. Объем привлеченных инвестиций для реализации этого проекта составил 650 млн долл. в виде международных облигаций доходностью 5,75% годовых [6].

Ввиду развитости финансового рынка в странах Северной и Южной Америки, а также странах ЕС привлечение инвестиционных ресурсов осуществляется путем заимствований и гарантируется репутацией государств и инвестиционно-финансовых институтов этих стран. В России законодательно не обеспечена возможность привлечения финансовых средств в проекты ГЧП через заимствования на финансовом рынке, а частный предпринимательский

сектор не имеет подобного финансового веса, равно как и коммерческие банки, которые не способны аккумулировать необходимые объемы инвестиций. В таких условиях практически невозможно реализовывать проекты ГЧП, сопоставимые с мировыми по масштабу. Поэтому специалисты в России прогнозируют неизбежность расширения внедрения долговых финансовых инструментов как современного, адекватного масштабам инфраструктурных проектов способа аккумулирования финансовых ресурсов [3, с. 76].

Кроме того, в США ГЧП осуществляется также в сотрудничестве с учебными заведениями по подготовке авиационного персонала, в частности, Университет авиации им. Эмбри-Риддла, основываясь на критериях доступности, распределении рисков и способности поддерживать интернациональные требования авиации, «предложил правительству и бизнесменам США жизнеспособную стратегию подбора персонала для удовлетворения спроса на пилотов для внутренних авиалиний. Процесс подачи заявок на участие в ГЧП требует прозрачной конкуренции для того, чтобы авиаперевозчики могли действительно конкурировать. Авиаперевозчики, заключившие контракты в соответствии с конкретным предложением, будут обязаны вступить в ГЧП, согласившись на обучение будущих студентов и нанять затем выпускников на работу. Министерство обороны при этом участвует исключительно в надзоре за контрактами ГЧП, выполняя надзорную функцию в целях профилактики финансовых рисков» [9, с. 202].

Таким образом, отметим, что уровень развития и практического применения проектов ГЧП в авиационной отрасли США позволяет нацеливаться на создание полного цикла обеспечения всех необходимых составляющих работы отрасли: от подготовки кадров до создания необходимой инфраструктуры.

Не только в США, но и в ряде европейских стран, а также странах Юго-Азиатского региона практика сотрудничества государства и предпринимательского сектора в проектах по организации и управлению аэропортовой деятельностью полностью основана на концессионных соглашениях.

Так, Британский аэропорт «Хитроу» находится в государственной собственности, однако вся неавиационная деятельность проводится в государственно-концессионной форме, где задействовано порядка 200 тыс. чел. То же касается парижских аэропортов («Шарль де Голль», «Орли», «Бовэ-Тиль», «Ватри»), весь неавиационный бизнес которых осуществляется через единого оператора путем концессионных соглашений.

Главный аэропорт Дании «Каструп» управляется на основе концессионного соглашения. До 1994 г. аэропорт находился в собственности правительства страны. Государство владело 100 % пакетом акций аэропорта. Начиная с 1994 г. была выработана стратегия по переводу управления в руки концессионеров путем продажи пакетов акций. Концессионеры в Дании консолидированы в консорциум «Kobenhavns Lufthavne A/S», который владеет в настоящее время 49 % акций, тогда как государство оставило за собой контрольный пакет в 51% [1].

Аэропорт г. Бангкока «Suvarnabhumi Airport» находится в собственности государства. «Передан в управление назначенному оператору – Аэропортовой Администрации Таиланда (ААТ). В форме концессий работают терминалы железной дороги и стыковочная платформа скоростной автомагистрали, соединяющие городскую и аэропортовую инфраструктуры» [1].

Опираясь на зарубежный опыт концессий, отметим, что перевод неавиационного аэропортового бизнеса на концессионные соглашения с частным бизнесом несет значительные выгоды всем участникам авиатранспортной отрасли. Государство получает современную структуру аэропортового управления, которую обеспечивает профессиональный участник рынка. Возрастание пассажиропотока и товарооборота дает дополнительные импульсы развитию всего региона локализации аэропорта. Авиакомпании повышают спрос на авиаперевозки за счет улучшения аэропортового сервиса, что дает толчок развитию авиационной сети страны. Клиентский сервис улучшается посредством удобства стыковок и гибкости перевозок, и, как следствие, снижаются цены на авиабилеты. Экономический эффект носит

мультипликативный характер, следовательно, в итоге потребитель получает развитую сферу авиаперевозок в стране, конкурентоспособную на международном уровне, с качественным набором услуг.

Кроме того, ряд стран, такие как Турция, Дубай, Кения, Сингапур и Эфиопия, успешно сделали свои авиакомпании основными брендами государства, продвигая посредством авиакомпаний национальную идентичность. Как правило, национальный авиаперевозчик предоставляет рабочие места и возможности для обучения авиационного персонала, что, в свою очередь, позволяет гарантировать сотрудничество с вспомогательными службами – поставщиками бортового питания, страховыми компаниями, компаниями технического обслуживания и поставщиками топлива. В силу этого в мировой авиационной отрасли сосредоточено, по разным данным, порядка 60 млн рабочих мест.

Отметим, что общемировой тенденцией является переход аэропортов из государственной собственности в управление частными предпринимателями. В случае с новыми аэропортами это происходит уже на этапе строительства, в случае со старыми аэропортами – посредством выкупа акций у государства частными инвесторами и управляющими компаниями.

Во многих странах процесс разгосударствления социально значимых инфраструктурных объектов рассматривается с точки зрения инструмента по уменьшению финансовых обязательств правительства. Исследования показывают, что полуприватизированные аэропорты гораздо более дружелюбны в отношении пассажиров, нежели правительственные аэропорты. Такая тенденция обусловлена тем, что мотив прибыли детерминирует стратегию организации, ориентированную на разработку услуг, удовлетворяющих потребности клиентов.

Анализ, проведенный Форумом по туризму и транспорту Австралии для оценки воздействия приватизации аэропортов, исследовал эффективность восьми аэропортов Австралии до начала их работы и во время нее на базе ГЧП по ряду параметров и пришел к выводу о том, что частичная приватизация аэропортов прошла успешно. На эти восемь аэропортов, за исключением одного, пришлось около 82% от общего числа авиапассажиров в Австралии» [8, с. 203].

Результаты проведенной приватизации отражены в таблице 1. Несмотря на то, что в резюме приватизация аэропортов Австралии названа успешно проведенной, по нескольким параметрам анализ цифр показывает, что приватизация привела к минимальному увеличению показателей, за исключением выручки на единицу рабочей нагрузки.

Таблица 1 – Данные анализа приватизированных аэропортов Австралии [13, р. 67]

№ п.п.	Анализируемый параметр	Перед приватизацией	После приватизации	Процент увеличения / уменьшения
1	Доход на единицу рабочей нагрузки	A\$15.57	A\$22.07	+42%
2	Текущие расходы	37.6%	35%	(-) 7%
3	Доход не от аэропотоков	62.7%	65.4%	+ 4.3%
4	Доходность - EBIT / общий средний доход	44.0%	44.9%	+ 0.9%
5	Капитальные вложения	A\$ 2.0 млрд	A\$ 2.30 млрд	+15%

В США Федеральная программа усовершенствования аэропортов предусматривает ежегодное выделение грантов на цели управления аэропортовой деятельностью. Грантовая система финансирования делает приватизацию аэропорта невозможной, поскольку предполагается реинвестиция доходов от аэропортовой деятельности в аэропортовое хозяйство. Территориально-административная единица, на которой размещается аэропорт, не получает финансовой выгоды от деятельности объекта на её территории, его сдачи или продажи. Закон запрещает оператору аэропорта присваивать прибыль от аэропортовой деятельности, следовательно, у

оператора нет экономических причин для управления аэропортом [8, с. 203].

Процессы приватизации в авиаперевозках европейских стран выглядели иначе. В подготовленном отчете Международного совета аэропортов о структуре собственности аэропортов по состоянию на 2011 год была представлена «классификация 404 европейских аэропортов по трем категориям: государственная собственность, смешанная собственность и частная собственность. 78% из них были определены в группу государственной собственности, 13% оказались смешанными и только 9% полностью принадлежат частным инвесторам. По тем же данным, 52% пассажиропотока обслуживаются аэропортами государственного сектора, значит, 48% авиапассажиры обслуживаются аэропортами со смешанной собственностью либо находящимися в частном управлении» [13, р. 68].

В Латинской Америке, в отличие от европейского континента, главенствовала модель долгосрочной концессии. В 2019 году приватизация аэропорта в Бразилии явилась знаковым событием в сегменте аэропортовой деятельности, положившим начало передачи аэропортов в управление частным инвесторам [8, с. 204]. В целом правительство Бразилии до 2022 года планирует провести передачу 44 аэропортов страны в управление частным инвесторам. Предваряя данную процедуру, изначально была протестирована модель передачи в частное управление комплекса из 12 аэропортов. По словам министра инфраструктуры Бразилии Тарсизиу Гомеса де Фрейтаса, она хорошо себя зарекомендовала.

После этого было принято решение о передаче прав на администрирование 44 аэропортов, которые будут разыграны в ходе двух аукционов, победитель каждого получит в управление по двадцать две воздушных гавани. Торги по первому аукциону были проведены в октябре 2020 года, следующие торги должны состояться в конце 2021 г. - начале 2022 г. В правительстве Бразилии полагают, что это позволит придать импульс развитию рынка гражданской авиации и переориентировать ресурсы государственной компании Infraero, осуществляющей сегодня управление аэропортами страны, на развитие авиасообщения местного значения [2].

Согласно прогнозам, в ближайшие десять лет основная часть от общемировых частных инвестиций в инфраструктуру аэропортов будет приходиться на страны Азиатско-Тихоокеанского региона, поскольку здесь недостаточно развита система воздушного транспорта, а также сосредоточено практически 50% населения Земли. В течение последних двух десятилетий этот регион демонстрирует самый внушительный рост темпов экономического развития. Согласно данным Международного совета аэропортов, «азиатские правительства потратили 150 млрд долл. на строительство новых аэропортов и программы их расширения в течении 2015-2020 гг. Страны Азиатско-Тихоокеанского региона и Ближнего Востока имеют лучшие, в сравнении с Северной Америкой и Западной Европой, условия для своевременного развития инфраструктуры аэропортов, их рынки находятся на стадии зрелости, тогда как азиатский регион, включающий Индию и Китай, может считаться находящимся в стадии быстрого роста» [13, р. 71].

Таким образом, анализ показал, что наиболее подходящий вариант осуществления государственно-частного партнерства должен устанавливаться по итогам детального изучения и исследования конкретной ситуации, сложившейся в том или ином государстве. Важно принимать во внимание политико-правовую и социально-экономическую системы государства, его краткосрочные и стратегические цели, имеющийся спектр профессиональных участников рынка авиаперевозок, финансовую и управленческую ситуацию в конкретных аэропортах. Выбор той или иной модели государственно-частного сотрудничества должен осуществляться сугубо индивидуально, применительно к условиям того или иного государства, а также в привязке к конкретному аэропорту. Рассмотренные примеры регионов и стран подтверждают, что изменения во владении и управлении аэропортовой деятельностью осуществлялись планомерно и поэтапно, что дало возможность внедрения продуманных шагов по сотрудничеству государства и частного бизнеса, определяемому как взаимовыгодное партнерство.

Список источников:

1. Артамонов А.Г. Мировая практика использования концессий и других форм государственно-частного партнерства для развития аэропортовой инфраструктуры // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2006. – №1-2 (26-27). – URL: https://dpr.ru/journal/journal_27_11.htm (дата обращения: 12.12.2021).
2. Аэропорты Бразилии передадут в частные руки. – URL: <https://www.aviaport.ru/digest/2019/06/25/593623.html> (дата обращения: 12.12.2021).
3. Ваславский Я.И. Государственно-частное партнерство: перспективы развития общественно значимой инфраструктуры // Федерализм. – 2019. – №4 (96). – С. 75-94.
4. В Нью-Йорке анонсировали модернизацию аэропорта Кеннеди за \$13 млрд. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5bb6b0729a7947ac0364108c> (дата обращения: 12.12.2021).
5. Кельбах С.В., Сигова М.В. Анализ международной практики реализации и финансирования проектов государственно-частного партнерства в развитии региональной инфраструктуры // Управленческое консультирование. – 2015. – №9 (81). – С. 54-63.
6. Осипов С.Ю. Актуальные вопросы развития гражданской авиации России и привлечения инвестиций на примере аэропорта «Жуковский» // Вектор экономики. – 2018. – №3. – С. 52. – URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2018/3/economicsmanagement/Osipov.pdf> (дата обращения: 12.12.2021).
7. Руководство по приватизации в сфере аэропортового и аэронавигационного обслуживания // ICAO. – 2012. – URL: http://aerohelp.ru/sysfiles/374_369.pdf (дата обращения: 12.12.2021).
8. Симонян Т.В., Кравцов С.В. Зарубежный и отечественный опыт создания проектов государственно-частного партнерства в авиационной отрасли // Kant. – 2020. – №4 (37). – С. 201-205. – DOI 10.24923/2222-243X.2020-37.43.
9. Сазонов В.Е. Особенности правового обеспечения и реализации государственно-частного партнерства в Японии // Армия и общество. – 2012. – № 3(31). – С. 59-64.
10. Ушвицкий Л.И., Яковенко Н.Н. Модели взаимодействия субъектов государственного-частного партнерства в вопросах повышения энергоэффективности : Монография. – Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. – 374 с.
11. Фадюшин И.С. Международный опыт развития ГЧП // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – № 4-2(82). – С. 39-43. – URL: <https://research-journal.org/economical/mezhdunarodnyj-opyt-razvitiya-gchp/> (дата обращения: 12.12.2021).
12. Шохин А.Н., Скиба А.В. Анализ эффективности форм ГЧП в рамках взаимодействия бизнеса и власти // Бизнес. Общество. Власть. – 2017. – № 26. – С. 140-160.
13. Gupta R. Issues in Airport Infrastructure Development under Public Private Partnership // International Journal of Business and Management Invention. – 2015. – Volume 4. – Issue 6. June. – P. 71.

Статья поступила 13.12.2021 г.

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ И РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

1. Редакция журнала «Экономическая среда» принимает к рассмотрению только материалы, поступившие по электронной почте. Материалы для публикации рекомендуется отправлять по адресу: economicsreda@mail.ru. Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование, необходимое научное и стилистическое редактирование всех материалов, принятых к публикации.

2. Редакция принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области экономики. Материалы по другим отраслям знаний к рассмотрению не принимаются.

3. Каждая научная статья должна иметь две рецензии специалистов соответствующего научного профиля (доктора или кандидата наук). Кроме того, для публикации статей аспирантов, соискателей ученой степени кандидата наук должна быть представлена рекомендация научного руководителя.

4. Редакция направляет статью на рецензирование члену редакционного совета, курирующему соответствующее направление / научную дисциплину. Привлечение внешних рецензентов возможно в следующих случаях: отсутствует член редсовета, курирующий определенное направление (научную дисциплину); член редакционного совета не имеет возможности подготовить рецензию; редакционный совет не соглашается с мнением высказанным в рецензии члена редсовета; поступает статья от члена редакционного совета.

5. В качестве рецензентов рукописей статей, поступающих для публикации, привлекаются известные специалисты в данной предметной области, имеющие в течение последних пяти лет публикации в рецензируемых источниках по рассматриваемой тематике. К рецензированию рукописей статей научных работников привлекаются специалисты с соответствующей или более высокой ученой степенью.

6. Рецензент должен рассмотреть направленную статью в течение 2-х недель с момента получения и направить в редакцию (по e-mail, почтой РФ) мотивированный отказ от рецензирования или рецензию.

7. После получения рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и принимается окончательное решение на основе оценки рецензии об опубликовании или отказе в опубликовании статей. На основе принятого решения авторам направляется письмо (по e-mail, почтой РФ) от имени ответственного редактора журнала. В письме дается общая оценка статьи, если статья может быть опубликована после доработки / с учетом замечаний – даются рекомендации по доработке / снятию замечаний, если статья не принимается к опубликованию – указываются причины такого решения.

8. Рецензии хранятся в редакции в течение 5 лет. При поступлении запроса в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации могут быть предоставлены копии рецензий. По запросам авторов рукописей и экспертных советов ВАК редакция предоставляет соответствующие рецензии по статье без указания Ф.И.О. рецензентов.

9. Статья, возвращенная автором в редакцию после устранения замечаний, направляется для повторного рецензирования тому же члену редакционной коллегии, который осуществлял первичное рецензирование данной статьи.

ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ:

1. Статья должна носить аналитический, а не описательный характер, автор должен четко сформулировать круг рассматриваемых вопросов (проблем), их актуальность, цели исследования и результаты (выводы, рекомендации). Позиция автора должна быть аргументирована и логически выдержана.

2. К рассмотрению принимаются статьи объемом не менее 0,25 и не более 1 печатного листа (10 000-40 000 знаков).

3. Обязательным элементом является список литературы. Он приводится в конце рукописи в алфавитном порядке по фамилиям авторов в соответствии с принятыми стандартами библиографического описания (ГОСТ Р 7.0.5-2008).

4. В статье рекомендуется привести ссылки на литературные источники и приведенные в ней статистические данные. Ссылки следует оформлять в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления» (в квадратных скобках указывается номер источника в списке литературы).

5. Количество авторов (соавторов) статьи – не более 3 человек. В одном номере публикуется не более 2 статей одного автора (соавтора). Статьи аспирантов должны сопровождаться рекомендацией (отзывом) за подписью научного руководителя или заведующего кафедрой.

6. Представляя текст работы для публикации в журнале, авторы гарантируют правильность указания всех приведенных сведений, оригинальность присланных материалов, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи произведения, надлежащее оформление всех заимствований. Авторы публикуемых материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и прочих сведений. Авторы дают согласие на обработку редакцией своих персональных данных, в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» и размещение полного текста статьи в сети Интернет на официальных сайтах журнала «Экономическая среда» (http://orelgiel.ru/public/economicheskaya_sreda), Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), а также в российских и иностранных научных базах данных и электронных библиотеках (ст. 1286 и 1238 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

7. Направление материалов в редакцию для публикации означает согласие автора с данными требованиями.

МАТЕРИАЛЫ, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ТРЕБОВАНИЯМ, НЕ РАССМАТРИВАЮТСЯ!

Редакция оставляет за собой право отклонять присланные работы, если они не соответствуют профилю журнала, редакционным требованиям, нормам научной этики, либо нарушают законодательство РФ.

Редакция не гарантирует каких-либо сроков опубликования статей, получивших положительную рецензию. В среднем между прохождением статьи через технический контроль и публикацией при положительном решении редколлегии проходит 1-3 месяца.

При публикации материалов приоритет отдается подписчикам журнала.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ»**

приглашают научных и научно-педагогических работников общего и профессионального образования принять участие в научно-практической конференции:



**«ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА БЕЗ ГРАНИЦ:
АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ
И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

Цели и задачи конференции:

- публичное обсуждение результатов экспериментальной или теоретической деятельности, направленной на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды;
- развитие и популяризация новейших достижений науки и техники;
- обмен актуальной научно-технической информацией, укрепление деловых контактов между российскими и зарубежными учеными, специалистами и руководителями предприятий различных отраслей экономики.

Место проведения:

302028, РФ, г. Орел, ул. Октябрьская, 12.

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли»

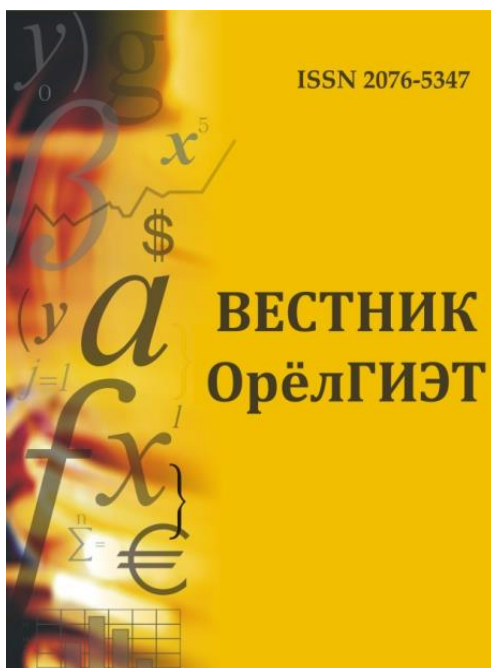
Сайт: www.orelgiet.ru

E-mail: ogiet-konferenciya@yandex.ru

Дополнительную информацию можно получить по телефону:

+7 (486)225-50-43 (Сотникова Елена Анатольевна)

Материалы конференции будут опубликованы в сборниках серии «Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования» (ISSN 2500-249X), электронная версия которых размещается в открытом доступе на сайте университета, а также индексируется в базе данных РИНЦ (eLIBRARY.RU).



Журнал «Вестник ОрёлГИЭТ» печатается с 2007 г. и является регулярным научным изданием, выпускаемым с целью развития научно-исследовательской деятельности, поддержки научных школ и подготовки кадров высшей квалификации. Периодичность издания – 1 раз в квартал.

В журнале публикуются результаты исследований по экономической теории, экономике и управлению народным хозяйством бухгалтерскому учету, статистике, товароведению пищевых продуктов и технологии продуктов общественного питания.

«Вестник ОрёлГИЭТ» адресован научным работникам, профессорско-преподавательскому составу учебных заведений, аспирантам и студентам, кото-

рые интересуются новейшими результатами фундаментальных и прикладных исследований по различным направлениям науки.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС 77-67656 от 10 ноября 2016 г.

Учредитель (издатель): ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли».

Журнал входит в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Перечень ВАК).

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования ([РИНЦ](#)).

Подписка на журнал осуществляется во всех отделениях связи по объединенному каталогу «Пресса России» (индекс [E36888](#)).

Перед публикацией все присланные материалы подлежат обязательному рецензированию. Копии рецензии или мотивированного отказа направляются авторам (без указания сведений о рецензенте). Рецензии хранятся в редакции журнала в течение 5 лет и могут быть предоставлены в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

Адрес редакции: 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, 12, каб.309

Телефон: (4862) 255-037; (910)300-77-56

E-mail: rio-ogiet@mail.ru

Сайт: http://orelgiet.ru/public/redakcionno_izdatelskiy_otdel

QUARTERLY THEORETICAL AND PRACTICAL JOURNAL

ECONOMIC ENVIRONMENT

№ 4 (38) 2021

Quarterly scientific and practical journal has been published since 2012

Postal subscription is carried out at all Postal Telegraph Offices according to the union catalog «Pressa Rossiji» («Russian Press») code E29460

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media (Roskomnadzor).

Registration License:

ПИ № ФС 77-67657 from 10.10.2016.

Founder (Publisher):

Orel State University of Economics and Trade
12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation

The journal publishes the results of scientific research on economic theory, management of national economy, accounting, statistics, commodity study and technology of public catering. The journal is addressed to researchers, lecturers, post-graduate students and students who are interested in the newest results of fundamental and applied researches in different scientific branches.

Before publication all the materials are necessarily reviewed. Copies of the review or motivated refusal are sent to the authors (without any information about the reviewer). The reviews are placed in custody in the Editorial Office for 5 years and may be put at the disposal of the Ministry of science and higher education on demand.

When reprinting materials, a reference to the publication is required

Editorial Office of «Economic environment»:

12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028,

Russian Federation

Telephone: +7 (4862) 255037;

e-mail: economicsreda@mail.ru

<https://orelgiet.ru/sveden/ekonomicheskaya-sreda>

© OreISUET, 2021

Passed for printing 23.12.2021.

Date of publication 28.12.2021.

Order № 41. Format 60x84 $\frac{1}{8}$

Volume 7,3 printed sheets.

Circulation 1000 cop.

Free price.

Printed at the poligraphic base of OreISUET
12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028, Russian Federation

Editor-in-Chief:

Parushina N.V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Orel State University of Economics and Trade

Editorial board:

Agarkova L.V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Stavropol State Agrarian University

Bogataya I.N. Doctor of Economic Sciences, Professor
Rostov State University of Economics

Vorobyova E.I. Doctor of Economic Sciences, Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Glotko A.V. Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Gorno-Altai State University

Zenkina I.V. Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Financial University under the Government of the Russian Federation

Karlina E.P. Doctor of Economic Sciences, Professor
Astrakhan State Technical University

Kuznetsova A.R. Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Institute of strategic studies of the Republic of Bashkortostan

Lazarenko A.L. Doctor of Economic Sciences, Professor
Orel State University of Economics and Trade

Lochan S.A. Doctor of Economic Sciences, Professor
Plekhanov Russian University of Economics

Lytneva N.A. Doctor of Economic Sciences, Professor
Orel State University of Economics and Trade

Nizhegorodtsev R.M. Doctor of Economic Sciences, Professor
V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of Russian Academy of Sciences

Plaskova N.S. Doctor of Economic Sciences, Professor
Plekhanov Russian University of Economics

Pronyaeva L.I. Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management, Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Rudakova O.V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management, Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Simchenko N.A. Doctor of Economic Sciences, Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Sirotkina N.V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Voronezh State Technical University

Tsohla S.Yu. Doctor of Economic Sciences, Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Cheglakova S.G. Doctor of Economic Sciences, Professor
Ryazan State Radio Engineering University

Chekulina T.A. Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Orel State University of Economics and Trade

Shmanev S.V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Financial University under the Government of the Russian Federation

Yurzinova I.L. Doctor of Economic Sciences, Professor
Financial University under the Government of the Russian Federation

Managing editor:

Zhuchkov A.A. Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor
Orel State University of Economics and Trade

Copy Editor:

Zaitseva N.N. Senior Lecturer
Orel State University of Economics and Trade

Translation:

Lepeshkina G.G. Senior Lecturer
Orel State University of Economics and Trade

AUTHORS GUIDELINES

Editorial board reviews, carries out necessary scientific and stylistic editing of all the materials published in the journal by all means. Reviewing and editing of manuscripts (scientific, stylistic, technical) is carried out by the editorial council according to requirements of Higher Attestation Commission of Russian Federation to scientific literature publication. The editorial board has the right to decline the work out of line with the requirements to the publication. Editorial is not obliged to explain the authors nontechnical reasons for articles rejection. Highly skilled experts co-operate with the journal and their opinion is defining.

Editorial board does not guarantee any publication terms of articles having positive review. On the average, it takes 1-3 month to pass through the technical control and to get positive decision of the editorial board.

The Orel State University of Economy and Trade and editorial board of « Economic environment» invites lecturers, practical workers, post-graduate students and students to cooperate. The journal subscribers will have priority at publication.

THE REVIEWING PROCEDURE OF SCIENTIFIC ARTICLES

1. Editorial Board of «Economic environment» reviews only the materials sent by e-mail. Materials for publication should be sent to: economicsreda@mail.ru. The articles are reviewed, and all necessary scientific and stylistic editing of the materials published in magazines OrelSUET is done by the Editorial Board according to the requirements of High Attestation Commission of Russian Federation

2. Materials and articles should correspond scientific views, results and achievements of fundamental and theoretical-applied researches in the sphere of economic science. Materials out of line with the themes of the subject areas are not considered.

3. Each article must have a review of a specialist (Doctor of Science, Professor). The articles of post-graduate students and applicants for scientific degree must also have a recommendation for publication written by the scientific supervisor.

4. The Chief Editor sends the article to the member of the Editorial Board in charge of the topic. If the member in charge is absent or is the author of the article, the material is sent to external reviewers.

5. The external reviewers can be well-known specialists in the sphere who have had published articles for the last 5 years in the reviewed journals. They should have the same or higher scientific degree.

6. The reviewer must send a review or motivated refusal within 2 weeks since the date of getting the material by post of Russian Federation or email.

7. All the articles having a review of Editorial Board are discussed at the regular meeting and a decision on publication is made. The author is sent a letter concerning the decision (by post or e-mail).

8. The reviews are placed in custody in the Editorial Office for 5 years and its copies may be put at the disposal of the Ministry of Science and higher Education on demand. Editorial Staff puts corresponding reviews of the articles at the disposal of authors and Councils of Experts of High Attestation Commission on demand without the name of the reviewer.

9. The article submitted to the Editor for the second time after correction is reviewed again.

10. External reviewing is possible if:

- The member of the Editorial Board in charge of the topic is absent;
- The member is not able to make a review;
- The Editorial Board does not agree with the opinion of the member of the Board;
- The member of the Board is the author of the article.

There should be a decision of the meeting of the Editorial Board to ask a scientist in the corresponding field of science to review the material. He is sent a letter with the request for reviewing, the article and recommended review form.

General Review of the Article

The review should highlight the following issues:

- Urgency and correspondence to the themes of the journal;
- Scientific level and novelty of the results submitted for publication and their practical importance;
- Advantages and disadvantages of the content and style;
- Concrete recommendations to improve the article;
- Possibility/impossibility of publication of the reviewed article in the journal.

TABLE OF CONTENTS

ACCOUNTING, AUDIT AND ANALYSIS

Parushina N.V., Lytneva N.A., Kalenina M.Yu.

Methodological tools of control and organization of state audit by territorial control and accounting bodies 4

Kuznetsova E.R.

Labor remuneration analysis taking into account trade specifics 13

MATHEMATICAL, STATISTICAL AND INSTRUMENTAL METHODS OF ECONOMY

Kirillova S.V.

Digital transformation of educational environment 22

Khatskelevich A.N., Gimranova G.A.

Potential and possibilities of implementing mix methodology and complex sociological research in the study of urban space 31

WORLD ECONOMY

Klimuk V.V., Mostovskaya O.

Development of knowledge-intensive services as a vector of ensuring economic security of the state 37

ECONOMIC DEMOGRAPHY AND LABOR ECONOMICS

Petrochenko T.V.

Problems and prospects of labor productivity increase under the influence of globalization decisions in international trade 45

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Kravtsov S.V.

Choosing a model of public-private partnership in aviation industry 51

AUTHORS GUIDELINES 58