

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Научная статья / Original article



УДК 338.246

DOI 10.36683/ee242.5-11

JEL F52

EDN WQCDIR

Ковальский Р. Р., Чарьев Р. Р.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ:
МНОГООБРАЗИЕ ПОДХОДОВ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**Ковальский Руслан Расулович***Академия труда и социальных отношений (г. Москва, Россия), аспирант кафедры экономики и менеджмента
e-mail: kovalskiyrr@mail.ru
ORCID: 0009-0000-7476-7050
SPIN: 4891-9761***Ruslan R. Kovalskii***Academy of Labour and Social Relations (Moscow, Russia), PhD student of the Department of Economics and Management
e-mail: kovalskiyrr@mail.ru
ORCID: 0009-0000-7476-7050
SPIN: 4891-9761***Чарьев Рахман Розымамед оглы***кандидат экономических наук, доцент
Академия труда и социальных отношений (г. Москва, Россия), профессор кафедры экономики и менеджмента
e-mail: roma.charyev@yandex.ru
ORCID: 0009-0003-5260-8464
SPIN: 4400-4764***Rakhman R. Charyev***Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Academy of Labour and Social Relations (Moscow, Russia), Professor of the Department of Economics and Management
e-mail: roma.charyev@yandex.ru
ORCID: 0009-0003-5260-8464
SPIN: 4400-4764*

В современных условиях экономического развития стран одним из актуальных и приоритетных направлений государственной деятельности становится реализация политики импортозамещения. Особенно данная тенденция наблюдается в настоящее время в практике Российской Федерации, экономика и производство которой развивается под давлением неблагоприятных факторов (геополитической нестабильности, санкционного давления и т. п.). Всё это делает актуальным рассмотрение вопроса о том, какие теоретические подходы и противоречия были уже сформированы по отношению к реализации целей импортозамещения.

Цель исследования заключается в изучении теоретических подходов к определению понятия «импортозамещение», выявлении противоречий в суждениях авторов и формулировке собственных выводов в понимании сущности процесса и влияющих факторов. В статье использовались такие методы научного исследования, как монографический метод, абстрактно-логический метод, методы сравнения, сопоставления, дискуссионного анализа.

В ходе исследования автор приходит к выводу о том, что в научной литературе был сформирован ряд противоречивых и разносторонних определений данному термину, также противоречия наблюдаются и при исследовании его природы и сущности. Кроме того, при исследовании сущности импортозамещения необходимо учитывать весь комплекс факторов, которые в той или иной степени могут отразиться на развитии экономической и производственной сферы (социальные, экономические, политические и др.).

Ключевые слова: государственная политика, импортозамещение, противоречия, экономическое развитие, признаки импортозамещения, устойчивое развитие.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью

Under modern conditions of economic development of the countries, implementation of import substitution policy is one of the most urgent and priority areas of government activity. This trend is of current importance especially at present in the Russian Federation, whose economy and production are developing under the pressure of adverse factors (geopolitical instability, sanctions pressure, and etc.). All this makes consideration of already formed theoretical approaches and contradictions concerning implementation of import substitution goals relevant.

The purpose of the research is to study theoretical approaches to the definition of the concept of "import substitution", identify contradictions in the opinions of the authors and formulate one's own conclusions in understanding the essence of the process and influencing factors. The article uses such methods of scientific research as monographic method, abstract-logical method, comparison and correlation methods, and discussion analysis.

In the course of the study, the author comes to the conclusion that a number of contradictory and versatile definitions of this term was formed in scientific literature, and contradictions are also observed in the study of its nature and essence. The author also concludes that it is necessary to take into account the whole range of factors that, to one degree or another, may affect the development of the economic and industrial sphere (social, economic, political, etc.) when studying the essence of import substitution.

Keywords: state policy, import substitution, contradictions, economic development, signs of import substitution, sustainable development.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part

или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

Для цитирования: Ковальский Р. Р., Чарьев Р. Р. Теоретические аспекты импортозамещения: многообразие подходов и противоречия // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 2. – С. 5-11. – <https://doi.org/10.36683/ee242.5-11>. – EDN WQCDIR

For citation: Kovalskii R. R., Charyev R. R. Theoretical Aspects of Import Substitution: Approaches Variety and Contradictions. *Economic environment*. 2024; 13 (2): 5-11. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee242.5-11>. – URL: <https://www.elibrary.ru/WQCDIR>.

Введение

Развитие международных торгово-экономических процессов взаимодействия является одним из важных направлений государственной политики любой страны.

Однако на практике нередко случаются ситуации, когда по тем или иным причинам страна теряет своё положение в мировом сообществе и больше не может эффективно функционировать в нём [10].

Давление неблагоприятных факторов, тормозящих экономическое и производственное развитие страны, побуждает правительство искать новые направления и инструменты, способствующие устойчивому экономическому росту. И таким направлением как раз и выступает импортозамещение, инструменты которого позволяют экономике страны преодолевать те или иные негативные последствия.

Импортозамещение означает стратегию замены импортных товаров и услуг альтернативами отечественного производства, направленную на повышение экономической самодостаточности, снижение зависимости от внешних рынков и содействие развитию отечественной промышленности [11].

Материалы и методы исследования

Понятие «импортозамещение» не является новым для науки, и в настоящее время в литературе можно встретить большое количество исследований и работ, посвящённых данной проблематике. Сам термин, можно сказать, уже прошёл своё историческое становление и вошёл в обиход. Так, ещё в XIX веке немецким учёным Ф. Листом была установлена некоторая взаимосвязь экономического роста страны и формирования ею внутреннего производства, ресурсы которого необходимы для устойчивого развития и удовлетворения потребностей национального рынка.

Свою позицию учёный объяснял тем, что, так или иначе, любое государство развивается, в первую очередь исходя из своего внутреннего законодательства и потребностей, а потому в каждой стране имеется своя индивидуальная национальная экономика, ключевой целью которой выступает формирование всех необходимых условий, способных обеспечить устойчивое развитие производственной среды [3].

Официально же изучаемое терминологическое понятие впервые было применено лишь в 1960-х гг. специалистами Организации Объединённых Наций (ООН), однако тогда он применялся только с целью обозначения присутствующих в бывших колониях проблем [5].

Позднее в ходе активного развития мировой и национальных экономик термин «импортозамещение» стал применяться всё чаще, что и обусловило активное исследование его сущности со стороны отечественных и зарубежных учёных, а также экономических специалистов.

Так, например, в своём научном труде такие зарубежные авторы, как Н. Картер и Х. Ченери, указывают на то, что основной целью импортозамещения выступает стимулирование национальной экономики. Вместе с тем авторы при определении изучаемого термина указывают и на то, что импортозамещение может быть признано одним из особо эффективных инструментов торговой деятельности на внутреннем рынке страны в условиях протекающих в тот или иной временной промежуток изменений в мировой экономике/торговле [9].

Следующим автором, Г. Хофбауэром, импортозамещение рассматривалось с точки зрения некой вынужденной меры, реализация которой необходима для того, чтобы простимулировать развитие внутренней экономики страны в условиях давления на неё неблагоприятных факторов и тенденций [13].

К подобным неблагоприятным факторам, которые приводили к необходимости применения инструментов импортозамещения, автор относил в первую очередь санкционные факторы, которые, несмотря ни на что, имели цель ущемить и снизить устойчивость экономического и социального развития конкретной страны.

Позднее в научной литературе авторами были предприняты попытки классифицировать виды импортозамещения в зависимости от цели и области его воздействия, что позволяет наиболее полно определить сущность рассматриваемого явления (см. рисунок 1).



Источник: составлено на основании [2]

Рисунок 1 – Классификация импортозамещения

В целом же можно сказать, что в зарубежной научной литературе термин «импортозамещение» рассматривается в своём большинстве с точки зрения формирования и расширения промышленной сферы. Предпосылками же к реализации политики импортозамещения в данном случае являются такие тенденции, как:

- устойчивость платёжного баланса той или иной страны резко снижается;
- страна участвует и/или ощущает на себе влияние военных действий;
- страна ориентирована на расширение национальных рынков и преследует цель реализации политики форсированного развития [8].

Что касается отечественной литературы, то к настоящему времени проблеме импортозамещения посвящено также большое количество исследований, которые отчасти отличаются от зарубежного подхода к определению изучаемого термина. К примеру, такой отечественный автор, как А. Н. Макаров, изучая сущность импортозамещения как явления, указывает на то, что оно представляет собой конкретизированную систему мероприятий, которые направлены на достижение намеченных целей и задач (страной, регионом) в области формирования структуры национального производства, его объёмов и постепенного ухода от применения зарубежных товаров к применению товаров национального производства [4].

В статье использовались такие методы научного исследования, как монографический метод, абстрактно-логический метод, методы сравнения, сопоставления, дискуссионного анализа.

Результаты и их обсуждение

На наш взгляд, наиболее полное определение термину «импортозамещение» было представлено авторами В. А. Семькиным и В. В. Сафроновым, а именно: импортозамещение –

это оптимизированный процесс изменения структуры национальной экономики или экономики региона посредством расширения производственных отраслей, которые впоследствии способны заменить импортное производство и обеспечить устойчивость экономики к воздействию внешних рисков и неблагоприятных факторов, а также которые способны нанести ущерб стране-импортёру посредством подрыва её стабильного и устойчивого экономического развития [6].

Из проведённого теоретического анализа можно выделить следующие характерные черты сущности импортозамещения:

- при импортозамещении изменяется производственная и экономическая структура (соотношение импорта и внутреннего производства изменяется, потребление ориентировано на реализацию национальной продукции);
- при импортозамещении реализация продуктов/услуг возможна не только на национальном рынке страны, но и на внешних;
- политика импортозамещения может быть эффективной только в случае её реализации в долгосрочном временном периоде;
- при импортозамещении растёт конкурентоспособность национальных производителей и национального производства в целом;
- импортозамещение возникает в ответ на действие и последствия давления внешних неблагоприятных факторов/событий и т. п.

Таким образом, термин «импортозамещение» не является чем-то новым для применения его в науке и практике, однако проведённый анализ позволяет говорить о том, что, несмотря на наличие большого количества исследований, импортозамещение трактуется отечественными и зарубежными авторами по-разному.

Соответственно, это отражается и на понимании того, какие именно последствия (положительные или отрицательные) могут наступить при практической реализации политики импортозамещения. Однако становится ясным и тот факт, что именно политика импортозамещения в кризисный период развития страны способна обеспечить безопасность её национального производства.

Анализ теоретических подходов к определению сущности импортозамещения показал их многообразие и разносторонность. Так, на основании приведённых ранее определений изучаемому термину можно выделить три основных подхода к пониманию импортозамещения, которые представлены на рисунке 2.



Источник: составлено на основании [8]

Рисунок 2 – Сопоставление подходов к определению сущности импортозамещения

Вместе с тем стоит указать на то, что импортозамещение всегда рассматривалось авторами с точки зрения двойственности его сущности. Например, Н. А. Сучкова в своей работе выделяет следующие два противоречивых подхода к определению сущности и природы термина «импортозамещение»:

- это самостоятельный и ничем не регулируемый процесс, подразумевающий поэтапный переход производства с импортозависимого к национальному;
- это полностью регулируемый процесс, который возник и выступает результатом проводимой в стране стратегии и политики экономического и производственного развития [7].

Некоторые авторы выделяют следующие подходы к пониманию изучаемого термина как явления:

- процедурный, при котором импортозамещение подразумевает под собой сразу комплекс конкретных процессов (увеличение национального производства на внутреннем рынке, минимизация уровня импорта и др.);
- структурный, подразумевающий под собой полное видоизменение структуры национальной экономики и производства на основании принципов оптимизации, качественного преобразования и постоянного совершенствования (при данном подходе основной упор делается именно на инновационное развитие производства, то есть оно должно обязательно перейти на новый качественный и технологический уровень) [1].

Заметно, что большинство научных исследований, посвящённых проблематике импортозамещения, трактует данный термин, ограничиваясь формулировкой «замена импортных продуктов национальными», что нельзя считать до конца верным.

Кроме того, при такой узкой формулировке сущности изучаемого понятия возникает большое количество противоречий не только в научных кругах, но и на практике.

К числу таких противоречий, которые высказываются специалистами и экспертами, можно отнести следующие:

- не всегда отрасли, на которые направлено импортозамещение, могут оставаться востребованными и ведущими в будущих периодах;
- не всегда, реализуя политику импортозамещения, страна обладает всеми необходимыми для этого ресурсами, что в итоге приводит к падению национального производства и замедлению экономического развития [13].

Это позволяет сделать вывод о том, что термин «импортозамещение» должен не ограничиваться его пониманием только как способа замены импортных товаров отечественными, а, напротив, должен учитывать все основные критерии экономической, социальной и стратегической целесообразности (см. рисунок 3), потому как первостепенной целью политики импортозамещения всегда является обеспечение защиты и безопасности внутреннего рынка страны, её экономики и производственных сфер.

Экономическая целесообразность	Социальная целесообразность	Стратегическая целесообразность
<ul style="list-style-type: none"> • подразумевает предоставление рабочих мест, а также сохранение прибавочной стоимости внутри страны 	<ul style="list-style-type: none"> • заключается в повышении спроса на отечественные продукты со стороны населения 	<ul style="list-style-type: none"> • заключается в предотвращении попыток давления со стороны зарубежных стран, обусловленного высокой импортной зависимостью государства

Источник: составлено на основании [1]

Рисунок 3 – Целесообразность реализации политики импортозамещения

Стоит заметить и то, что импортозамещение всегда требует от страны обновления и инновационного развития мощностей производства, то есть, чтобы процесс импортозамещения был эффективным, государство должно располагать следующими возможностями:

- внедрять и разрабатывать новые инновационные технологии и решения;
- ускорять рост производительности;
- усваивать и увеличивать уровень выпускаемой инновационной и конкурентоспособной национальной продукции, характеристики которой смогут заменить выпадающие категории продуктов.

Необходимо заметить и то, что понимание импортозамещения как отдельного инструмента и вида политики в разрезе стран также отличается, что во многом может быть объяснимо тем, что при реализации подобной политики каждая страна опирается на собственные цели и возможности, а также на то, какие именно предпосылки имели особое значение для применения и реализации политики импортозамещения.

Например, в России проводимую политику импортозамещения под воздействием факторов геополитической неопределённости можно считать в большей степени вынужденной. Попытка применить импортозамещение наблюдалось и в Германии, однако эта политика так и не была принята за основу национального экономического и производственного развития страны.

Выводы

Таким образом, проведённый анализ в данной статье по проблеме исследования существующих подходов к определению термина «импортозамещение», а также выявленные противоречивые стороны данного явления позволяет сделать вывод о том, что сущность данного термина не должна сводиться только к его пониманию как «замены импортных товаров» потому, как на практике импортозамещение охватывает все сферы развития страны, а именно экономическую, производственную, социальную, рынок труда и др.

Поэтому при определении сущности импортозамещения необходимо учитывать весь комплекс факторов социальной, экономической, политической, технологической и производственной направленности [12].

Представляется, что только при условии проведения полного анализа целесообразности (экономической, производственной и социальной) применения импортозамещения возможно достичь желаемого уровня устойчивого развития национальной экономики и секторов производства (а иногда и значительно повысить его).

Список источников:

1. Доскалиева, Б. Б. Теоретические аспекты импортозамещения: многообразие подходов и противоречия / Б. Б. Доскалиева, Д. А. Торжанова // Вестник Российского университета кооперации. – 2020. – № 4(42). – С. 28-33. – EDN ZXUCOO.
2. Козлова, М. А. Теоретические аспекты политики импортозамещения / М. А. Козлова // Экономическая теория. – 2020. – № 1. – С. 15-23.
3. Лист, Ф. Национальная система политической экономии / пер. с нем. В.М. Изергин. – Москва; Челябинск: Социум, ЛКИ, 2018. – 456 с.
4. Макаров, А. Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области) / А. Н. Макаров // Инновации. – 2011. – № 5(151). – С. 90-93. – EDN PDUBCX.
5. Мансурова, С. А. Систематизация подходов к понятию "импортозамещение" и его экономическая сущность / С. А. Мансурова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 8. – С. 43-47. – EDN ZEZKRX.
6. Семькин, В. А. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики / В. А. Семькин, В. В. Сафронов, В. П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 7. – С. 1-7. – EDN SZCDZL.
7. Сучкова, Н. А. Импортозамещение в продовольственном секторе России : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Москва, 2009. – 26 с.

8. Титова, О. В. Импортзамещение: понятие, сущность, особенности / О. В. Титова, Н. А. Восканян // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2021. – № 7(57). – С. 105-110. – DOI 10.47581/2021/PS-3/IE.7.57.18. – EDN WFKKBE.

9. Чинери Х., Картер Н. Г. Внутренние и внешние аспекты планов и процесса экономического развития. // Долгосрочное планирование и прогнозирование. Материалы конференции Международной экономической ассоциации (Москва, декабрь 1972 г.) М.: Прогресс, 1975. – С. 77–110.

10. Дивина, Т. В. Некоторые принципы построения антикризисных программ в контексте современной экономической ситуации / Т. В. Дивина, Н. А. Онанко, А. Б. Юрасов // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2018. – Т. 15, № 1. – С. 17-22. – EDN YSEWYC.

11. Вишневский, М. С. Основные принципы метода многокритериальной оценки предприятий интегрированных структур в машиностроении / М. С. Вишневский, Т. В. Дивина // Современные тенденции управления и экономики в России и мире: цивилизационный аспект : Материалы первой всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х частях, Москва, 16 января 2020 года. Том Часть 2. – Москва: Институт мировых цивилизаций, 2020. – С. 297-303. – EDN NPQMLR.

12. Люля, В. В. Управление ресурсосбережением на промышленных предприятиях России / В. В. Люля, Т. В. Дивина // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 1(51). – С. 121-126. – DOI 10.36683/2076-5347-2020-1-51-121-126. – EDN NQOOTC.

13. Economic sanctions reconsidered / G. C. Hufbauer, J. J. Schott, K. A. Elliott, B. Oegg. – 3rd ed. – Washington: Peterson Institute for International Economics, 2009. – 248 p. – ISBN 978-0-88132-412-9. – URL: <https://www.piie.com/bookstore/economic-sanctions-reconsidered-3rd-edition-paper>.

Статья поступила в редакцию / Received: 03.04.2024

Принята к публикации / Accepted: 25.04.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 01.07.2024