

Власова М. В., Батурина Н. А., Макарова Т. Н., Пашкевич Л. А.

НАПРАВЛЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РИТЕЙЛЕРОВ

Власова Марина Валерьевна

кандидат технических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), доцент кафедры пищевых технологий, сервиса, торгового и
таможенного дела
e-mail: maxusx1982@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4097-8209
SPIN: 2340-2600

Marina V. Vlasova

Candidate of Technical Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA
(Orel, Russia), Associate Professor of Food Technology, Service,
Trade and Customs Department
e-mail: maxusx1982@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4097-8209
SPIN: 2340-2600

Батурина Наталья Анатольевна

кандидат технических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), доцент кафедры пищевых технологий, сервиса, торгового и
таможенного дела
e-mail: nata.baturina2013@yandex.ru
ORCID: 0009-0005-0067-0543
SPIN: 2772-5720

Natalya A. Baturina

Candidate of Technical Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA
(Orel, Russia), Associate Professor of Food Technology, Service,
Trade and Customs Department
e-mail: nata.baturina2013@yandex.ru
ORCID: 0009-0005-0067-0543
SPIN: 2772-5720

Макарова Татьяна Николаевна

кандидат экономических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), доцент кафедры пищевых технологий, сервиса, торгового и
таможенного дела
e-mail: tanya.mak2010@yandex.ru
ORCID: 0009-0007-2744-5981
SPIN: 1788-7861

Tatiana N. Makarova

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA
(Orel, Russia), Associate Professor of Food Technology, Service,
Trade and Customs Department
e-mail: tanya.mak2010@yandex.ru
ORCID: 0009-0007-2744-5981
SPIN: 1788-7861

Пашкевич Людмила Аркадьевна

кандидат технических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), доцент кафедры пищевых технологий, сервиса, торгового и
таможенного дела
e-mail: lyudmila.pashkevitch@yandex.ru
ORCID: 0009-0007-6206-7306
SPIN: 7326-6603

Lyudmila A. Pashkevich

Candidate of Technical Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA
(Orel, Russia), Associate Professor of Food Technology, Service,
Trade and Customs Department
e-mail: lyudmila.pashkevitch@yandex.ru
ORCID: 0009-0007-6206-7306
SPIN: 7326-6603

В статье рассмотрены теоретические аспекты инновационной деятельности организаций, представлены различные трактовки данного понятия российскими и зарубежными учёными. Ряд вопросов по определению перспективных направлений инновационной деятельности в сфере ритейла, которые связаны со стратегией развития компании, продвижением торговой политики, достижением показателей результативности, обеспечением финансовой устойчивости компаний, остаются актуальными и определяют новизну, практическую значимость и цель исследования. Для проведения исследования использовались методы системного и комплексного подходов, метод группировок, метод сравнительных оценок, статистические методы. В статье выделены направления инновационной деятельности участников рынка ритейла. Проведена оценка результатов инновационной деятельности по комплексу показателей эффективности в процессе введения инноваций. Платёжеспособность предприятия оценивалась по кругу комплексных показателей, отражающих ликвидность и обеспеченность акти-

The article examines theoretical aspects of innovative activity of organizations, and presents various interpretations of this concept by Russian and foreign scientists. A number of issues connected with the identification of innovation promising areas in the retail sector which are related to the company's development strategy, trade policy promotion, achievement of performance indicators, and ensuring financial stability of the companies remain relevant and determine the novelty, practical significance and the purpose of the study. Methods of system and complex approaches, grouping method, comparative estimates method, and statistical method are used to conduct the study. The article highlights the directions of innovative activity of retail market participants. The evaluation of the results of innovative activity according to a set of performance indicators in the process of introducing innovations was carried out. The enterprise solvency was assessed by a range of complex indicators reflecting liquidity and asset security. The authors propose the directions of the retailer's innovative activity in order to improve the

вами. Авторами предложены направления инновационной деятельности ритейлера с целью улучшения своих позиций на рынке и повышения конкурентоспособности компаний.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационный процесс, ритейлер, ликвидность, оценка, рентабельность, эффективность.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Для цитирования: Власова М. В., Батурина Н. А., Макарова Т. Н., Пашкевич Л. А. Направления и эффективность инновационной деятельности ритейлеров // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 64-74. – <https://doi.org/10.36683/ee243.64-74>. – EDN QJGSEG.

companies position in the market and increase their competitiveness.

Keywords: innovation, activity, innovation process, retailer, liquidity, valuation, profitability, efficiency.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

For citation: Vlasova M.V., Baturina N.A., Makarova T.N., Pashkevich L.A. Directions and Effectiveness of Innovative Activity of Retailers. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 64-74. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.64-74>. – URL: <https://www.elibrary.ru/QJGSEG>.

Введение

В данный момент времени инновационную деятельность зачастую рассматривают в плане движения к получению преимуществ перед конкурентами в долгосрочной перспективе в процессе работы предприятий. По этой причине данный факт представляет особую важность для глубокого анализа термина «инновационная деятельность».

Многие учёные различным образом определяют понятие «инновационной деятельности». Например, Г. Г. Виногородов даёт этому термину следующее определение: «Коммерческая компонента, которая выражается в применении созданных технологий, продуктов, технических средств, способов организации и управления производством. Данная коммерческая составляющая приносит прибыль, вызывает эффект экологического, социального или другого характера» [5].

В своих трудах учёный Й. Шумпетер понимает инновационную деятельность как «внедрение в жизнь совершенно новых связей функций производства, чтобы добиться существенной выгоды в плане реализации потребностей за счёт использования новых знаний и навыков в сферах науки и техники» [29].

Осуществление инновационной деятельности можно считать ключевым требованием в процессе генерации научных идей и последующего вывода их на рынок. Такого рода активности в сфере инноваций направлены на увеличение эффективности обновлённого технологического цикла, использующегося на практике. Подтверждает этот тезис также и мнение М. В. Волынкиной. Исследователь полагает, что основной особенностью деятельности по внедрению инноваций можно считать её связь с созданием продукта и выводом его на рынок, что абсолютно не зависит от сферы реализации разработанного продукта [7].

По мнению О. А. Мосиенко, А. А. Мелентьева, инновационная деятельность содержит в себе полный комплекс процессов инновации, включающий стадию генерации идеи и стадии реализации этой идеи посредством создания конечного продукта и продажи его с целью получения прибыли. Таким образом, данные учёные считают, что в основе инновационной деятельности лежит проектный подход [17].

Отдельные авторы (Ю. Ю. Балакина [2], И. А. Еремина [9], М. С. Комов [13], Т. Г. Максимова [16], А. П. Плотников [20], Н. А. Скипина [23], К. Курпаяниди [28], А. Ф. Тхабит [30]) полагают, что базис в инновационной деятельности включён весь инновационный процесс. Они считают, что инновация – это конечный, материализованный результат, полученный от вложения капитала в открытие, изобретение, новый метод удовлетворения общественных потребностей до реализации продукции.

Как считает Б. Санто, деятельность по внедрению инноваций должна рассматриваться в разрезе ключевой движущей силы и источника идей в умственной деятельности человека [22].

Таким образом, на основе представленных трактовок авторов можно сформулировать общее определение термина «инновационная деятельность». Это направление деятельности,

включающее совокупность операций от генерации новых идей и до реализации конечного продукта (услуги) с целью повышения конкурентоспособности продукта (услуги).

Целью инновационной деятельности является экономический эффект от внедрения научных изысканий, выражающийся в увеличении номенклатуры и значительном улучшении качественных показателей готовой продукции, оптимизации технических характеристик в процессе изготовления данной продукции. Кроме того, очень важен дальнейший этап выхода разработанного продукта на рынок и его коммерциализация, как утверждает ряд авторов. Деятельность по внедрению инноваций тесно связана с капитальными инвестициями в новшества, что можно именовать «инновационно-инвестиционной деятельностью» [1; 2; 8; 13].

Инновационная деятельность, согласно В. В. Иванову, состоит из шести экономических уровней (рисунок 1): индивидуальный, микро-, мезо-, макро-, гипер- и глобальный.



Источник: составлено авторами с использованием материалов [10]

Рисунок 1 – Уровни инновационного развития

Индивидуальный уровень инновационной деятельности рассматривается с позиции конкретного человека. На данном этапе происходит получение знаний и инвестирование в научную сферу с целью обеспечения собственных потребностей.

На микроуровне инновационная деятельность осуществляется одним предприятием, которое разрабатывает и производит наукоёмкую продукцию и оказывает услуги по сопровождению инновационного процесса.

На мезоуровне инновационная деятельность выполняется группой сетевых или корпоративных предприятий в рамках одного государства.

Макроуровень подразумевает инновационную деятельность в пределах одного государства (его части), институциональную основу которого составляет государственная инновационная система.

На гиперуровне инновационную деятельность осуществляют объединённые системы разных стран и межгосударственные корпорации.

Глобальный уровень подразумевает формирование новых знаний на уровне глобальных сетей [10].

Показатели данных уровней свидетельствуют о том, что в научных трудах описано много подходов к определению термина «инновационная деятельность».

Различные научные труды позволяют взглянуть на рассматриваемое понятие с экономической точки зрения.

Согласно постулатам К. Маркса, строительство железных дорог, локомотивов, автомобилей и другой техники не свойственно природной среде. Всё это является результатом дея-

тельности человека. Все материальные объекты были созданы благодаря человеческому труду и знаниям учёных, которые были приложены на практике. Учитывая это, можно утверждать, что деятельность по внедрению инноваций выступает в формате экономической деятельности общества, в результате чего человек переходит на более высокий уровень взаимосвязи факторов производства. По мнению К. Маркса, в результате инновационной деятельности устаревшие факторы производства обновляются. Материальной основой этого процесса выступает движение основного капитала: устаревшие средства производства предприниматель вынужден обновлять, при этом процесс замены связан с активизацией инновационных и инвестиционных действий [27].

Оценивание инновационной деятельности через призму удовлетворения регулярно меняющихся потребностей, связанных с трансформацией, реновацией и заменой устаревших экономических идей, возникающее по причине деятельности предприятий, даёт возможность исследовать инновации с помощью применения современных экономических методов.

На начальных стадиях инновации показываются в форме проблем и несоответствия действующего законодательства с новыми проектами законов, которые находятся ещё на стадии разработки. Инновационная деятельность занимается поиском решений, которые призваны не допустить появления таких противоречий, в которых все объекты экономики включают в себя закономерности развития.

Исследователь П. Друкер предлагает взглянуть на инновационную деятельность как на инструментальную категорию. Он полагает, что это понятие является специальным инструментарием, которым пользуется бизнесмен для введения новшеств и новых возможностей в свою бизнес-деятельность. Например, это может быть формирование новой ниши рынка или другой разновидности продукции или услуг. Бизнесмен в процессе трудовой деятельности должен всё время искать новые источники идей, которые дадут возможность ему достичь большего успеха и развития в предпринимательстве. Эти источники идей будут инструментарием успешной инновационной деятельности [11].

Обязательно стоит заметить, что на рассматриваемое понятие можно посмотреть и с философской точки зрения. Инновационная деятельность углублённо изучалась экономистом Б. Санто, считающим, что технический и социальный прогресс достижим с помощью сознательного саморазвития методом внедрения инноваций. Это понятие относят и к категории философии, поскольку инновационная деятельность полноценно отражает прогресс в развитии социума, обнаруживает все существующие общественные взаимосвязи. Следовательно, данное понятие несёт в себе и онтологический смысл также [22].

В процессе исследования применения разного рода категорий науки для определения термина инновационной деятельности необходимо учитывать точки зрения М. Ю. Буртового. Этот исследователь полагает, что подходы, которые были указаны ранее, не могут дать полную характеристику рассматриваемого понятия, где в качестве цели берётся не только экономическая компонента, но и попытка найти сознательные решения множества общественных, финансовых и экологических проблем. Он считает, что вышеуказанные категории не учитывают субъектов, участвующих в инновационной деятельности. Такими субъектами могут являться государственные органы, а также некоммерческие компании, госкорпорации, университеты [3].

К особенностям рассматриваемого понятия стоит отнести отсутствие возможности отнесения инновационной деятельности к предметной, поскольку практически все виды активностей можно причислить к инновационным, если в них применяется новая идея, представляющая ценность для социума.

Инновационная деятельность является достаточно непростым понятием, соединяющим в себе экономические, административные, научные и технологические аспекты. Эта разновидность деятельности выполняется с целью разработать и применить на практике новую или модернизированную продукцию, вывести её на рынок.

Есть исследователи, которые не соглашаются с тем, что в цепочке присутствует этап

«техника». Эти учёные аргументируют свою позицию тем, что опытный образец создаётся с помощью проведения практических исследований. По этой причине учёные выполнили замену слова «техника» на слово «разработка», которая в полной степени показывает процесс создания проекта опытного образца. Взгляды на этап «производство» у разных учёных также различаются. Экономист Б. Санто делит этот этап на три компонента: опытное производство, подготовка к нему и непосредственно производственный процесс [22].

М. М. Иванов полагает, что нужно выделить в отдельную стадию подготовку и освоение производства, при этом к этапу «производство» исследователь рекомендует отнести лишь само изготовление товаров [10]. По мнению ряда авторов, в эту цепочку следует добавить «начальное состояние» инновации. Здесь мнения учёных совпадают, и они считают, что данный этап должен иметь название «коммерческое производство». Насчёт последнего этапа вышеназванной цепочки мнения учёных тоже разделились. Есть те, которые считают, что в этап «потребление» входит коммерциализация произведенного инновационного продукта и его применение. Однако присутствуют приверженцы такого мнения, что этот этап можно охарактеризовать процессом «применения», то есть быстрым распространением продукции на рынке. А ещё есть такой взгляд, что этот этап идентичен «распространению», или экономическому освоению в масштабах всего государства на тех предприятиях, где это вызовет необходимый эффект [18; 19; 21; 26].

Как полагают учёные, инновационная деятельность соотносится с инновационным процессом и включает в себя несколько этапов. В их числе авторы выделяют такие этапы, как исследование и разработка, освоение, серийное или массовое производство, потребление, каждый из которых является проявлением инновационной деятельности. Инновационный процесс приравнивает генерирование новых идей к их реализации, что позволяет отнести инновационную деятельность к характеру активности, а не к её виду. Данный подход описывает все аспекты инновационной деятельности, особое внимание уделяя результатам данной активности как способу увеличения эффективности работы субъекта хозяйствования. А это потребует разработки других методов оценивания эффективности инновационной деятельности, учитывая все её нюансы. Благодаря получению прибыли за счёт внедрения инноваций предприятие идёт по пути комплексного развития. Также налицо явный экономический эффект от инновационной деятельности [4; 12; 14; 19; 31].

Следовательно, экономическая эффективность разработки, внедрения в своём производстве или реализации инноваций может быть планируемой или фактической. При этом научно-технологический, общественный и экологический эффекты могут принимать форму исключительно потенциального экономического эффекта.

Получается, что если учитывать только итоговые результаты внедрения или реализации на рынке инноваций, то все виды инновационной деятельности имеют стоимостное выражение. В качестве критериев оценивания тут выступает время получения реального финансового эффекта и уровень риска инвестирования денежных средств в новшества.

Материалы и методика исследования

Фундаментальные и перспективные исследования аспектов инновационной деятельности представлены в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов: А. Г. Аганбегяна [1], Т. Г. Максимовой [16], Т. Н. Скоробогатовой [24], Д. В. Смердовой, Д.С. Бурцева [25], О. Danylovych, О. Yemelyanov [32], N. V. Trusova, D. V. Yereimenko, S. V. Karman [33] и других, а также в собственных исследованиях авторов [6; 15].

Вместе с тем ряд вопросов, связанных с направлениями инновационной деятельности компаний и оценкой её эффективности, продолжают оставаться недостаточно исследованными. Среди них вопросы по определению перспективных направлений инновационной деятельности в сфере ритейла, которые связаны со стратегией развития компании, продвижением торговой политики, достижением показателей результативности, обеспечением финансовой устойчивости.

Для проведения исследования использовались следующие методы: методы системного и комплексного подходов, метод группировок, метод сравнительных оценок, статистический метод.

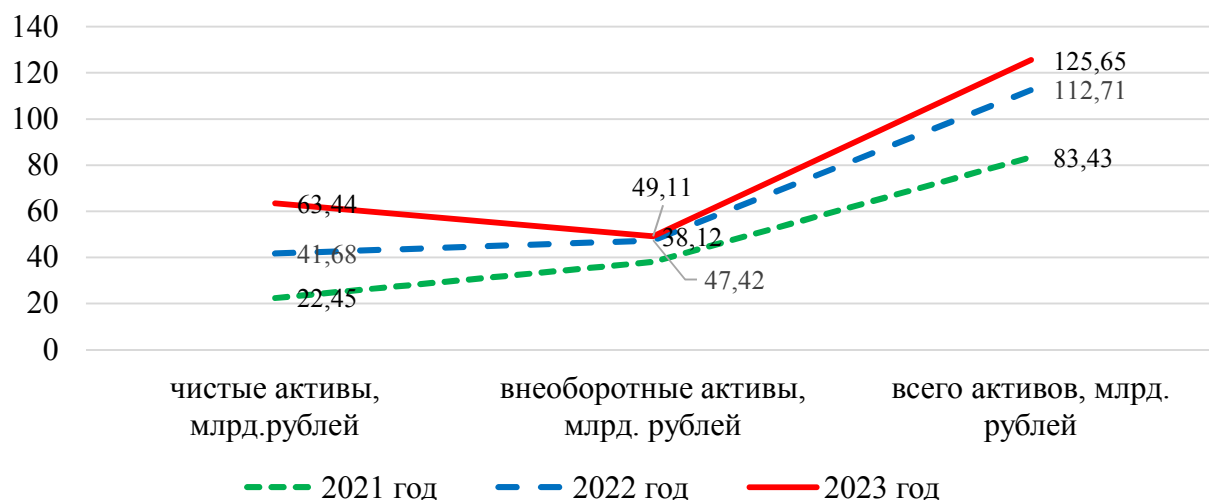
Результаты и обсуждение

Одним из наиболее перспективных методов управления организацией в современных условиях является её инновационное развитие, в основе которого лежит постоянный поиск и использование более совершенных способов и областей реализации потенциала организации в непрерывно меняющихся условиях экономики.

Целью исследования является выявление направлений инновационной деятельности компании и оценка их эффективности в современных условиях. Объектом исследования является ООО «БЭСТ ПРАЙС» (сеть магазинов низких фиксированных цен «Fix Price»). Основным видом деятельности компании является торговля преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «БЭСТ ПРАЙС» проводится на основании бухгалтерского баланса и по данным финансовой отчётности.

Активы ООО «БЭСТ ПРАЙС» на 31 декабря 2023 года составили 125,7 млрд рублей. Активы компании в 2023 году увеличились на 10,3 % по сравнению с 2022 годом и на 33,6 % по сравнению с 2021 годом. Рост активов организации связан главным образом с ростом основных средств компании на 4,5 млрд рублей (16,2 % вклада в прирост активов) и роста денежных средств и денежных эквивалентов на 12,2 млрд рублей (66,7 % вклада в прирост активов). Одновременно в пассиве баланса наибольший прирост произошёл за счёт собственного капитала и резервов на 21,8 млрд рублей (52,2 % вклада в прирост пассивов организации). Чистые активы компании в 2023 году увеличились на 21,76 млрд рублей по сравнению с 2022 годом и на 40,9 млрд рублей по сравнению с 2021 годом, что свидетельствует об увеличении собственных средств компании (рис. 2).



Источник: составлено авторами по данным финансовой отчётности компании

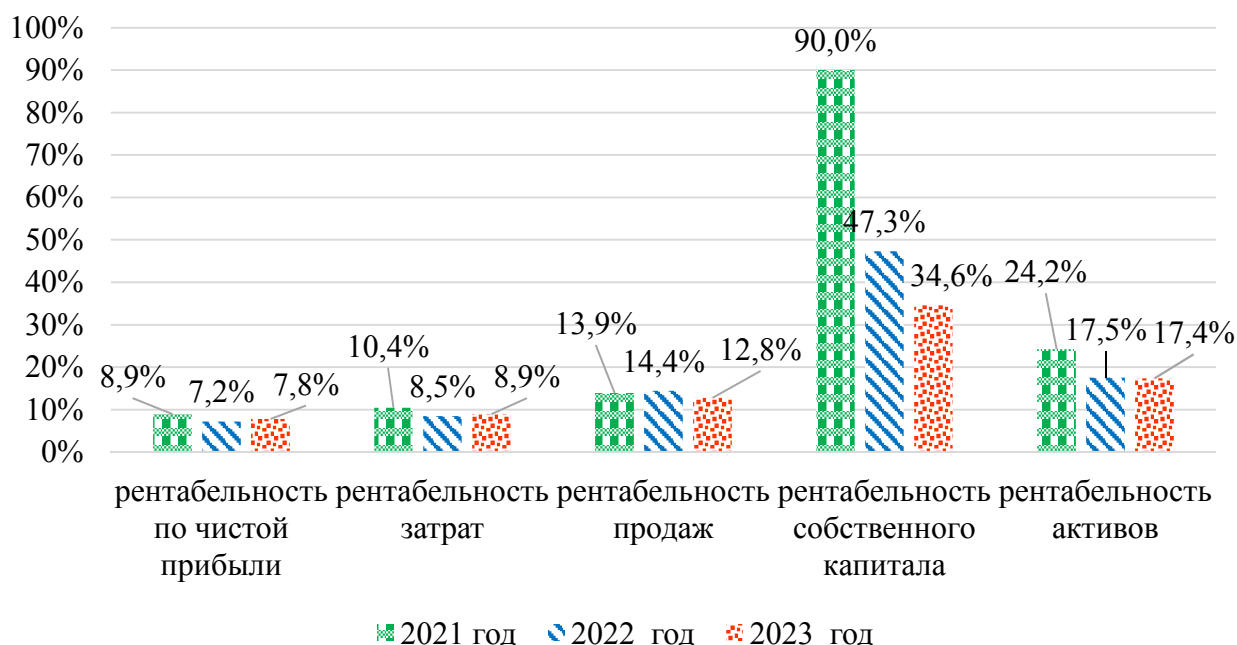
Рисунок 2 – Динамика показателей актива предприятия

Выводы по результатам анализа данных сделаны на основе официальных сведений сайта компании ООО «БЭСТ ПРАЙС» и сервиса проверки и анализа контрагентов Rusprofile.

Анализ финансовых показателей показал, что в 2023 году ООО «БЭСТ ПРАЙС» получило выручку в размере 281 млрд рублей, что на 3,3 % больше, чем в 2022 году. Следует отметить, что чистая прибыль (убыток) предприятия составила 22 млрд рублей, что равняется 7,8 % от выручки. По сравнению с 2022 годом чистая прибыль организации в 2023 году уве-

личилась на 11,5 %. По сравнению с 2022 годом в 2023 году произошло увеличение как выручки от продаж, так и расходов по обычным видам деятельности на 13,6 % (7 млрд рублей).

Судить об изменениях финансовых результатов ООО «БЭСТ ПРАЙС» за 2021–2023 годы можно по следующим показателям: рентабельность по чистой прибыли, рентабельность затрат, рентабельность продаж, рентабельность собственного капитала, рентабельность активов (рисунок 3).



Источник: составлено авторами по данным финансовой отчётности компании

Рисунок 3 – Анализ рентабельности предприятия

Рентабельность по чистой прибыли показывает эффективность деятельности организации, то есть сколько чистой прибыли приходится на рубль выручки. Рентабельность по чистой прибыли в 2023 году составила 7,8 %, что выше, чем в среднем по отрасли (-7,2 % по отрасли). По сравнению с 2022 годом рентабельность по чистой прибыли увеличилась на 0,6 %.

Рентабельность затрат показывает эффективность вложений, то есть сколько организация получает прибыли с каждой единицы затрат. Окупаемость вложений выросла и составила 8,9 % в 2023 году, однако окупаемость вложений ниже, чем в среднем по отрасли (13,1 %). По сравнению с 2022 года рентабельность затрат увеличилась на 0,4 %, что свидетельствует о эффективности вложений предприятия.

Рентабельность продаж показывает, сколько прибыли получает бизнес с каждого рубля выручки. Рентабельность продаж в 2023 году составила 12,8 % и ниже предыдущего года на 1,6 %, что свидетельствует об отрицательной динамике финансового состояния организации.

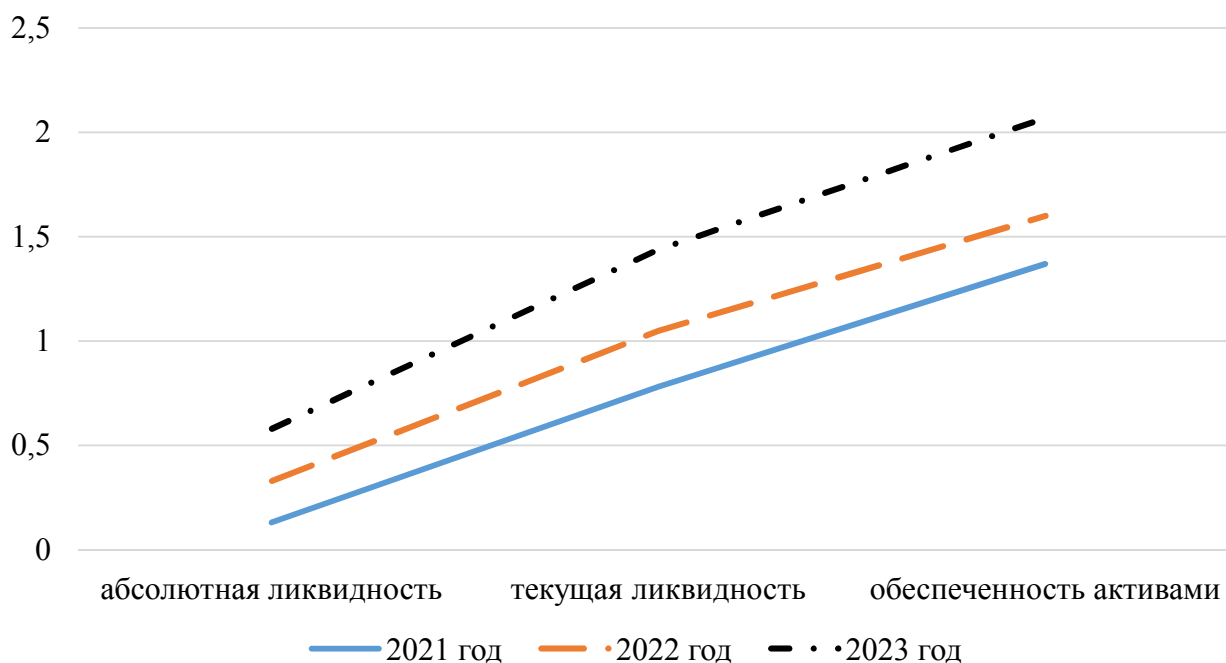
Рентабельность активов показывает эффективность использования активов, то есть сколько компания получает прибыли с каждой единицы активов. Рентабельность активов (ROA) в 2023 году составила 17,4 % и сохранилась на уровне предыдущего года. Данная динамика свидетельствует, что ООО «БЭСТ ПРАЙС» эффективно использует активы компании.

Рентабельность собственного капитала показывает эффективность использования вложенного капитала. Рентабельность собственного капитала (ROE) в 2023 году уменьшилась на 12,7 % по сравнению с предыдущим годом, что говорит о том, что собственный капитал предприятия рентабелен, но используется неэффективно.

Однако следует отметить, что рентабельность по всем показателям в 2023 году ниже, чем в 2021 году. Это можно объяснить тем, что в 2021 году предприятие проводило ускоренное восстановление после прошлогодней пандемии.

Таким образом, деятельность организации прибыльна, однако эффективность ниже среднеотраслевых показателей. Это может привести к ухудшению платёжеспособности и потере финансовой устойчивости в будущем.

Оценка платёжеспособности проводилась по таким показателям, как абсолютная ликвидность, текущая ликвидность и обеспеченность активами (рисунок 4).



Источник: составлено авторами по данным финансовой отчётности компании

Рисунок 4 – Анализ платёжеспособности организации

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую долю текущих обязательств организация в состоянии погасить немедленно. Коэффициент абсолютной ликвидности в 2023 году составил 0,58 (норма 0,2 до 0,6), что на 0,25 выше 2022 года и на 0,45 выше 2021 года. За 2023 год организация значительно улучшила платёжеспособность и в состоянии при необходимости немедленно погашать текущие обязательства.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, какую долю текущих обязательств покрывают имеющиеся у организации средства. Коэффициент текущей ликвидности в 2023 году составил 1,44 при норме от 1,5 до 2,5, что свидетельствует о том, что у организации достаточно оборотных средств для своевременного погашения текущих обязательств. По сравнению с 2022 годом данный показатель увеличился на 37,1 %, а по сравнению с 2021 годом – на 84,6 %.

Коэффициент обеспеченности обязательств активами показывает, способна ли организация при необходимости покрыть все обязательства перед кредиторами после продажи активов. Коэффициент обеспеченности обязательств активами в 2023 году составил 2,07 и выше 2022 и 2021 годов на 0,47 и 0,7 соответственно, что свидетельствует о том, что у организации достаточно активов для погашения всех обязательств перед кредиторами.

По итогам отчётного 2023 года у организации наблюдалась тенденция к улучшению и повышению платёжеспособности.

С начала 2024 года ООО «БЭСТ ПРАЙС» фиксировало признаки восстановления потребительской уверенности. Вместе с тем на фоне высоких процентных ставок и инфляционных ожиданий покупатели по-прежнему отдают предпочтение сбережениям и крупным покупкам в непродовольственных категориях, ограничивая траты на недорогие товары. Высокая конкуренция на рынке труда продолжает оказывать давление на рентабельность бизнеса, а поиск и удержание линейного персонала остаётся основным вызовом для компании и россий-

ского ритейла в целом. ООО «БЭСТ ПРАЙС» ожидает, что этот фактор будет влиять на финансовые показатели компании в среднесрочной перспективе. Компания сохраняет приверженность консервативной финансовой политике, поддерживая высокий запас ликвидности и низкий уровень долговой нагрузки. Организация внедряет цифровые решения для повышения операционной эффективности бизнеса, в том числе на основе искусственного интеллекта, позволяющие автоматизировать бизнес-процессы, снижать расходы и повышать устойчивость к внешним вызовам.

В условиях непростой операционной среды ООО «БЭСТ ПРАЙС» продолжает делать шаги для укрепления долгосрочного лидерства компании. В 2023 году компания перешагнула отметку в 6 500 магазинов и начала работу в 29 новых населенных пунктах, где приход «Fix Price» стал долгожданным событием для местных жителей. ООО «БЭСТ ПРАЙС» уделяет повышенное внимание анализу трендов в потребительских предпочтениях и поиску интересных новинок для покупателей.

Инновационная деятельность ООО «БЭСТ ПРАЙС» осуществляется по следующим направлениям:

1. Обучение и развитие персонала: дистанционное обучение FP School, разработка чат-сообщества для сотрудников, интерактивные видеокурсы, мобильное приложение для обучения.

2. Внедрение передовых цифровых технологий: система планирования ресурсов (ERP), система WMS Logistic для управления операциями на складах, система Auto-Order для управления запасами в магазинах, POS-система для сбора данных о продажах.

3. Повышения качества обслуживания: кассы самообслуживания, оплата по QR-коду, электронные чеки, ET Mark – система учёта и контроля оборота маркированных товаров на кассе, мобильное приложение для покупателей, сервис купонов Set Loyalty.

В 2024 году в компании наблюдается постепенное восстановление спроса на товары из непродовольственных категорий, среди которых лидируют товары для кухни, ремонта и праздника.

Программа лояльности «Fix Price» продолжает приносить ощутимые выгоды для её участников, количество которых увеличилось на 15 % за последний год и достигло 26,4 миллиона человек к концу марта 2024 года. Средний чек покупателей с бонусной картой продолжает практически в 2 раза превосходить средний чек остальных посетителей, что свидетельствует о высокой эффективности программы.

Анализ инновационной деятельности ООО «БЭСТ ПРАЙС» на рынке продаж показал, что компания является крупнейшим ритейлером страны. С целью улучшения своих позиций на рынке и повышения конкурентоспособности предприятию необходимо предпринять комплекс мер инновационного характера.

Первым инновационным направлением повышения конкурентоспособности является открытие жёстких дискаунтеров в рамках сети ООО «БЭСТ ПРАЙС» на примере ПАО «СВЕТОФОР ГРУПП». В связи со сложившейся мировой и отечественной обстановкой, падением доходов населения и стремлением потребителей к экономии играют на руку жёстким дискаунтерам. Жёсткие дискаунтеры – это магазины самообслуживания с низкими ценами и товарами повседневного спроса. Они отличаются от мягких дискаунтеров простым оформлением торгового зала, в котором продукция укладывается в палетах, а не на полках стеллажей, минимальным ассортиментом, меньшим количеством персонала. Данные магазины можно открывать на окраинах городов или вдоль оживлённых трасс.

Ключевым элементом успеха и стабильного развития компании является высококвалифицированный и мотивированный персонал. В связи с этим вторым направлением повышения инновационного потенциала является разработка системы мотивации всех сотрудников. В 2022 году была запущена программа долгосрочной мотивации ключевых сотрудников. В 2023 году состоялась первая выплата по программе по итогам работы. Количество персонала, включенного в программу, выросло на 54 %. Однако данная программа доступна только сотрудни-

кам высшего звена. Поэтому необходимо включить в данную программу сотрудников разного функционала и уровней. Сотрудники будут видеть, каких результатов достигла вся компания, они будут осознавать свой вклад в развитие компании. Это очень вдохновляет и создаёт общее желание достичь больших успехов в будущем.

Заключение

Таким образом, на основании проведённых исследований авторами осуществлён анализ инновационной деятельности организации; выявлены ключевые факторы, определяющие инновационный потенциал ООО «БЭСТ ПРАЙС»; предложены основные направления инновационного развития компании и проведена оценка её эффективности.

Список источников:

1. Аганбегян, А. Г. Социально-экономическое развитие России. Взлёты и падения. Возможности и перспективы / А. Г. Аганбегян // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 6. – С. 14-46. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-6-14-46. – EDN AUNOGA.
2. Балакина, Ю. Ю. Теоретические аспекты инновационной деятельности и пути внедрения инноваций в организации / Ю. Ю. Балакина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. – № 12(94). – С. 19. – EDN XUWQBH.
3. Буртовой, М. Ю. Административно-правовое регулирование инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.14. – Челябинск, 2011. – 27 с.
4. Воробьева, С. А. Методические аспекты прогнозирования развития организации / С. А. Воробьева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – С. 240. – EDN ROFVLB.
5. Виногоров, Г. Г. Методика анализа и оценки инноваций на промышленном предприятии / Г. Г. Виногоров // Бухгалтерский учет и анализ. – 2006. – № 4(112). – С. 12-15. – EDN OFMQJF.
6. Власова, М. В. Анализ ассортимента и качества мармелада / М. В. Власова, Н. А. Батурина // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2024. – № 19. – С. 119-126. – DOI 10.36683/FP-19/119-126. – EDN JNPTTN.
7. Волынкина, М. В. Правовое регулирование инновационной деятельности: проблемы теории. – Москва : Аспект Пресс, 2007. – 274 с.
8. Думнова, Н. А. Значение венчурных инвестиций для инновационных предприятий / Н. А. Думнова, Е. И. Минакова, Е. И. Мосина // Форпост науки. – 2024. – Т. 18, № 1. – С. 75-80. – DOI 10.22394/sp241.75-80. – EDN SFGBBB.
9. Еремина, И. А. Методологические основы организации оценки инновационных проектов на основе построения логико-структурной матрицы / И. А. Еремина, В. А. Полищученко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 83-107. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-3-83-107. – EDN DEGLGX.
10. Иванов, В. В. Формирование инновационных систем в условиях трансформируемой экономики России: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05. – Москва, 2003. – 52 с.
11. Карандеева, К. А. Актуальность подхода П. Друкера в отношении поиска источников инноваций современных компаний / К. А. Карандеева, Е. А. Разомасова // Передовые инновационные разработки. Перспективы и опыт использования, проблемы внедрения в производство : Сборник научных статей по итогам девятой международной научной конференции, Казань, 31 октября 2019 года. Том Часть 2. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. – С. 209-210. – EDN OJEWHE.
12. Климук, В. В. Политика реализации научно-инновационного потенциала молодежи Беларуси: развитие институтов / В. В. Климук, С. А. Старостин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 166-184. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-2-166-184. – EDN SPVLLP.
13. Комов, М. С. Овации для инноваций. Теоретические подходы к понятию «инновационный процесс» / М. С. Комов // Креативная экономика. – 2009. – № 10(34). – С. 113-116. – EDN KZIEEN.
14. Лытнева, Н. А. Ретроспективный анализ нормативного регулирования иностранных инвестиций в управлении инвестиционной политикой государства / Н. А. Лытнева, Е. А. Кыштымова, Е. С. Кыштымова // Форпост науки. – 2023. – № 2(64). – С. 40-46. – DOI 10.22394/2949-0855-2023-2-64-40-46. – EDN ITFAJX.
15. Макарова, Т. Н. Оценка влияния факторов внешней среды на деятельность предприятия / Т. Н. Макарова, Л. А. Пашкевич // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные

исследования. – 2023. – № 18. – С. 33-42. – DOI 10.36683/2500-249X/2023-18/33-42. – EDN BURJXP.

16. Максимова, Т. Г. Регрессионные модели взаимосвязи инновационной активности и интеллектуального капитала / Т. Г. Максимова, М. Чжан // Экономика. Право. Инновации. – 2023. – № 1. – С. 15-26. – DOI 10.17586/2713-1874-2023-1-15-26. – EDN RCEXSB.

17. Мосиенко, О. А. Понятие инновационной деятельности и подходы к ее определению / О. А. Мосиенко, А. А. Мелентьев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 6. – С. 15-18. – EDN NWYQYF.

18. Нерушева, Т. В. Особенности оценки приемлемости проекта и ошибки при его планировании в управленческой деятельности / Т. В. Нерушева, Н. Н. Зайцева // Форпост науки. – 2023. – № 1(63). – С. 47-54. – DOI 10.36683/2076-5347-2023-1-63-47-54. – EDN DIXMSO.

19. Николаева, А. Н. Инновации - основа конкурентоспособности и экономической безопасности предприятий / А. Н. Николаева, А. Е. Яковлев // Креативная экономика. – 2013. – № 11(83). – С. 42-45. – EDN RSHVBF.

20. Плотников, А. П. Инновационное развитие и экономика предприятия / А. П. Плотников // Инновационная деятельность. – 2014. – № 1-1(28). – С. 47-53. – EDN SNUQQV.

21. Полянин, А. Ю. Инновационная стратегия как основа среднесрочного развития предприятия / А. Ю. Полянин // Транспортное дело России. – 2013. – № 5. – С. 82-84. – EDN ROZWLZ.

22. Санто, Б. Сила инновационного саморазвития // Инновации. – 2004. – № 2. – С. 5-15.

23. Скипина, Н. А. Инновационный потенциал предприятия и его составляющие / Н. А. Скипина // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2013. – № 15. – С. 92-96. – EDN RJRLMN.

24. Скоробогатова, Т. Н. Теоретические основы функционирования сферы услуг на современном этапе / Т. Н. Скоробогатова, И. Г. Павленко // Исследование проблем экономики и финансов. – 2024. – № 1. – DOI 10.31279/2782-6414-2024-1-8. – EDN AMQCZA.

25. Смердова, Д. В. Методика оценки уровня готовности розничной торговли в России к процессу цифровой трансформации / Д. В. Смердова, Д. С. Бурцев // Экономика. Право. Инновации. – 2024. – № 3. – С. 19-29. – DOI 10.17586/2713-1874-2024-3-19-29. – EDN HGBIHQ.

26. Степаненко, Д. М. Инновационный процесс и инновационная деятельность: понятие, сущность, характеристики / Д. М. Степаненко // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4(32). – С. 36-40. – EDN MVTXMH.

27. Таранухин, Д. С. Инновационный фактор повышения эффективности общественного производства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – Краснодар, 2023. – 23 с.

28. Курпаяниди, К. И. Теоретические аспекты инноваций и инновационной деятельности в условиях трансформации // UzBridge электрон журналы. – 2023. № 1. – С. 122-129. – DOI 10.5281/zenodo.8050800. – URL: https://www.researchgate.net/publication/371650071_Teoreticeskie_aspekty_innovacij_i_innovacionnoj_deatelnosti_v_usloviah_transformacii.

29. Бабурина, О. Н. Типологизация инноваций: от Й. Шумпетера до наших дней / О. Н. Бабурина // Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента : Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Самара, 07 апреля 2015 года / Инновационный центр развития образования и науки. Том Выпуск II. – Самара: Инновационный центр развития образования и науки, 2015. – С. 79-82. – EDN TRCSUN.

30. Тхабит, А. Ф. К вопросу о понятии инновационного потенциала корпорации / А. Ф. Тхабит // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-1. – С. 161-166. – EDN SHRFYN.

31. Хацкелевич, А. Н. Моделирование товарного ассортимента кондитерских изделий сети фирменных магазинов (на материалах ООО «Хлебозавод «Кондитер № 8» г. Перми) / А. Н. Хацкелевич, К. Е. Вахренева // Научные записки академии. – 2023. – № 3(47). – С. 15-25. – EDN NJSDQA.

32. Danylovych, O. Methodological principles for evaluating the effectiveness of infrastructure support for innovative activities of enterprises / O. Danylovych, O. Yemelyanov // International scientific journal Internauka. Series: Economical Sciences. – 2023. – No. 5(73). – DOI 10.25313/2520-2294-2023-5-8911. – EDN BZDMBO.

33. Digitalization of investment-innovative activities of the trade business entities in network IT-System / N. V. Trusova, D. V. Yeremenko, S. V. Karman [et al.] // Estudios de Economía Aplicada. – 2021. – Vol. 39, No. 5. – DOI 10.25115/eea.v39i5.4912. – EDN MTOGZF.

Статья поступила в редакцию / Received: 08.10.2024

Принята к публикации / Accepted: 29.10.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024