

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ (ЖУРНАЛ)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ 2024**СРЕДА****Т. 13, № 3**

Журнал издается с сентября 2012 г. Выходит 4 раза в год

Подписка по объединенному каталогу
«Пресса России» (индекс E29460)Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).**Реестровая запись:**

ПИ № ФС 77 – 84098 от 21.10.2022 г.

12+**Учредитель:**Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации (РАНХиГС).**Издатель:**Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС;
302028, г. Орел, б-р Победы, д. 5а

В журнале публикуются результаты научных исследований по экономике и социологии управления. Журнал адресован научным работникам, профессорско-преподавательскому составу учебных заведений, аспирантам и студентам, которые интересуются новейшими результатами фундаментальных и прикладных исследований по различным отраслям и направлениям экономических наук.

Перед публикацией все присланные материалы подлежат обязательному рецензированию. Копии рецензии или мотивированного отказа направляются авторам (без указания сведений о рецензенте). Рецензии хранятся в редакции журнала в течение 5 лет и могут быть предоставлены в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

Журнал входит в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» по состоянию на 08.10.2024 г. [№ 3074](#).

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования ([РИНЦ](#))

При перепечатке ссылка на издание обязательнаРедакция журнала «Экономическая среда»:
302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
Телефон: +7 (4862) 255026 (доб. 3);
e-mail: es@orel.ranepa.ruПодписано в печать 30.10.2024 г.
Дата выхода в свет 07.11.2024 г.
Формат 60x84¹/₈. Усл. печ. л. 11,2.
Тираж 1000 экз. Свободная цена

Экономическая среда №3 (49)

© Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2024

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе Среднерусского института
управления – филиала РАНХиГС, 302001, г. Орел, ул. Панчука, д. 1

Главный редактор:

**Парушина
Наталья Валерьевна** доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

Заместитель главного редактора:

**Проняева
Людмила Ивановна** доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

Ответственный секретарь:

**Жучков
Александр Александрович** кандидат технических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

Редакционная коллегия:

**Алексеенок
Анна Алексеевна** доктор социологических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

**Климук
Владимир Владимирович** кандидат экономических наук, доцент
Барановичский государственный университет

**Попова
Ольга Васильевна** доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

**Симонова
Евгения Владимировна** доктор экономических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

Редакционный совет:

**Агаркова
Любовь Васильевна** доктор экономических наук, профессор
Ставропольский государственный аграрный университет

**Астратова
Галина Владимировна** доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

**Богатая
Ирина Николаевна** доктор экономических наук, профессор
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

**Воробьева
Елена Ивановна** доктор экономических наук, профессор
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

**Глотко
Андрей Владимирович** доктор экономических наук, доцент
Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

**Головина
Татьяна Александровна** доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

**Зенкина
Ирина Владимировна** доктор экономических наук, доцент
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

**Карлина
Елена Прокофьевна** доктор экономических наук, профессор
Астраханский государственный технический университет

**Кузнецова
Альфия Рашитовна** доктор экономических наук, доцент
Академия Наук Республики Башкортостан

**Лытнева
Наталья Алексеевна** доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

**Нижегородцев
Роберт Михайлович** доктор экономических наук, профессор
Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН

**Пласкова
Наталья Степановна** доктор экономических наук, профессор
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

**Рудакова
Ольга Викторовна** доктор экономических наук, профессор
Тверской филиал РАНХиГС

**Рэй
Самрат** доцент
Международный институт управленческих исследований, (г. Пуна, Индия)

**Симченко
Наталья Александровна** доктор экономических наук, профессор
Санкт-Петербургский государственный университет

**Цёхла
Светлана Юрьевна** доктор экономических наук, профессор
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

**Чеглакова
Светлана Григорьевна** доктор экономических наук, профессор
Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина

**Шманев
Сергей Владимирович** доктор экономических наук, профессор
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

**Яшева
Галина Артемовна** доктор экономических наук, профессор
Витебский государственный технологический университет

Редакция:

**Лисичкина
Наталья Владимировна** кандидат экономических наук, доцент, научный редактор

**Жучков
Александр Александрович** кандидат технических наук, доцент, технический редактор

**Зайцева
Наталья Николаевна** литературный редактор

**Лепешкина
Галина Геннадьевна** переводчик

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Симченко Н. А., Шелковникова А. К.

Проблемы регулирования электронных муниципальных услуг
в моногородах России

4

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ, СТАТИСТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

Парушина Н. В., Лытнева Н. А.

Применение инструментария межрегионального экономического анализа для
оценки текущего состояния и перспектив функционирования предприятий малого
бизнеса в России

11

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Кулькова В. Ю., Галимова А. Д.

Внутренняя корпоративная социальная ответственность промышленного
предприятия в оценках сотрудников

27

Сидоренко М. А.

Методы повышения эффективности производственного потенциала
сельскохозяйственных предприятий

36

Савина А. Г., Малявкина Л. И., Савин Д. А.

Стратегия внедрения цифровых технологий в сельское хозяйство
в условиях глобальных трендов ресурсосбережения и экологической безопасности

42

Минин Е. В.

Перспективы реализации механизма инновационного транспортного обслуживания
в сфере туризма и рекреации

53

Власова М. В., Батурина Н. А., Макарова Т. Н., Пашкевич Л. А.

Направления и эффективность инновационной деятельности ритейлеров

64

Лямцева К. К.

Содержание профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых
специалистов в современных условиях

75

ФИНАНСЫ

Рындина С. В., Имяреков С. М., Кашичкин Н. А.

Оказание маркетплейсами финансовых услуг: перспективы и риски

82

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ МАТЕРИАЛОВ

91



Научная статья / Original article

УДК [338.465:004.9](470)

DOI 10.36683/ee243.4-10

JEL L86 R12 R50

EDN UEWXUS

Симченко Н. А., Шелковникова А. К.

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В МОНОГОРОДАХ РОССИИ

Симченко Наталия Александровна*доктор экономических наук, профессор**Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург, Россия), и.о. заведующего кафедрой экономической теории и экономической политики**e-mail: natalysimchenko@yandex.ru**ORCID: 0000-0001-8364-2313**SPIN: 9297-8825***Nataliia A. Simchenko***Doctor of Economic Sciences, Professor**Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg, Russia), Acting Head of Economic Theory and Economic Policy Department**e-mail: natalysimchenko@yandex.ru**ORCID: 0000-0001-8364-2313**SPIN: 9297-8825***Шелковникова Александра Константиновна***Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского (г. Симферополь, Россия), соискатель**e-mail: shelkalexandra@mail.ru**SPIN: 1934-7668***Aleksandra K. Shelkovnikova***V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol, Russia), PhD student**e-mail: shelkalexandra@mail.ru**SPIN: 1934-7668*

В статье представлены этапы регулирования электронных муниципальных услуг, обозначены проблемы электронного взаимодействия в процессе оказания муниципальных услуг в моногородах. К таким проблемам отнесены: обязательность электронного канала связи, технические сложности из-за интернет-доступа, низкие цифровые навыки заявителей, формальные ограничения. Активное регулирование цифровизации государственного сектора обеспечило непрерывный формат оказания большинства государственных и муниципальных услуг и доступное для граждан функционирование МФЦ. Анализ показал, что использование цифрового контента при предоставлении государственных и муниципальных услуг в стране увеличивается. При выполнении исследования задействованы общенаучные методы (дедукция, индукция, анализ, синтез, методы классификации и другие) и специальные (системный подход, сравнительный статистический анализ и другие). Авторами рассмотрены предпосылки, технические и интеллектуальные возможности для открытия на базе муниципальных библиотек Цифровых центров обслуживания населения для расширения функционала предоставляемых цифровых услуг. Предложена систематизация и интеграция мер регулирования и поддержки развития портфеля муниципальных услуг для повышения качества жизни населения моногородов.

Ключевые слова: электронные муниципальные услуги, регламенты, моногорода, цифровое неравенство, качество жизни.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Для цитирования: Симченко Н. А., Шелковникова А. К. Проблемы регулирования электронных муниципальных услуг в моногородах России // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 4-10. – <https://doi.org/10.36683/ee243.4-10>. – EDN UEWXUS.

The article highlights the stages of electronic municipal services regulation, the problems of electronic interaction in the process of providing municipal services in single-industry towns. These problems are: mandatory electronic communication channel, technical difficulties due to Internet access, low digital skills of the applicants, and formal restrictions. Active regulation of public sector digitalization has ensured a continuous format for most state and municipal services and operation of MFC accessible to citizens. The analysis showed that use of digital content providing state and municipal services in the country is increasing. The research involves general scientific methods (deduction, induction, analysis, synthesis, classification methods, and others) and special ones (system approach, comparative statistical analysis, and others). The authors consider the prerequisites, technical and intellectual possibilities for opening digital public service centers on the basis of municipal libraries to expand the functionality of provided digital services. Systematization and integration of regulatory measures and support of portfolio development of municipal services to improve life quality of the population of single-industry towns are suggested.

Keywords: electronic municipal services, regulations, single-industry towns, digital inequality, life quality.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

For citation: Simchenko N.A., Shelkovnikova A.K. The Problems of electronic municipal services regulation in single-industry towns of Russia. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 4-10. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.4-10>. – URL: <https://www.elibrary.ru/UEWXUS>.

Введение

Происходящие в Российской Федерации цифровые трансформации нацелены на ускоренное внедрение цифровых технологий в экономику и социальную сферу для повышения качества жизни людей. В условиях интенсивных изменений социально-политических факторов, экономико-финансовых характеристик хозяйственных отношений решение задач обеспечения достойного качества и уровня жизни населения закреплено за органами государственной власти. Для органов местного самоуправления, чьи города получили статус монопрофильных, решение задачи усложняется низким потенциалом экономики таких городов и их непривлекательностью для внешних инвесторов. В связи с этим органы власти моногородов находятся в ситуации поиска действенных механизмов, позволяющих через предоставление муниципальных услуг, обеспечить достойное качество и уровень жизни населения, соблюдая актуальные параметры социально-экономического развития территории. Значимость данной сферы исследования определяется и тем фактом, что в России моногорода составляют примерно 30 % от их общего количества [1].

В последние годы, по мнению исследователей, «произошло общее снижение зависимости монопрофильных муниципальных образований от градообразующих организаций», но ещё нет стабильности общей социально-экономической ситуации в большинстве моногородов страны [2, с. 3]. Среди основных проблем развития моногородов России учёные указывают на проблему инфраструктурного обеспечения моногородов и необходимость его модернизации [3].

В последние годы вопросами исследования процессов оказания муниципальных услуг, их развития активно занимались ученые и исследователи, среди которых Д. Н. Зубарев, Р. В. Бабун, Н. В. Киселева, О. В. Соболев, Н. Н. Файзуллин и другие, отмечали проблемы электронного взаимодействия и дифференциацию отраслевого регулирования [4–8].

В совокупности данные обстоятельства обуславливают актуальность настоящей темы.

Цель статьи – выделение проблем в оказании электронных муниципальных услуг в моногородах России и определение перспектив регулирования.

Материалы и методика исследования

В качестве материалов исследования авторами использованы научные публикации и результаты исследований отечественных учёных, статистические данные официальных источников, статистические сборники, нормативные акты и программные документы федеральных и региональных органов власти.

При выполнении исследования задействованы общенаучные методы (дедукция, индукция, анализ, синтез, методы классификации и другие) и специальные (системный подход, сравнительный статистический анализ и другие).

Результаты и обсуждение

Государство интенсивно реализует курс на цифровизацию не только реального сектора экономики, но и внутренней системы управления, включая перевод государственных и муниципальных услуг в электронный вид. По данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, за 2023 год граждане страны имели возможность получить более 600 федеральных и более 2 000 региональных и муниципальных услуг [9].

Современные муниципальные услуги выступают визитной карточкой муниципального образования, демонстрируя его потенциал по формированию комфортной среды проживания населения и возможностей по удовлетворению его потребностей. Предоставление муниципальных услуг сегодня регламентируется Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [10]. Важным компонентом комфортной городской среды любого современного муниципального образования является развитая сфера муниципальных услуг, характеризующаяся качеством и скоростью предоставления услуг, удобной формой их предоставления, упрощённый процесс оказания услуги.

С развитием информационных технологий всё больше муниципалитетов предоставляют электронные услуги онлайн. Преимущества такой формы для заявителей очевидны – удобство получения и экономия времени, но вместе с тем возможны технические сложности (обязательность электронного канала связи, сбои или проблемы с интернет-соединением) и определённые формальные ограничения по доступу к информации (некоторые услуги требуют предоставления документов и физического присутствия) [11].

В 2020 году Министерство экономического развития РФ проводило исследование качества перевода услуг в электронный вид, которое показало, что 34 % федеральных услуг, размещённых на Едином портале госуслуг, не имели интерфейсов для онлайн-обращений, 15 % таких интерфейсов оказались неработоспособными [12]. В более чем половине случаев заявители не получали оповещений о ходе получения услуги, 35 % сведений о федеральных услугах на Едином портале были неактуальны или ошибочны, отмечен невысокий рост перевода муниципальных услуг в электронный вид.

В 2021 году в рамках поручения Президента по реализации Послания Федеральному Собранию Правительством Российской Федерации проанализированы необходимые мероприятия для достижения поставленных задач по цифровизации государственного сектора. Утвержденная в 2022 году Концепция [13] предполагает, что менее чем через два года большинство востребованных россиянами государственных и муниципальных услуг будет оказываться в непрерывном формате, без личного присутствия граждан, в том числе в многофункциональных центрах государственных и муниципальных услуг – офисах «Мои Документы» (МФЦ). Заявители смогут решать свои задачи в любой момент времени в один клик, используя интуитивно понятные сервисы. Для этого все этапы – от подачи документов до получения результата – планируется перевести в электронный вид. При этом граждане смогут при необходимости лично обращаться в госведомства за госуслугами. Общение с представителями госорганов будет сконцентрировано в офисах «Мои Документы» (МФЦ). Данная мера поможет высвободить время муниципальных служащих, сократив количество приёма граждан в офисах государственных и муниципальных учреждений и направив все усилия на принятие решений.

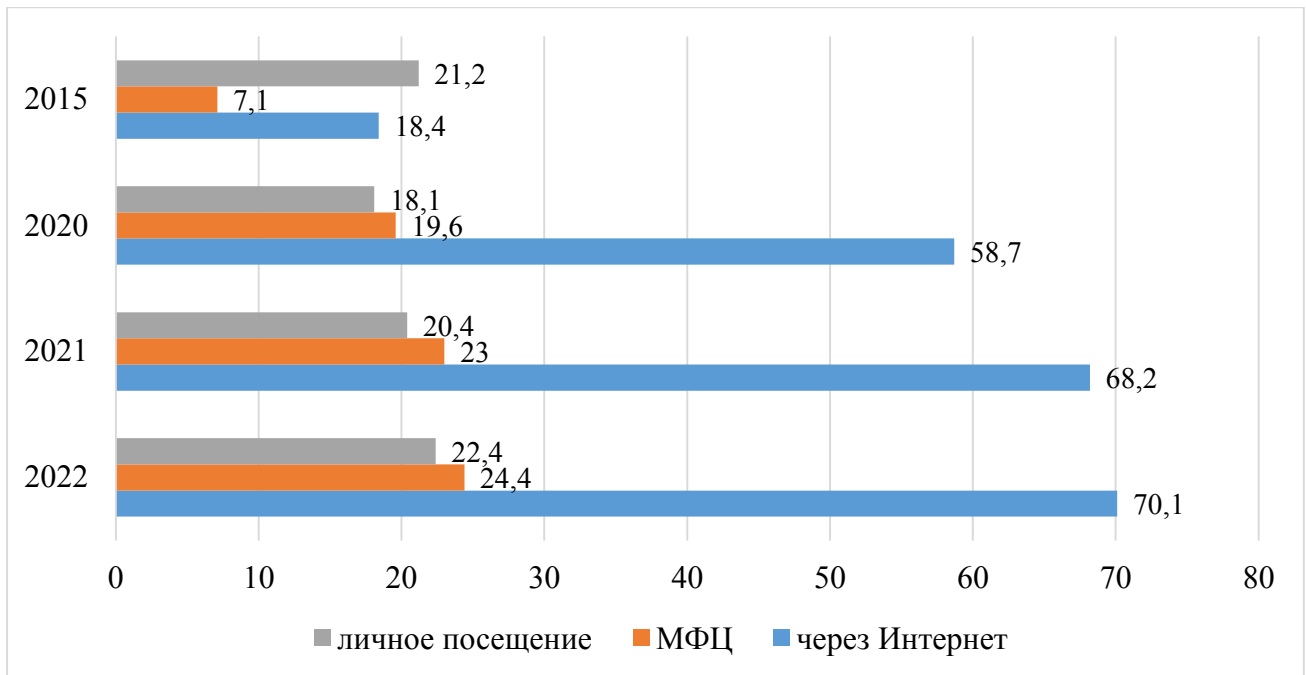
Для достижения поставленных целей планируется утвердить план оптимизации государственных и муниципальных услуг. В пилотном режиме она проходила в регионах на базе специально созданных центров «Мои Документы» (МФЦ) в III квартале 2022 года. В ходе этой работы внутренние процессы госведомств при предоставлении государственных и муниципальных услуг формализованы и оцифрованы.

Пилотный проект по оптимизации государственных и муниципальных услуг реализовывался в четырех регионах – Белгородской, Воронежской, Калининградской областях и Чувашской Республике. В рамках этой работы подготовлено свыше 60 предложений об упрощении получения 20 государственных или муниципальных услуг. Можно отметить то, что муниципальные услуги сложнее перевести в электронный вид из-за отсутствия заинтересованности на местах, что, как правило, обосновывается «уникальностью» муниципальной услуги и необходимостью лично общаться с заявителем при подаче документов или отсутствием технической возможности предоставления услуги в электронном виде, вследствие чего федеральные услуги эффективнее переводятся в электронный вид.

Практика оказания гражданам госуслуг в электронном формате «в режиме 24/7» в ряде случаев проактивна и на основе конкретных жизненных ситуаций хорошо зарекомендовала себя в период ограничений по предотвращению распространения коронавируса. Сейчас таким образом в нашей стране оказывается около 40 федеральных и примерно 60 региональных и муниципальных услуг. Полномасштабное решение этой задачи позволит вывести процесс на качественно новый уровень. Граждане смогут получать госуслуги проще и быстрее, а госведомства – сократить лишние издержки и, что немаловажно, искоренить административные барьеры при подаче или выдаче документов. Необходимо отметить, что цифровизация государственных и муниципальных услуг активизировала и подачу жалоб на некачественное предоставление услуг, в том числе на несоблюдение сроков предоставления услуг в электронном

виде сначала на досудебное обжалование действий органов власти, а затем и в прокуратуру. Ранее это занимало много времени, необходимо было подавать заявление лично или направлять заказным письмом.

С января 2023 года Правительство приступило к реализации вышеуказанной концепции поэтапного перехода к предоставлению гражданам большинства государственных и муниципальных услуг в режиме 24 часа в сутки 7 дней в неделю. Согласно статистическим данным, доля получателей электронных государственных и муниципальных услуг постоянно увеличивается, взаимодействие при обслуживании через интернет намного превышает иные способы (рисунок 1).



Источник: составлено авторами с использованием материалов [14]

Рисунок 1 – Способы взаимодействия населения с органами государственной власти и местного самоуправления в России по годам, %

По данным статистического наблюдения, использование цифрового контента при предоставлении государственных и муниципальных услуг в среднем по стране увеличивается, но не в достаточном объеме в свете решения поставленных задач при предоставлении муниципальных услуг (таблица 1).

Однако при всех положительных результатах цифровизации государственных и муниципальных услуг следует учитывать, что для некоторых категорий граждан перевод получения услуг в электронный вид может привести к невозможности получения ими государственных услуг как таковых, что нарушит их права. Другими словами, необходимо не допустить цифровой дискриминации граждан. Особое внимание со стороны государства необходимо обратить на пожилых людей, людей с физическими ограничениями, с серьезными заболеваниями, малоимущих и мигрантов.

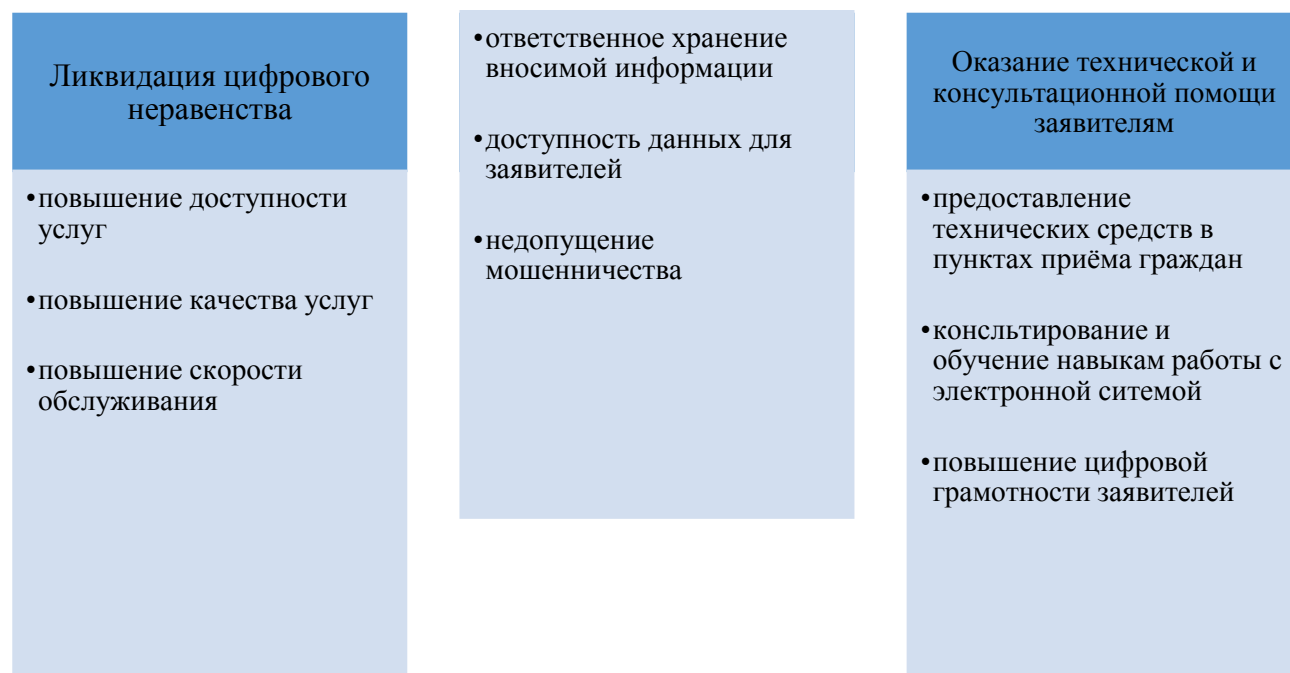
Направления перспективного регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг в моногородах позволят преодолеть проблемы и ограничения в процессах обслуживания населения (рисунок 2).

На текущий момент цифровую дискриминацию успешно решают на базе многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг (офисы «Мои Документы») в том случае, если услуги предоставляются в электронном виде и заявитель не имеет технической возможности или знаний для самостоятельного заполнения заявления со своего компьютера или телефона.

Таблица 1 – Доля органов государственной власти и местного самоуправления, использовавших в отчётном году цифровые инструменты, %

Параметр	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Локальные вычислительные сети	72,7	70,5	70,1	68,6	69,6	69,9	62,5	54,9
Электронная почта	87,4	89,9	94,2	94,1	94,7	95,8	-	-
Интранет	11,8	17,0	18,1	20,4	23,2	23,6	24,6	31,7
Экстранет	4,6	16,5	14,0	14,8	16,9	17,7	18,2	20,3
Средства электронной цифровой подписи	74,5	84,9	87,7	87,0	87,4	90,8	81,5	70,1
Специальные программные средства	29,4	36,5	36,2	33,6	34,3	35,1	21,6	21,8
Системы электронного документооборота	-	72,2	76,6	75,5	76,6	79,6	61,2	55,7
Автоматический обмен данными между своими и внешними информационными системами	-	64,5	68,3	69,4	70,0	73,8	60,9	55,4

Источник: составлено авторами с использованием материалов [14]



Источник: составлено авторами

Рисунок 2 – Направления перспективного регулирования предоставления государственных и муниципальных услуг в моногородах

В части помощи населению в получении услуг в электронном виде необходимо отметить особую роль сети муниципальных библиотек, специалисты которых обладают навыками и полномочиями по регистрации заявителя на Едином портале госуслуг и необходимыми знаниями для обучения.

Есть предпосылки, технические и интеллектуальные возможности для открытия на базе муниципальных библиотек Цифровых центров обслуживания населения, расширив функционал предоставляемых цифровых услуг. Таким образом возможно привлечь в библиотеки насе-

ление и решить вопросы с цифровой безграмотностью.

Кроме вопроса о дискриминации некоторых категорий граждан, остро встал вопрос о защите пользователей – информации и данных, хранящихся в личном кабинете Единого портала госуслуг, и о телефонном мошенничестве, при котором пользователь Единого портала госуслуг сообщает злоумышленнику персональные данные от входа в личный кабинет.

Первую задачу государство решило с помощью дополнительной защиты личного кабинета – с июня 2023 года двухфакторная авторизация станет обязательной для всех пользователей Единого портала госуслуг. Это значит, что вторым фактором защиты, помимо пары логин и пароль, будет обязательное использование смс-кода либо кода, приходящего на привязанную к личному кабинету электронную почту.

Вторая задача, которую государство должно решать, – обучение граждан не сообщать свои персональные данные, логин и пароль от личного кабинета посторонним людям, а также проводить совместно с полицией обучающие мероприятия, рассказывать о случаях несанкционированного доступа в личный кабинет на Едином портале госуслуг и о последствиях. Таким образом, государство не только помогает гражданину получить государственную или муниципальную услугу, но и обучает граждан работе с Единым порталом госуслуг.

Третья задача, которая стоит на сегодняшний день перед государством, заключается в обеспечении доступа к сети Интернет во все муниципальные образования и отдалённые территории страны. Задача решается в рамках проекта «Устранение цифрового неравенства» Министерства цифрового развития Российской Федерации.

Заключение

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что развитие электронных муниципальных услуг в моногородах возможно путём пересмотра параметров и характера оказываемых муниципальных услуг, формирования перспективного портфеля муниципальных услуг для моногорода в части обеспечения социально-экономического развития.

Для достижения заданных параметров качества жизни на территории муниципальных образований через инструмент организации предоставления муниципальных услуг, помимо рекомендуемой дифференциации услуг, необходимо продолжить работу в области регламентации не только самой услуги, но и полного процесса её предоставления, а также возможности отойти от типовых форм регламентов предоставления услуг.

Список источников:

1. Моногорода. Развитие городов // Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: https://economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/razvitie_gorodov/monogoroda/.
2. Караваева, Т. И. Риски 2022: градообразующие организации и моногорода / Т.И. Караваева [и др.] // Фонд «Центр стратегических разработок», 2022. – 21с. – URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/14c/k88t2bqevutbs7f8b13v06htho0s37jg.pdf>.
3. Глебова, А. Г. Проблемы моногородов: мировой опыт и российская практика / А. Г. Глебова, В. Н. Зеленский, А. С. Лазарева // Вестник университета. – 2022. – № 11. – С. 86-93. – DOI 10.26425/1816-4277-2022-11-86-93. – EDN VAARIE.
4. Zubarev, D. N. State and municipal services in the context of public sector reform in the Russian Federation / D. N. Zubarev // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Vol. 12, No. 1-1. – P. 81-88. – DOI 10.34670/AR.2022.85.11.010. – EDN TYNCIB.
5. Бабун, Р. В. Муниципальные услуги в системе муниципального управления / Р. В. Бабун // Местное право. – 2010. – № 6. – С. 3-10. – EDN NXXYPL.
6. Киселева, Н. В. Социальные услуги и государственные (муниципальные) услуги в социальной сфере: законодательное определение и соотношение / Н. В. Киселева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2023. – № 2. – С. 8-12. – DOI 10.18572/1813-1247-2023-2-8-12. – EDN HNHJGM.
7. Соболев, О. В. Государственные и муниципальные услуги: дифференциация отраслевого регулирования / О. В. Соболев // Российский юридический журнал. – 2020. – № 4(133). – С. 103-111. – DOI 10.34076/2071-3797-2020-4-103-111. – EDN GQVBFQ.

8. Файзуллин, Н. Н. Государственные и муниципальные услуги посредством межведомственного электронного взаимодействия / Н. Н. Файзуллин // Инновационные технологии научного развития : сборник статей международной научно-практической конференции, Казань, 20 октября 2016 года. Том Часть 3. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2016. – С. 211-214. – EDN WQUGCX.

9. Григоренко заявил, что более 1,3 тыс. госуслуг в РФ можно получить онлайн // Информационное агентство ТАСС. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/21205719>.

10. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://base.garant.ru/12177515/>

11. Бобров, А. Д. Государственные и муниципальные услуги в управлении жилищно-коммунальным хозяйством в России / А. Д. Бобров, Д. Э. Приходько, В. Г. Агибалова // Стратегические приоритеты социально-экономического развития территорий : Сборник материалов круглого стола с международным участием, Краснодар, 28 ноября 2022 года. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2022. – С. 105-110. – EDN EUFVLY.

12. Кузьмин, В. Большинство госуслуг до конца 2023 года переведут в цифровой формат и непрерывный режим // Интернет-портал «Российской газеты», 2022, 18 апр. – URL: <https://rg.ru/2022/04/18/bolshinstvo-gosuslug-do-konca-2023-goda-perevedut-v-cifrovoj-format-i-nepreryvnyj-rezhim.html>.

13. Михаил Мишустин утвердил концепцию перехода к предоставлению госуслуг в режиме 24/7 // Официальный сайт Правительства РФ, 2022, 18 апр. – URL: <http://government.ru/docs/45197>.

14. Индикаторы цифровой экономики: 2024 : статистический сборник / В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневецкий, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 276 с. – ISBN 978-5-7598-3008-5.

Статья поступила в редакцию / Received: 24.09.2024

Принята к публикации / Accepted: 19.10.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ, СТАТИСТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

Научная статья / Original article



УДК 334.012.64:658.012.1

DOI 10.36683/ee243.11-26

JEL C21 L25 R15

EDN UGPSLH

Парушина Н. В., Лытнева Н. А.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Парушина Наталья Валерьевна

доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), профессор кафедры «Экономика и экономическая безопас-
ность»
e-mail: parushinan@mail.ru
ORCID: 0000-0003-0544-1094
SPIN: 4804-0802

Natalya V. Parushina

Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPa
(Orel, Russia), Professor of Economics and Economic Security
Department
e-mail: parushinan@mail.ru
ORCID: 0000-0003-0544-1094
SPIN: 4804-0802

Лытнева Наталья Алексеевна

доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), профессор кафедры «Менеджмент и управление персона-
лом»
e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-0263-662X
SPIN: 6712-8582

Natalya A. Lytneva

Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPa
(Orel, Russia), Professor of Management and Personnel
Management Department
e-mail: ukap-lytneva@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-0263-662X
SPIN: 6712-8582

Развитие малого предпринимательства является стратегией устойчивого социально-экономического развития страны и её регионов. Для оценки текущего состояния и перспектив развития предпринимательства, привлечения молодёжи в предпринимательскую среду необходимо проведение межрегионального анализа функционирования предприятий малого бизнеса. Анализ осуществляется на основе официальных статистических и аналитических данных с использованием современного аналитического инструментария. Цель исследования связана с проведением межрегионального экономического анализа, суть которого состоит в проведении сравнительного анализа малого бизнеса между различными регионами России. Такие методы межрегионального анализа, как сравнение, сопоставление, лучшие оценки, рейтингование, динамические ряды, сегментирование и прочие, формируют современный инструментарий информационно-аналитического обеспечения процессов управления предпринимательской сферой в менеджменте, экономико-математическом анализе, региональной экономике. Отдельные компоненты аналитического инструментария нашли своё отражение в статье на основе актуальных аналитических данных, полученных из официальных источников базы данных о предпринимательстве в России. Дан обзор публикаций, которые отражают важность аспектов проведения анализа состояния и динамики развития малого и среднего бизнеса с упором на особенности и характеристики функционирования и регулирования деятельности предприятий в новых

Small business development is the strategy of sustainable socio-economic development of the country and its regions. To assess the current state and prospects of entrepreneurship development and to attract young people to the entrepreneurial environment, interregional analysis of the functioning of small businesses is necessary. The analysis is carried out on the basis of official statistical and analytical data using modern analytical tools. The purpose of the study is to conduct interregional economic analysis, the essence of which is comparative analysis of small businesses in different regions of Russia. Such methods of interregional analysis as comparison, juxtaposition, best estimates, rating, dynamic series, segmentation and others form modern tools of information and analytical support of business processes in management, economic and mathematical analysis, and regional economics. Separate components of analytical tools are reflected in the article, based on up-to-date analytical data obtained from official sources of Russia entrepreneurship database. As a result, publications reflecting the importance of analyzing the state and dynamics of small and medium-sized businesses development and focusing on the features and characteristics of enterprises functioning and regulation under new economic conditions are overviewed. Current state and prospects for the development of small enterprises in the regions of Russia and new regions are analyzed on the basis of methods of comparison, juxtaposition, and dynamic series construction.

экономических реалиях. Проведён анализ текущего состояния и перспектив развития малых предприятий в регионах страны и в новых субъектах Российской Федерации на основе методов сравнения, сопоставления, построения динамических рядов. Исходя из выявленных тенденций и закономерностей, сформулированы важные направления национальной политики в сфере предпринимательства.

Ключевые слова: анализ, инструментальный анализ, методы анализа, межрегиональный анализ, предпринимательство, малый бизнес, государственная поддержка, национальные проекты.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Для цитирования: Парушина Н. В., Лытнева Н. А. Применение инструментального межрегионального экономического анализа для оценки текущего состояния и перспектив функционирования предприятий малого бизнеса в России // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 11-26. – <https://doi.org/10.36683/ee243.11-26>. – EDN UGPSLH.

On the basis of the revealed trends and patterns, important directions of national policy in the field of entrepreneurship are formulated.

Keywords: analysis, analysis tools, analysis methods, interregional analysis, entrepreneurship, small business, government support, national projects.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

For citation: Parushina N.V., Lytneva N.A. Application of the tools of interregional economic analysis to assess the current state and prospects of small businesses functioning in Russia. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 11-26. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.11-26>. – URL: <https://www.elibrary.ru/UGPSLH>.

Введение

Предприятия малого бизнеса формируют основу российской экономики и способствуют повышению устойчивости её развития. В последние годы в связи с геополитической нестабильностью и пандемией коронавируса предпринимательская сфера значительно пострадала. Предприятия приостановили свою деятельность, вынуждены были поменять вид деятельности, сократили штат. Своевременность принятия мер государственной поддержки позволила приостановить ликвидацию бизнеса, направить субсидии на расширение производства и новые стартапы, стимулировать обучение сотрудников и увеличение численности персонала. Для разработки новых инструментов и мер государственной поддержки проводился систематический мониторинг ситуации на рынке труда и в сфере предпринимательской деятельности, осуществлялся обмен мнениями между государственными структурами, кредитными учреждениями и предпринимателями, вносились предложения, направленные на стимулирование предпринимательской инициативы, вовлечённость предпринимателей в новые сферы деятельности, приобщение к предпринимательству молодёжи. В последние годы получило своё развитие социальное предпринимательство как новая форма предпринимательской деятельности, связанная с разработкой и реализацией новых проектов социальной общественной направленности.

Проведению текущего мониторинга и анализа ситуации в сфере развития малого и среднего бизнеса, самозанятости способствовало формирование и функционирование различных аналитических и статистических платформ, баз данных, порталов социальной информации и мер государственной поддержки. Все эти платформы и базы данных носят официальный характер и дополняют анализ новыми оперативными сведениями, которые позволяют оценить объёмы производства и выпуска малого бизнеса, виды деятельности, средний чек, занятость, сумму заработной платы в разных сферах предпринимательства. Наличие информации позволяет применять аналитический инструментальный для оценки экономических и социальных процессов в малом бизнесе, проводить межрегиональный, региональный и отраслевой анализ.

Анализ состояния и перспектив развития предприятий малого бизнеса в России является основой для принятия решений со стороны государственных органов, центров предпринимательских инициатив и компетенций по координации деятельности и мер государственной поддержки и стимулирования. Причём широкое применение получили технологии «зонтичного» поручительства, адресного субсидирования и государственно-частного или муниципально-частного партнёрства.

Направления и зоны применения инструментального межрегионального экономического анализа для оценки текущего состояния и перспектив функционирования предприятий малого бизнеса в России нашли отражение в настоящей статье.

Цель исследования заключается в проведении межрегионального экономического анализа для оценки текущего состояния и перспектив функционирования предприятий малого бизнеса в России на основе инструментария экономического анализа, статистики и обзора аналитических данных. Официальные источники информации позволяют оценить текущие показатели, которые характеризуют результаты деятельности предприятий малого бизнеса, показатели функционирования разных сфер экономики предпринимательства, и на основе полученных выводов сформулировать предложения, которые направлены на повышение эффективности деятельности малых предприятий, рост результатов их работы, показателей производства и труда. Аналитические и статические показатели на основе межрегионального анализа позволяют оценить состояние и тенденции развития малого предпринимательства в разных регионах России, что является немаловажным для новых регионов, которые вошли в состав Российской Федерации. Аналитика предпринимательства и результаты работы малых предприятий в этих регионах важны для оценки и управления на всех уровнях.

Материалы и методы исследования

О важности развития и функционирования малого бизнеса пишут учёные, специалисты, эксперты и аналитики. За последние годы отмечено значительное количество публикаций, которые отражают важность аспектов проведения анализа состояния и динамики развития малого и среднего бизнеса с упором на особенности и характеристики функционирования и регулирования деятельности предприятий в новых экономических реалиях.

По мнению Э. В. Ситникова, И. Н. Третьякова, А. Г. Бантьева, на малое и среднее предпринимательство возложена огромная роль в развитии экономики страны в целом и регионов в частности [20]. Как отмечают Е. А. Прохорова, Р. Р. Мукучян, Н. Н. Калинина, С. И. Холодионова, предприятия малого и среднего бизнеса представляют собой важную часть рыночной экономики в современных условиях [1]. Причём развитие предпринимательства авторы связывают с ростом значительной части активного населения, занятого в сфере предпринимательства. При этом растут доходы населения, создаются новые рабочие места, предприниматели приобщаются к азам финансовой грамотности, тем самым формируя класс российского предпринимательства. Малый и средний бизнес, как отмечают авторы, представляет собой основу экономики. Предприятия дополняют крупный бизнес, помогают ему функционировать, соприкасаются в вопросах многостороннего взаимодействия, повышают эффективность деятельности. Справедливо отмечают О. Е. Полякова, Т. Н. Моргун, Т. В. Голубева, что экономическая стабильность страны в большей степени зависит от стабильности малого и среднего бизнеса [16].

Характер публикаций по тематике предпринимательства существенно различается. Обсуждаются проблемы выхода малых и средних предприятий из кризиса, обусловленного пандемией и специальной военной операцией (Д. В. Нехайчук, И. Г. Павленко, М. А. Нагиев [13], Е. А. Боброва [2]), взаимодействия органов государственной власти и управления, бизнеса и финансовых учреждений в вопросах государственной поддержки предпринимателей, финансирования их деятельности (Ю. Ф. Аношина, С. А. Долгова, Н. А. Кулагина [23], О. В. Леонова [9]), пространственного развития в регионах, где особенно нуждаются в развитии малого семейного бизнеса (В. И. Савкин, А. В. Амелина, А. И. Богачев [21], А. В. Полянин [17]).

Любая поддержка бизнеса в синергетическом эффекте влияет на бюджетную эффективность и рост налогов. В этой связи авторы А. Д. Поцулин, И. Г. Сергеева, О. Ю. Красева, Л. В. Силакова пишут, что поддержка предпринимательства государством приводит к увеличению производства и предложения отечественной продукции, что, в свою очередь, снижает зависимость от импорта и даёт источник дохода в виде налоговых поступлений [19]. Для исполнения обязательств перед государством необходима проработка экономической политики, проводимой государством. Она поддерживает конкурентоспособность фирм любого размера, которые успешно работают в условиях глобальной экономики – так считают авторы И. Н. Нехороших, О. В. Михайлов [14].

Зарубежные авторы поднимают преимущественно проблемы концептуального подхода к развитию малого бизнеса и повышению его роли для экономики своих стран (Р. К. Paata Koghuashvili, N. K. Nato Koridze [30]), анализируют влияние факторов на успех и повышение эффективности деятельности малых предприятия (N. A. Husain, I. M. Abd Rashid, N. Norhisham [29]), обсуждают вопросы устойчивого развития малого бизнеса в социо-, эколого-, корпоративной среде, что связано с проблемами устойчивого развития мира и мировой экономики (R. D. A. Parmitasari, Rusnawati [31], A. J. Abu Salma, V. Prasolov, I. Glazkova, R. Rogulin [28], Dr. V. Banerjee [25]).

Как отмечают учёные, ключевым фактором повышения эффективности развития малого бизнеса и выхода его на позиции устойчивости является человеческий фактор, вопросы подбора персонала, обучения и повышения квалификации кадров, функционирования центров компетенций и участия предпринимателей в программах социального развития регионов. Следует отметить работы авторов на данную тему: А. А. Федотова [24], В. В. Климука и С. А. Старостина [8], А. Д. Поцулина, И. Г. Сергеевой, О. Ю. Красевой, Л. В. Силаковой [19], Т. А. Макаrchука и Е. В. Крейсманна [11], Т. А. Головиной [18]. В частности, А.А. Федотов отмечает, что вопросы человеческого потенциала волновали людей издавна, однако, кажется, именно сейчас они становятся особенно целесообразными [24]. При этом ключевое значение имеет аналитика подбора персонала, что подчёркивают Т. А. Макаrchук, Е. В. Крейсманн, отмечая, что аналитика результатов подбора сотрудников часто проводится базовыми методами описательной статистики с использованием уже имеющегося функционала ИТ-решений, доступ к которым имеют HR-менеджеры в рамках информационной среды компании [11].

Важная роль в публикациях, которые посвящены малому и среднему бизнесу, отводится экономико-математическому аппарату, анализу и различным его видам (эконометрического, факторного, межрегионального, мониторингу и пр.).

По мнению Д. Е. Иванова, В. Е. Иванова, Э. Р. Мнацаканова, использование развитых инструментов эконометрического анализа является неотъемлемой частью дигитализации государственного управления в России [6]. Публикации авторов настоящей статьи затрагивают и раскрывают методы, модели, инструменты проведения анализа состояния, факторного влияния, повышения результативности деятельности малых предприятий в разные периоды изменения экономической формации под влиянием геополитических кризисов и неопределённости (Н. А. Лытнева, Н. В. Парушина [5; 10; 12; 15; 26]).

В последние годы много публикаций отражает особенности анализа проблем и перспектив развития малого и среднего бизнеса на вновь присоединённых территориях Российской Федерации. Следует отметить работы таких авторов, как Т. И. Каткова, С. Ф. Кучер, О. Н. Маевская [7], Л. П. Дашков, В. И. Пучков, К. Ю. Колбас [4]. Так, Т. И. Каткова, С. Ф. Кучер, О. Н. Маевская указывают, что вхождение в состав Российской Федерации четырёх новых регионов в 2022 году определило появление круга специфических проблем, связанных с интеграцией этих территорий в политическое, правовое, административное, социально-экономическое и рыночное пространство страны [7]. А в расширенной трактовке проблем, связанных с развитием предпринимательства в регионах, отмечают важность проведения анализа учёные Л. П. Дашков, В. И. Пучков, К. Ю. Колбас [4]. Они, в частности, указывают на тот факт, что проведён сравнительный анализ взаимодействия власти и бизнеса в указанных регионах с целью определения наиболее эффективного подхода к взаимодействию между категориями участников экономических процессов.

Своевременное проведение анализа на разных уровнях управления в разрезе экономики страны, регионов, городов и даже сфер деятельности и отраслей формирует обоснованную базу для выводов и заключений, разработки предложений по управлению и повышению эффективности функционирования всего сегмента предпринимательства на основе единой организационно-функциональной и информационной политики регулирования индустрии предпринимательства и её новых форм (Е. I. Krivenko, V. B. Malitskaya, M. B. Chirkova [27], М. С. Вавилкин, Н. С. Пласкова [3]). Такие методы межрегионального анализа, как сравнение,

сопоставление, лучшие оценки, рейтингование, динамические ряды, сегментирование и прочие, формируют современный инструментарий информационно-аналитического обеспечения процессов управления предпринимательской сферой в менеджменте, экономико-математическом анализе, региональной экономике. Отдельные компоненты аналитического инструментария нашли своё отражение в статье на основе актуальных аналитических данных, полученных из официальных источников базы данных о предпринимательстве в России.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ деятельности малых и средних предприятий проводится на основе данных информационных порталов, официальных сайтов и баз данных. Все указанные источники формируют в настоящее время цифровой контур национальной политики проведения мониторинга и анализа состояния развития предпринимательских структур. Представляется, что цифровое обеспечение государственного управления и принятия предпринимательских решений основано на формировании и использовании данных трёх уровней цифрового контура получения информации для анализа (рисунок 1).

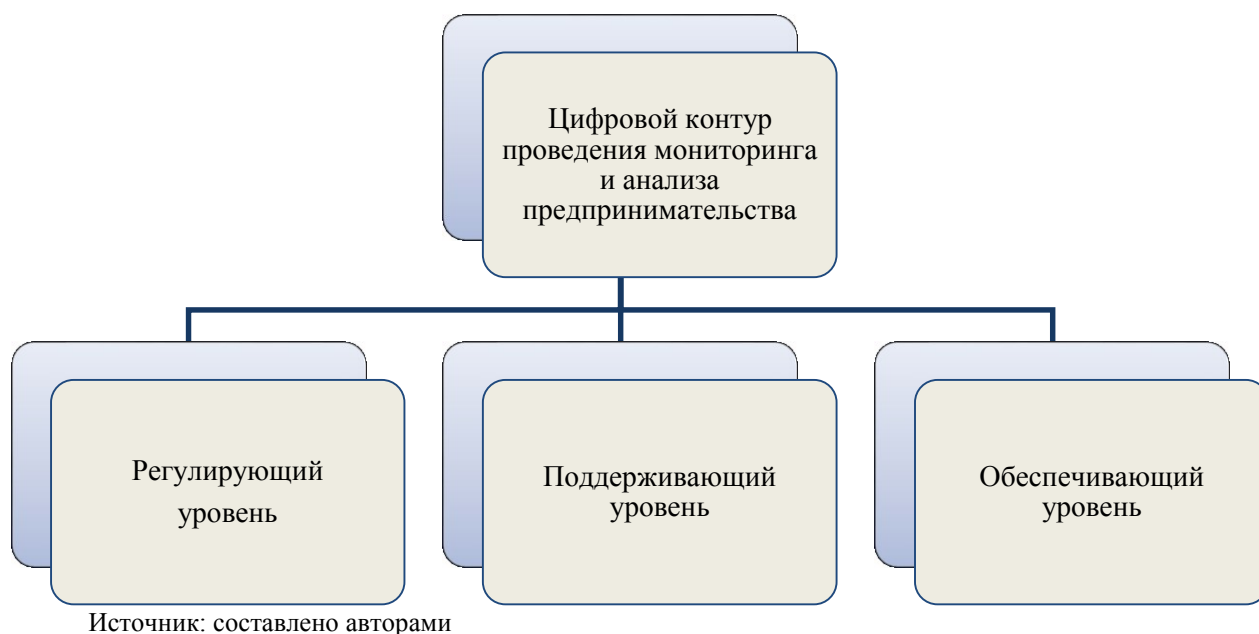


Рисунок 1 – Цифровой контур проведения мониторинга и анализа предпринимательства

Исходя из рисунка 1, регулирующий уровень содержит официальные информационные ресурсы правительственных органов, государственных корпораций, которые содействуют социально-экономическому развитию страны и повышению конкурентоспособности предпринимательских структур. Сюда относятся информационные ресурсы официальных сайтов Минэкономразвития РФ, АО «КОРПОРАЦИЯ «МСП», ВЭБ РФ. Данные, которые содержатся в базе аналитики вышеуказанных порталов, обеспечивают реализацию национального проекта, направленного на развитие малого и среднего предпринимательства и поддержку предпринимательской инициативы.

Поддерживающий уровень содержит информационные материалы, которые позволяют провести анализ текущего состояния предпринимательской среды, выявить тенденции развития предприятий на основе построения динамических рядов показателей, сформулировать предложения, направленные на поддержку и дальнейшее развитие предпринимательских структур, повышение качественных и количественных показателей деятельности. Сюда относятся такие источники информации, как Единый реестр субъектов МСП, Цифровая платформа МСП АО «Корпорации «МСП», Центры поддержки экспорта (Российский экспортный центр), МСП ЛИЗИНГ, МСП БАНК, АО МИР Акционерное общество «Модернизация Инновации

Развитие», Фонд содействия инновациям. На основе данных поддерживающих информационных порталов принимаются решения о финансировании, грантовой поддержке малого и среднего предпринимательства.

Обеспечивающий уровень оказывает информационно-консультационную, образовательную, имущественную, финансовую поддержку, а также поддержку субъектов МСП, осуществляющих деятельность в сфере инноваций и модернизации производства. Информацию можно получить из таких источников, как ЦЕНТР МОЙ БИЗНЕС, КС АРМ ГС, ЕИС Закупки, Каталог промышленных парков АИП И ОЭЗ России, Ассоциации кластеров, технопарков и ОЭЗ России, Диалог – Цифровые коммуникации.

Широкий круг аналитических данных для проведения межрегионального экономического анализа текущего состояния малого предпринимательства в России можно получить из Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства, который ведётся на официальном сайте ФНС РФ¹.

По данным статистики ФНС РФ, по состоянию на конец 2023 года в России насчитывается 6 347 771 субъект МСП с численностью работников 15 080 528 человек. Предприятия МСП производят более 10 297 видов продукции, работ, услуг. Из общего количества предприятий МСП на долю средних предприятий приходится 18 735 единиц (0,3 % доли всех предприятий МСП), на долю малых предприятий – 214 426 субъектов (3,4 %), микропредприятий – 6 114 610 единиц (96,3 %).

Численность распределения трудовых ресурсов, которые заняты в этой сфере деятельности, составляет:

1. Всего – 15,1 млн человек,
2. Средние предприятия – 1,9 млн человек,
3. Малые предприятия – 5,9 млн человек,
4. Микропредприятия – 7,2 млн человек.

Анализ структуры занятости по типам предприятий МСП позволяет выявить, что микробизнес играет основополагающую роль в занятости людей. Это может свидетельствовать о том, что микропредприятия создают больше рабочих мест в сравнении с другими типами предприятий МСП.

Возможно, данный факт связан с более мобильной и быстрой реакцией микропредприятий на изменяющиеся рыночные условия. Однако структура занятости также отражает предпочтения предпринимателей и инвесторов. Например, привлекательность малых предприятий среди работающих может указывать на более высокий уровень стабильности и возможности карьерного роста в таких организациях. Таким образом, анализ структуры занятости по типам предприятий МСП даёт возможность понять, какие сегменты рынка наиболее привлекательны для работников и предпринимателей, и помогает принимать более обоснованные решения в развитии и поддержке сектора малых и средних предприятий.

Таким образом, на долю малых и микропредприятий приходится 99,7 % всех предприятий субъектов МСП.

Доля малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации сложилась следующим образом (рисунок 2)².

По данным рисунка 2 видно, что основная доля малых предприятий расположена в Центральном регионе (35 %), на втором месте – Приволжский федеральный округ – 18 %, на третьем месте – Северо-Западный федеральный округ – 13 %. В числе лидеров также находится Сибирский федеральный округ (10 % всех малых фирм). Самая низкая активность малого бизнеса проявляется в Северо-Кавказском федеральном округе.

¹ Единый реестр предприятий малого и среднего предпринимательства на официальном сайте ФНС РФ. – URL: <https://ofd.nalog.ru/>.

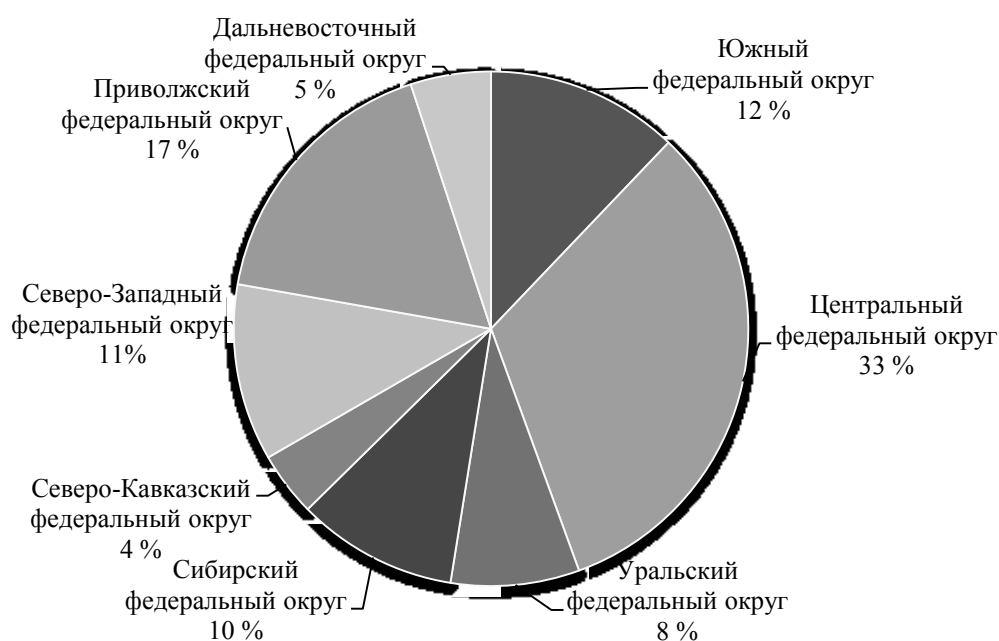
² Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. – URL: <https://ofd.nalog.ru/index.html>.



Источник: составлено авторами на основании данных Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru/>) и с использованием источника [15]

Рисунок 2 – Структура доли малых предприятий в общем количестве субъектов предпринимательства по федеральным округам за 2023 год, в %

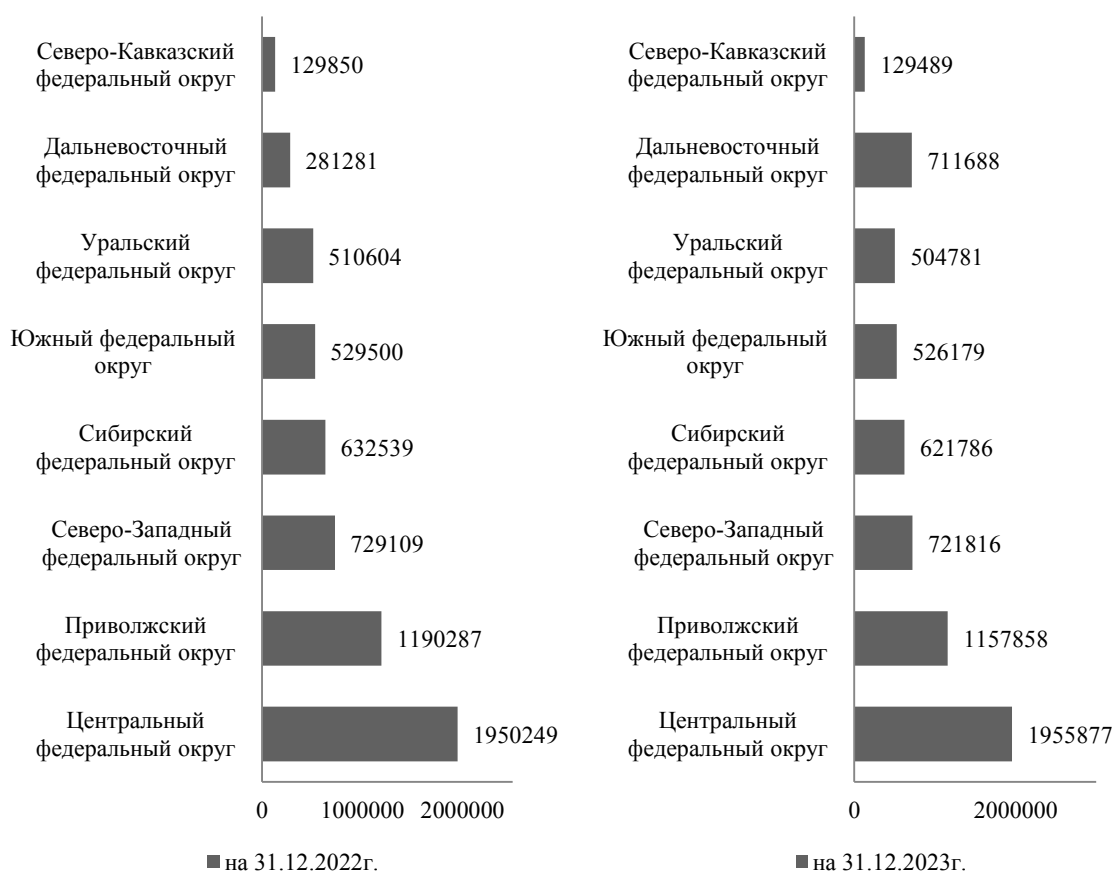
Развитие микробизнеса в последние годы, по-видимому, связано с тем, что в Южных регионах России сельское хозяйство и семейные фермерские хозяйства играют более значимую роль по сравнению с другими регионами страны. Это может объяснить, почему в этих регионах люди проявляют больший интерес к микробизнесу и предпочитают организацию семейных предприятий. В Южном округе доля работающих микропредприятий составляет 12 % (против 9 % малых предприятий), а в Северо-Кавказском федеральном округе – 4 % (против 2 % малых предприятий) (рисунок 3).



Источник: составлено авторами на основании данных Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru/>) и с использованием источника [15]

Рисунок 3 – Структура доли микропредприятий в общем количестве субъектов предпринимательства по федеральным округам за 2023 год, в %

Важно обратить внимание на развитие малого и среднего бизнеса в различных отраслях экономики, это могут быть и финансовые меры. Возможно, усиление поддержки определённых отраслей поможет стимулировать рост занятости и улучшить устойчивость данного сегмента экономики. Кроме того, важно провести анализ причин сокращений численности населения, занятого в малом бизнесе, и выработать меры по улучшению условий для предпринимателей, чтобы создание и сохранение рабочих мест стало более привлекательным. Наконец, необходимо уделить внимание вопросам повышения конкурентоспособности малого и среднего бизнеса, развитию предпринимательского потенциала и созданию более благоприятных условий для развития данного сегмента экономики. Таким образом, осуществление комплекса мер по поддержке и развитию малого и среднего бизнеса является важным аспектом обеспечения устойчивого экономического развития и социальной стабильности в стране (рисунок 4). Как показывает динамика сравнения данных за 2023 год, удалось добиться стабилизации численности работников в малом бизнесе и эта тенденция прослеживается по всем округам России.



Источник: составлено авторами на основании данных Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru/>)

Рисунок 4 – Количество работников, занятых в малом предпринимательстве по федеральным округам, человек

В Центральном федеральном округе особенно заметен прирост числа работников, которых привлекли условия труда в сфере малого предпринимательства. Здесь активная кадровая политика в малом сегменте успешно привлекает все больше людей. В остальных регионах наблюдается неустойчивая динамика. Одним из ключевых факторов, привлекающих людей в малый бизнес, являются достойная заработная плата, стабильные условия труда, государственная поддержка и социальные льготы, а также возможность развития. Малый бизнес

имеет множество привлекательных аспектов, способствующих его росту и популярности среди соискателей. Одними из важных факторов для развития малого бизнеса выступают достойная заработная плата и стабильные условия труда. Конкурентоспособные условия оплаты труда позволяют малым предприятиям привлекать квалифицированных специалистов. Часто малые компании могут предложить индивидуальные условия заработной платы и бонусы, что делает их привлекательными для работников. Современные малые предприятия стремятся создавать комфортные условия для своих сотрудников, что включает в себя не только физические аспекты, но и атмосферу внутри коллектива. Это может быть решающим фактором для многих, кто рассматривает работу в малом бизнесе.

Наиболее востребованными отраслями для трудоустройства у соискателей являются:

- торговля, поскольку обеспечивает большое количество рабочих мест и требует разнообразных навыков,
- строительство представляет собой наиболее стабильный сектор, предоставляющий множество возможностей, особенно на фоне роста жилищного строительства,
- охранная деятельность всегда актуальна и востребована из-за растущих требований по безопасности,
- предприятия общественного питания привлекают наиболее креативных работников.

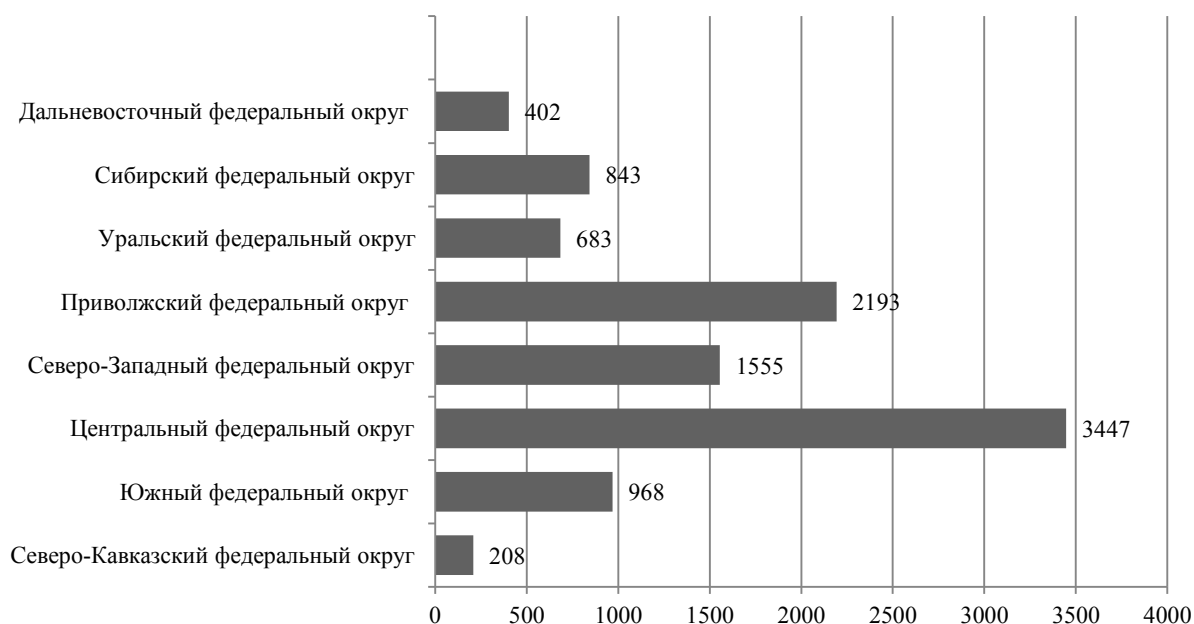
ФНС РФ строит и анализирует рейтинг ТОП-10 самых распространённых ОКВЭД для малого бизнеса. Процент сегментации видов деятельности для малых предприятий приводится на рисунке 5.



Источник: составлено авторами на основании данных Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru/>) и с использованием источника [15]

Рисунок 5 – Виды экономической деятельности для малого бизнеса за 2023 год, % рынка по видам деятельности

В этих сферах деятельности ежегодно производится около 10 299 видов продукции. Предложение по видам продукции, товаров, работ, услуг весьма обширно (рисунок 6) и включает в себя товары питания, одежду, обувь, бытовую технику, медицинские препараты, строительные материалы, услуги образования, транспортные услуги, туристические услуги и многое другое. Это разнообразие продукции и услуг позволяет удовлетворить потребности людей различных возрастных, социальных и экономических категорий.



Источник: составлено авторами на основании данных Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru/>) и с использованием источника [15]

Рисунок 6 – Количество видов продукции, выпускаемых малыми предприятиями в отчётном году

МСП производят продукцию по-разному в разных регионах. Однако в целом малые предприятия испытали серьёзные трудности из-за ограничений и закрытия бизнесов во время пандемии. Некоторые из них смогли перестроить свою деятельность, начав производство необходимых медицинских товаров или услуг онлайн-торговли. Государственная поддержка также сыграла важную роль в сохранении малых предприятий в это трудное время. Но начало системы видеонаблюдения, пожарной безопасности и охранных систем СВО может представлять новые возможности для предприятий малого бизнеса. Возможно, это создаст спрос на услуги по установке и обслуживанию систем безопасности, что может стать новым направлением для бизнеса в этой области. Также новые технологии и развитие сферы безопасности могут открыть новые возможности для инноваций и развития в данной области. Как функционировали предприятия малого бизнеса в период пандемии и прошлый год, можно рассмотреть в таблице 1. Тенденция по регионам складывается самая разная.

Таким образом, в 2022 году в Центральном федеральном округе удалось повысить количество малых предприятий до 75 378 единиц, а также увеличить численность работников до 1 955 877 человек. В условиях изменяющейся экономики важно постоянно анализировать динамику занятости и предпринимательской активности. Увеличение числа малых предприятий может свидетельствовать о росте заинтересованности в ведении бизнеса, однако снижение численности занятых в этом сегменте вызывает серьёзную озабоченность.

Это может быть связано с различными факторами, такими как недостаток квалифицированной рабочей силы, высокие операционные расходы, сложные условия для ведения бизнеса или же общие экономические и социальные проблемы региона. Например, малые предприятия могут не нанимать больше работников из-за невысоких объёмов производства или отсутствия заказов.

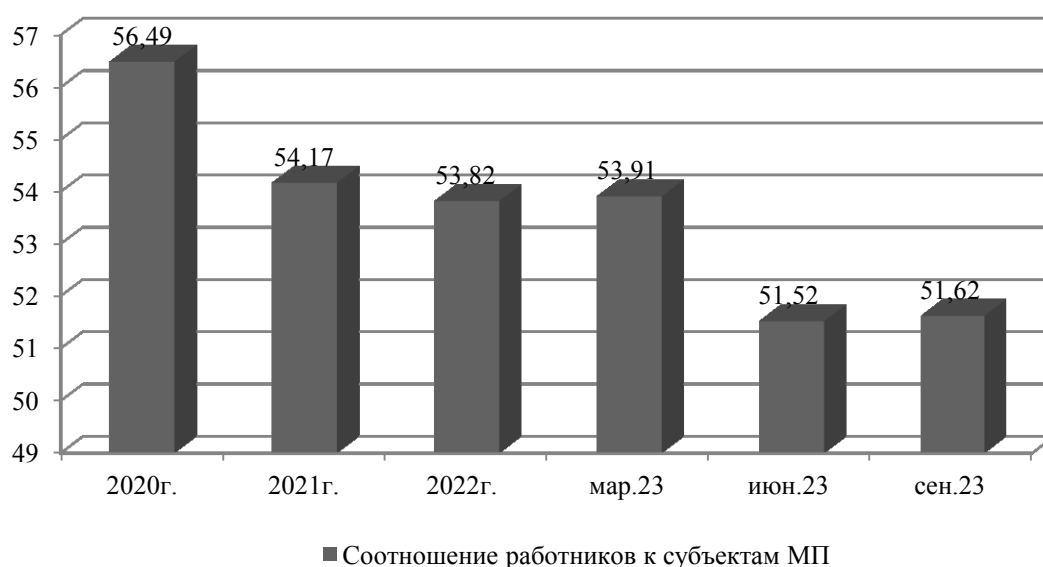
Региональным властям необходимо провести комплексный анализ, чтобы понять причины снижения занятости. Возможно, следует разработать меры по улучшению условий для ведения бизнеса, например путём предоставления налоговых льгот или субсидий для новых предпринимателей. Также стоит обратить внимание на развитие инфраструктуры, доступ к финансированию и повышение квалификации рабочей силы. Таки меры могут помочь не только стабилизировать малый бизнес, но и улучшить ситуацию с занятостью в долгосрочной перспективе.

Таблица 1 – Динамика субъектов малого бизнеса и численности сотрудников за 2021-2023 гг.

Федеральные округа	2021 год		2022 год		2023 год	
	Кол-во МП	Численность сотрудников, чел.	Кол-во МП	Численность сотрудников, чел.	Кол-во МП	Численность сотрудников, чел.
Центральный федеральный округ	72 711	1 883 260	73 516	1 950 249	75 378	1 955 877
Северо-западный федеральный округ	26 669	712 692	26 723	726 109	27 017	721 816
Южный федеральный округ	18 228	519 802	8 245	529 500	18 602	526 179
Северо-Кавказский федеральный округ	4 687	127 974	4 717	129 850	4 855	129 489
Приволжский федеральный округ	39 926	1 173 030	39 112	1 190 287	38 701	1 157 858
Уральский федеральный округ	17 883	506 393	17 839	510 604	17 975	504 781
Сибирский федеральный округ	21 881	618 517	21 732	632 539	21 625	621 786
Дальневосточный федеральный округ	10 444	283 309	10 387	282 281	10 269	269 278

Источник: составлено авторами на основании данных Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru/>) и с использованием источника [15]

К сожалению, в то же время другие регионы продолжают терять малые предприятия и сокращать численность занятых. К таким регионам относятся Сибирский и Дальневосточный регионы. Необходимо принимать дополнительные меры для поддержки субъектов малого предпринимательства и создания более благоприятной среды для развития малого бизнеса. О том, что существуют проблемы и следует задуматься над адресной финансовой политикой поддержки малого бизнеса, показательно говорит соотношение работников к субъектам малого бизнеса (рисунок 7).



Источник: составлено авторами на основании данных Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru/>) и с использованием источника [15]

Рисунок 7 – Динамика соотношения работников к субъектам МСП, коэффициент

Ситуацию с занятостью в малом и среднем предпринимательстве наглядно демонстрирует коэффициент соотношения работников к субъектам МСП. Динамика показателя складывается нестабильно. Причём удалось преодолеть последствия пандемии, первые месяцы начало СВО и стабилизировать тенденцию сохранения численности в МСП на уровне показателя 53,91 % в марте 2023 года, таким образом обеспечить рост коэффициента по сравнению с уровнем 2022 года. Вторая половина 2023 года отмечена снижением численности сотрудников в предпринимательстве по сравнению с количеством субъектов, которые заняты предпринимательской деятельностью. В реализации экономической политики государственной поддержки занятости в предпринимательстве всё возрастает значимость региональных мер поддержки предпринимательства, о чём свидетельствует неравномерность территориального размещения МСП и число занятых работников в частном бизнесе.

В последние годы в связи с присоединением новых регионов к России статистические показатели для мониторинга и анализа формируются по Юго-Западным субъектам РФ.

Рассмотрим основные показатели развития и функционирования МСП на территории Донецкой Народной Республики (ДНР), Луганской Народной Республики (ЛНР), Запорожской и Херсонской областей. Цифры для межрегионального анализа приведены по состоянию на 10.07.2024 (за полугодие 2024 года). Показатели для проведения межрегионального анализа приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели количества субъектов МСП по Юго-Западным субъектам Российской Федерации

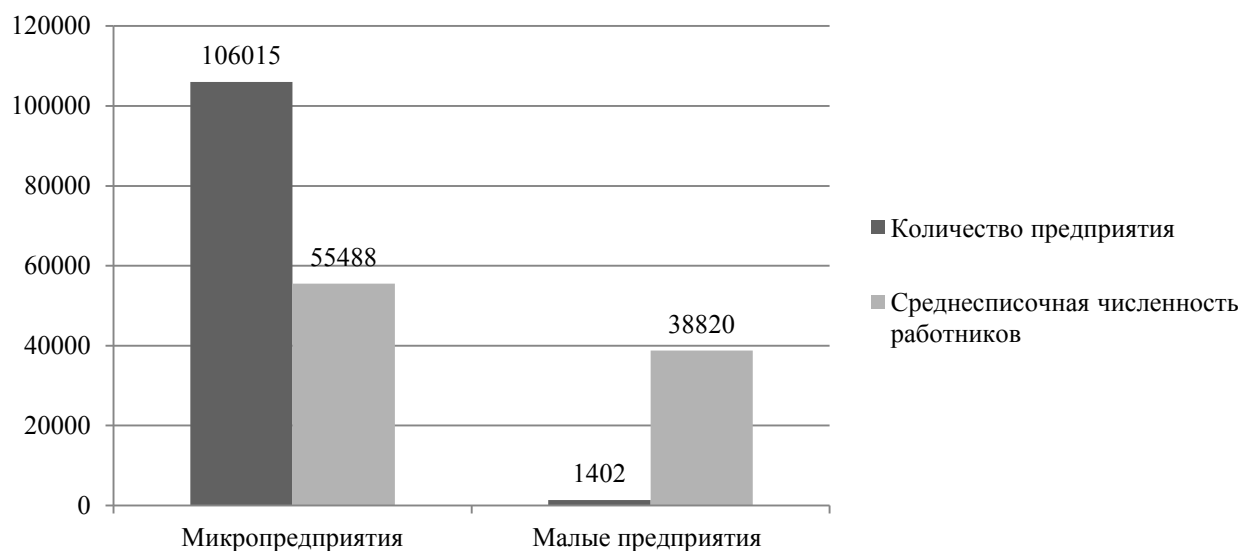
Показатель	Всего	из них							
		Юридических лиц				Индивидуальных предпринимателей			
		всего	из них			всего	из них		
Микро предприятие	Малое предприятие		Среднее предприятие	Микро предприятие	Малое предприятие		Среднее предприятие		
Российская Федерация	6 186 739	2 173 809	1 958 464	195 092	20 253	4 012 930	3 979 277	33 119	534
Юго-Западные субъекты Российской Федерации	107 566	13 151	11 995	1 014	142	94 415	94 020	388	7
Удельный вес показателей, %	1,74	0,61	0,61	0,52	0,70	2,35	2,36	1,17	1,31
Запорожская область	26538	14036	1431	101	11	12502	12471	22	9
Донецкая народная республика	92680	49853	6489	462	75	42827	42605	218	4
Луганская народная республика	70118	36927	3271	416	49	33191	33048	140	3
Херсонская область	12654	6750	804	35	7	5904	5896	8	0

Источник: составлено авторами на основании данных Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru/>)

По данным таблицы 2, количество субъектов малого и среднего бизнеса в новых регионах России стабильно увеличивается. Если за первое полугодие 2023 года процент количества МСП в общей численности субъектов предпринимательства по стране составлял 1 %, то по состоянию на 10.07.2024 эта цифра выросла до 1,74 % (107 566 субъектов). По данным единого реестра МСП, за последний год было вновь зарегистрировано 16 675 субъектов предпринимательской деятельности. Среднесписочная численность работников, занятых в частном бизнесе в новых регионах страны, составляет 113 600 человек. Самые высокие показатели

территориального размещения предпринимателей отмечаются в Донецкой Народной Республике (92 680 предприятий), далее следует Луганская Народная Республика (70 118 предприятий), в Запорожской области находится 26 538 предприятий. И 12 654 субъекта предпринимательства функционирует в Херсонской области.

Соотношение количества малых и микропредприятий и численности работников в новых Юго-Западных регионах России приведено на рисунке 8.



Источник: составлено авторами на основании данных Единого реестра предприятий малого и среднего предпринимательства (<https://rmsp.nalog.ru/>)

Рисунок 8 – Соотношение количества малых и микропредприятий и численности работников в новых Юго-Западных регионах России

Наибольшая активность и привлекательность новых форм хозяйствования для граждан Юго-Западных регионов России отмечается при создании микропредприятий с численность работников до 15 человек. В 2024 году на территории Юго-Запада России функционирует 106 015 предприятий с численность сотрудников 55 488 человек. Количество малых предприятий составляет 1 402 предприятия с численностью сотрудников 38 820 человек.

Предпринимательской инициативе в новых регионах способствует принятие ряда мер государственной поддержки малых предприятий, среди которых важными являются упрощённый порядок регистрации МСП. Для включения МСП из новых регионов в реестр МСП России разработан свой особый регламент. Предпринятые меры уже демонстрируют свои результаты, с начала 2023 года малый и средний бизнес четырёх новых регионов заключил 660 договоров по госзакупке в рамках 223-ФЗ на общую сумму почти 887 млн рублей. Утверждены параметры программы льготного кредитования малого и среднего бизнеса для новых регионов нашей страны.

Очень важным для развития предпринимательства в новых регионах является информационная, организационная и консультативная поддержка предпринимателей. Сейчас она предоставляется через центры «Мой бизнес», микрофинансовые и региональные гарантийные организации, которые начали функционировать в новых регионах России.

Выводы и предложения

Таким образом, вопросы государственной поддержки бизнеса в условиях экономических трудностей, связанных с пандемией COVID-19 и со специальной военной операцией, являются актуальными и важными. Дальнейшее развитие малого бизнеса и регистрация новых предприятий и предпринимателей связаны, как нам представляется, с реализацией важных

направлений национальной политики в сфере предпринимательства. Среди них следующие направления работы:

1. Финансовая поддержка. Кредитные каникулы, реструктуризация долгов и льготные ставки кредитования способны значительно облегчить финансовую нагрузку на компании, позволяя им избежать банкротства и сохранить рабочие места. Важно также рассмотреть, насколько эффективны эти меры и как они воспринимаются бизнес-сообществом.

2. Налоги и гранты. Налогообложение – это важный инструмент, который может как стимулировать, так и тормозить развитие бизнеса. Льготы по налогам и предоставление грантов могут дать толчок к развитию новых идей и инноваций. Следует исследовать, как эти меры были внедрены на практике и насколько они были эффективны.

3. Цифровизация и инфраструктура. Поддержка в области цифровой трансформации и доступ к технической инфраструктуре становятся всё более актуальными в условиях современного рынка. Мера может включать обучение персонала, доступ к IT-ресурсам и внедрение технологий, ускоряющих операционные процессы. Обсуждение конкретных примеров успешной цифровизации малого и среднего бизнеса будет полезно.

4. Международные рынки. Поддержка в продвижении продукции на международных рынках может открыть новые возможности для отечественных компаний. Важно знать и дать соответствующую оценку, какие программы или инициативы были реализованы на эту тему и как они повлияли на экспортный потенциал предпринимателей.

5. Создание среды для предпринимательства. Важно не только запускать программы поддержки, но и создавать стабильную и предсказуемую среду для ведения бизнеса. Это включает в себя снижение бюрократических барьеров, упрощение регуляторных процедур и создание условий для здоровой конкурентной среды.

6. Социальные аспекты. Следует принять во внимание и социальные последствия экономических трудностей. Поддержка бизнеса не должна ограничиваться только финансовыми мерами, она также должна учитывать потребности работников, их обучение и развитие.

7. Оценка эффективности. Важно проводить регулярные оценки эффективности внедряемых мер поддержки, чтобы понимать, что работает, а что требует доработки. Направления и предложения связаны с анализом статистических данных, опросами среди предпринимателей и исследованием их практического опыта.

Государственная поддержка бизнеса в условиях кризиса – это многогранная задача, требующая комплексного подхода и гибкости в изменении стратегий в зависимости от меняющихся условий на рынке и корректировки экономической политики, в том числе на уровне регионов. За основу принятия эффективных управленческих решений могут быть взяты результаты межрегионального экономического анализа текущего состояния и перспектив функционирования предприятий малого бизнеса в России.

Список источников:

1. Анализ и оптимизация хозяйственной деятельности малого и среднего бизнеса Краснодарского края в условиях коронавирусной пандемии: особенности новых трендов / Е. А. Прохорова, Р. Р. Мукучян, Н. Н. Калинина, С. И. Холодионова // Экономика устойчивого развития. – 2021. – № 2(46). – С. 130-134. – EDN GOKDAX.

2. Боброва, Е. А. Развитие малого и среднего бизнеса на региональном уровне: управленческие и финансовые инструменты / Е. А. Боброва, Е. А. Сотникова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 178-200. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-4-178-200. – EDN COABZO.

3. Вавилкин, М. С. Этапы проведения комплексного экономического анализа предприятия сельскохозяйственной отрасли / М. С. Вавилкин, Н. С. Пласкова // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 6. – С. 94-100. – EDN GMGEIQ.

4. Дашков, Л. П. Анализ и оценка эффективности взаимодействия власти и бизнеса в части развития малого и среднего предпринимательства в регионах (на примере Ставропольского края и Московской области) / Л. П. Дашков, В. И. Пучков, К. Ю. Колбас // Вестник Российского университета кооперации. – 2023. – № 3(53). – С. 12-17. – EDN GMUNZN.

5. Замышляева, Е. Л. Многокритериальный подход к анализу эффективности деятельности

субъектов бизнеса в ESG -повестке / Е. Л. Замышляева, Н. В. Парушина // Научный результат. Экономические исследования. – 2023. – Т. 9, № 3. – С. 107-119. – DOI 10.18413/2409-1634-2023-9-3-1-0. – EDN QXEXZS.

6. Иванова, Д. Е. Факторный межрегиональный анализ потенциала инновационного развития / Д. Е. Иванова, В. Е. Иванов, Э. Р. Мнацаканова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2020. – № 2. – С. 282-286. – DOI 10.22394/2079-1690-2020-1-2-282-286. – EDN FFPIMM.

7. Каткова, Т. И. Анализ проблем и перспектив развития малого и среднего бизнеса на вновь присоединенных территориях Российской Федерации / Т. И. Каткова, С. Ф. Кучер, О. Н. Маевская // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13, № 9-1. – С. 376-383. – DOI 10.34670/AR.2023.73.94.101. – EDN FZYKCCQ.

8. Климук, В. В. Политика реализации научно-инновационного потенциала молодежи Беларуси: развитие институтов / В. В. Климук, С. А. Старостин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 166-184. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-2-166-184. – EDN SPVLLP.

9. Леонова, О. В. Социально-экономическая политика в постсоветской России: стратегические приоритеты и политические механизмы реализации / О. В. Леонова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2024. – Т. 19, № 1. – С. 57-85. – DOI 10.22394/2071-2367-2024-19-1-57-85. – EDN APDTRX.

10. Лытнева, Н. А. Ретроспективный анализ нормативного регулирования иностранных инвестиций в управлении инвестиционной политикой государства / Н. А. Лытнева, Е. А. Кыштымова, Е. С. Кыштымова // Форпост науки. – 2023. – № 2(64). – С. 40-46. – DOI 10.22394/2949-0855-2023-2-64-40-46. – EDN ITFAJX.

11. Макарчук, Т. А. Разработка решения бизнес-аналитики для мониторинга подбора персонала и принятия управленческих решений / Т. А. Макарчук, Е. В. Крейсманн // Экономика. Право. Инновации. – 2024. – № 1. – С. 78-86. – DOI 10.17586/2713-1874-2024-1-78-86. – EDN FYHIKO.

12. Методический инструментарий коэффицентного анализа эффективности собственного капитала организации / Н. А. Лытнева, В. Б. Малицкая, К. С. Терновых, М. Б. Чиркова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2021. – № 2(56). – С. 57-63. – DOI 10.36683/2076-5347-2021-2-56-57-63. – EDN QDZCTM.

13. Нехайчук, Д. В. Научно-практические подходы к экономическому стимулированию развития аграрного бизнеса в России / Д. В. Нехайчук, И. Г. Павленко, М. А. Нагиев // Форпост науки. – 2023. – № 4(66). – С. 9-16. – DOI 10.22394/2949-0855-2023-4-66-9-16. – EDN CWRQSL.

14. Нехороших, И. Н. Анализ государственной поддержки малого и среднего бизнеса в развитых странах мира / И. Н. Нехороших, О. В. Михайлов // Регион: системы, экономика, управление. – 2023. – № 1(60). – С. 56-61. – DOI 10.22394/1997-4469-2023-60-1-56-61. – EDN JDRBYT.

15. Парушина, Н. В. Устойчивое развитие малого бизнеса в регионах на основе стейкхолдерского подхода: информационно-аналитическое и учетное обеспечение / Н. В. Парушина, Н. А. Сучкова, В. В. Сотников // Экономика. Право. Инновации. – 2023. – № 2. – С. 17-28. – DOI 10.17586/2713-1874-2023-2-17-28. – EDN JMCNNS.

16. Полякова, О. Е. Сравнительный анализ мер государственной поддержки компаний малого и среднего бизнеса в России и странах европейского союза в условиях пандемии / О. Е. Полякова, Т. Н. Моргун, Т. В. Голубева // Управленческий учет. – 2021. – № 9-1. – С. 202-215. – DOI 10.25806/uu9-12021202-215. – EDN ATMRLK.

17. Полянин, А. В. Методологические аспекты влияния региональных факторов на пространственную ориентацию предпринимательских структур / А. В. Полянин // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 2(46). – С. 182-188. – EDN TDLKFZ.

18. Развитие системы кадрового менеджмента как функциональной сферы деятельности экономических субъектов / И. Л. Авдеева, Ю. Е. Александрович, Л. Л. Алехина [и др.] ; Под общ. редакцией Н.А. Лытневой. – Орёл : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2023. – 324 с. – ISBN 978-5-93179-769-4. – EDN TJBPLM.

19. Разработка перечня критериев оценки инновационных предпринимательских проектов / А. Д. Поцулин, И. Г. Сергеева, О. Ю. Красева, Л. В. Силакова // Экономика. Право. Инновации. – 2024. – № 1. – С. 55-66. – DOI 10.17586/2713-1874-2024-1-55-66. – EDN IVQXPK.

20. Ситникова, Э. В. Межрегиональный анализ состояния и динамики кредитования предприятий малого и среднего бизнеса / Э. В. Ситникова, И. Н. Третьякова, А. Г. Бантьева // Регион: системы, экономика, управление. – 2020. – № 1(48). – С. 98-103. – DOI 10.22394/1997-4469-2020-48-1-98-103. – EDN OBNJFZ.

21. Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса: научный,

кадровый и производственно-технологический аспект / В. И. Савкин, А. В. Амелина, А. И. Богачев [и др.]. – Орёл : Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2023. – 300 с. – EDN ZZJZZX.

22. Современные управленческие технологии в деятельности бизнес-структур и органов государственной власти / И. Л. Авдеева, П. И. Ананченкова, Ю. Ф. Аношина [и др.]. – Орёл : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – 360 с. – ISBN 978-5-93179-715-1. – EDN RUUYHI.

23. Управление государственными и корпоративными финансами для обеспечения финансовой стабильности и экономической безопасности в условиях риска и неопределенности / Ю. Ф. Аношина, С. А. Долгова, Н. А. Кулагина [и др.]. – Орёл : Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2023. – 276 с. – ISBN 978-5-93179-777-9. – EDN YDZHSN.

24. Федотов, А. А. Поиск факторов воздействия на компоненты человеческого потенциала: межрегиональный анализ / А. А. Федотов // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 3(60). – С. 153-158. – DOI 10.25683/VOLBI.2022.60.358. – EDN XEJBDE.

25. Banerjee, Dr. B. Challenges and opportunities for Micro, small, and medium enterprises: navigating the business landscape / Dr. B. Banerjee // The American Journal of Interdisciplinary Innovations Research. – 2023. – Vol. 05, No. 05. – P. 13-17. – DOI 10.37547/tajir/volume05issue05-04. – EDN LQCUBI.

26. Budget risks in the management of small businesses in rural areas / N. V. Parushina, N. A. Lytneva, M. E. Khanenko [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22088. – DOI 10.1088/1755-1315/548/2/022088. – EDN TDMXUR.

27. Food technology management based on the implementation of innovative principles and approaches / E. I. Krivenko, V. B. Malitskaya, M. B. Chirkova [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Yekaterinburg, 15–16 октября 2021 года. – Yekaterinburg, 2022. – P. 012124. – DOI 10.1088/1755-1315/949/1/012124. – EDN MDGBOV.

28. The impact of business processes on the efficiency of small and medium-sized enterprises / A. J. Abu Salma, V. Prasolov, I. Glazkova, R. Rogulin // Montenegrin Journal of Economics. – 2021. – Vol. 17, No. 3. – P. 131-143. – DOI 10.14254/1800-5845/2021.17-3.11. – EDN MXFNUY.

29. The Effect of Conceptual Factors on Small and Medium-Sized Enterprises Business Success in Malaysia / N. A. Husain, I. M. Abd Rashid, N. Norhisham [et al.] // Information Management and Business Review. – 2023. – Vol. 15, No. 4(SI)I. – P. 264-274. – DOI 10.22610/imbr.v15i4(si)i.3600. – EDN IMPLHH.

30. Paata Koghuashvili, P. K. The Importance of Small and Medium - sized Business for the Country's Economy / P. K. Paata Koghuashvili, N. K. Nato Koridze // Economics. – 2022. – Vol. 105, No. 4-5. – P. 67-78. – DOI 10.36962/ecs105/4-5/2022-67. – EDN RYNJPY.

31. Parmitasari, R. D. A. Sustainability and Performance of Small and Medium Business: the Role of Financial Literature / R. D. A. Parmitasari, Rusnawati // International Journal of Professional Business Review. – 2023. – Vol. 8, No. 5. – P. e01048. – DOI 10.26668/businessreview/2023.v8i5.1048. – EDN JGIHMM.

Статья поступила в редакцию / Received: 18.08.2024

Принята к публикации / Accepted: 25.09.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья / Original article



УДК 334.027:338.45

DOI 10.36683/ee243.27-35

JEL M14

EDN UHXIQN

Кулькова В. Ю., Галимова А. Д.

**ВНУТРЕННЯЯ КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
В ОЦЕНКАХ СОТРУДНИКОВ****Кулькова Варвара Юрьевна**

доктор экономических наук, профессор
Казанский государственный энергетический университет
(г. Казань, Россия), профессор кафедры экономики и организации
производства
e-mail: kulkova77@mail.ru
ORCID: 0000-0001-9943-1780
SPIN: 4819-4628

Varvara Yu. Kulkova

Doctor of Economic Sciences, Professor
Kazan State Power Engineering University (Kazan, Russia),
Professor of Economics and Production Organization Department
e-mail: kulkova77@mail.ru
ORCID: 0000-0001-9943-1780
SPIN: 4819-4628

Галимова Алина Динисовна

Казанский государственный энергетический университет
(г. Казань, Россия), аспирант кафедры экономики и организации про-
изводства
e-mail: alinagalimova2014@gmail.com
SPIN: 4961-6760

Alina D. Galimova

Kazan State Power Engineering University (Kazan, Russia), PhD
student of Economics and Production Organization Department
e-mail: alinagalimova2014@gmail.com
SPIN: 4961-6760

В данной статье рассматривается важность формирования механизма устойчивого развития промышленных предприятий через реализацию корпоративной социальной ответственности (КСО). Эволюция подходов к корпоративной социальной ответственности демонстрирует изменения в общественном сознании – от начального понимания социальной ответственности и до активного внедрения социальных программ и инициатив. Основное внимание уделяется влиянию социальных программ на удовлетворённость сотрудников, а также недостаточной оценке их результативности. Целью исследования является анализ действующей социальной политики сотрудниками промышленного предприятия в рамках реализуемой внутренней корпоративной социальной ответственности. Методика исследования включает метод анкетирования сотрудников крупной промышленной предприятия Республики Татарстан. Опрос позволил диагностировать уровень осведомлённости сотрудников о социальных инициативах и их удовлетворённости социальной политикой компании. Результаты показали, что, несмотря на общее удовлетворение социальной политикой, сотрудники имеют низкий уровень осведомлённости о социальных инициативах, что свидетельствует о необходимости повышения информированности и вовлечённости работников. Выводы исследования подчёркивают важность коллегиального договора как инструмента регулирования социальных отношений и указывают на потенциал в развитии информационного сопровождения социальной политики предприятий. В заключение предложены рекомендации по улучшению коммуникации и повышению результативности социальной политики, что будет способствовать устойчивому развитию компании.

The article discusses the importance of forming the mechanism of sustainable development of industrial enterprises through implementation of corporate social responsibility (CSR). The evolution of approaches to corporate social responsibility demonstrates changes in public awareness from the initial awareness of social responsibility to active implementation of social programs and initiatives. The main focus is on the impact of social programs on employees' satisfaction, as well as insufficient assessment of their effectiveness. The purpose of the study is assessment of effective social policy by industrial enterprise employees within the framework of implemented internal corporate social responsibility. The research methodology includes survey method of employees of a large industrial enterprise of the Republic of Tatarstan. The survey made it possible to diagnose the awareness level of the employees about social initiatives and their satisfaction with the company's social policy. The results showed that despite general satisfaction with social policy, employees have low awareness level about social initiatives, which indicates the necessity to increase employees' awareness and engagement. The conclusions of the study emphasize the importance of collective agreement as a tool of social relations regulation and indicate the potential in the development of information support of the enterprises' social policy. In conclusion recommendations are given to promote communication and improve social policy effectiveness which will contribute to sustainable development of the company.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность,**Keywords:** corporate social responsibility, sustainable development,

устойчивое развитие, социальные программы, удовлетворённость сотрудников, социальная политика.

Благодарности: авторы выражают признательность Чугаиновой Анастасии за сбор и первичную сводку, обработку информации на объекте исследования.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Для цитирования: Кулькова В. Ю., Галимова А. Д. Внутренняя корпоративная социальная ответственность промышленного предприятия в оценках сотрудников // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 27-35. – <https://doi.org/10.36683/ee243.27-35>. – EDN UHXIQN.

social programs, employee satisfaction, social policy.

Acknowledgments: The authors express their gratitude to Anastasia Chugainova for collecting and primary summary, and processing information at the object of the research.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

For citation: Kulkova V.Yu., Galimova A.D. Internal Corporate Social Responsibility of Industrial Enterprise in Employees' Evaluations. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 27-35. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.27-35>. – URL: <https://www.elibrary.ru/UHXIQN>.

Введение

Эволюция теоретических подходов к корпоративной социальной ответственности (далее – КСО) отражает динамику изменений в общественном сознании и бизнес-практиках на протяжении последних десятилетий. На начальных этапах компании лишь осознавали важность социальной ответственности, однако со временем это осознание трансформировалось в активные действия и инициативы, такие как реализация социальных программ, внедрение корпоративного волонтерства и осуществление социальных инвестиций.

Современные подходы к КСО по-прежнему являются предметом активных дискуссий в научном сообществе, что свидетельствует об их сложности и многогранности. Среди ключевых тем обсуждения можно выделить различия в осмыслении роли бизнеса в обществе, а также способы взаимодействия с различными заинтересованными сторонами (стейкхолдерами).

Один из подходов – теория корпоративного эгоизма, которая акцентирует внимание на интересах акционеров и предполагает, что основная задача компании заключается в максимизации прибыли для своих владельцев [1]. Этот подход часто подвергается критике за недостаточное внимание к социальной ответственности и к широким интересам общества.

С другой стороны, теоретическая модель корпоративного гражданства расширяет горизонты КСО, рассматривая компанию как активного участника местного сообщества, отвечающего за воздействие на него [2]. В этом контексте корпоративная социальная ответственность понимается не только как выполнение юридических обязательств, но и как стремление к позитивным переменам в жизни людей, охрана окружающей среды и общий вклад в устойчивое развитие.

Ключевым аспектом, объединившим эти подходы, остается фокус на заинтересованных сторонах, что подчёркивает необходимость учёта мнений и потребностей различных групп – от акционеров и клиентов до сотрудников и местного населения, формируя различные виды КСО: внешнюю КСО – связанную с интересами стейкхолдеров из внешнего окружения, и внутреннюю КСО, ориентированную на работников и сотрудников предприятия. Это разнообразие взглядов на КСО иллюстрирует текущую сложную взаимосвязь между бизнесом и обществом, требующую адаптации к взаимным интересам и оценку стейкхолдерами реализации КСО.

Проблема исследования заключается в недостаточной глубине анализа и оценки корпоративной социальной ответственности, которые не учитывают влияния социальных программ на сотрудников и их восприятия социальной политики предприятия.

Цель исследования – анализ и оценка действующей социальной политики сотрудниками промышленного предприятия в рамках реализуемой внутренней корпоративной социальной ответственности.

Объект исследования – ООО «Газпром трансгаз Казань», которое является важным дочерним обществом ПАО «Газпром», осуществляющим транспортировку природного газа в

центральные регионы Российской Федерации, а также в страны ближнего и дальнего зарубежья. Образованное в 1955 году после пуска в эксплуатацию магистрального газопровода «Миннибаево – Казань», предприятие стало третьим по протяжённости газопроводом, построенным в СССР в послевоенные годы, и первым в Татарстане. С течением времени компания внесла значительный вклад в экономику и социальное развитие региона, позиционируется как социально ориентированное предприятие. «Газпром трансгаз Казань» играет ключевую роль в топливно-энергетическом комплексе региона, доля газа которого составляет свыше 95 %.

Материалы и методы исследования

В настоящее время в отечественной науке сформировались научные направления исследований КСО и корпоративной социальной политики в контексте экономических систем и бизнес-структур. Так, отраслевой срез КСО изучался в контексте социальной политики энергетической компаний РТ В. Ю. Кульковой [3; 4]. Исследования К. В. Волнухина [5] и Е. М. Кравцова, В. Ю. Матвеева [6] подчёркивают важность социальной ответственности предприятий для достижения устойчивого развития и конкурентоспособности. В работах О. Т. Цуциевой, А. З. Гобозовой [7] выделяются такие признаки сравнения КСО, как формы КСО, юридическая ответственность, этическая ответственность, благотворительность, основные стейкхолдеры по степени важности, стимулирующие движущие силы, роль НКО, тенденции социальной отчетности. Т. В. Чубарова [8], М. Ф. Черныш и Е. А. Иванова [9] разрабатывают механизмы внедрения и методики оценки эффективности социальных программ на предприятиях.

Известны и обобщены в отечественной науке [15] концепции и подходы к развитию корпоративной социальной ответственности, изложенные в работах зарубежных классиков, таких как Д. Белл [10], Ч. Барнард [11], Г. Боун [12], К. Дэвис [13], Т. Левит [14] и М. Фридман [1]. Кроме того, значительный вклад в развитие научно-практических разработок проблем КСО внесли международные организации, такие как ООН, ОЭСР, Всемирный банк, а также World Business Council for Sustainable Development, Business for Social Responsibility и International Chamber of Commerce.

Несмотря на значительный вклад учёных в изучение данной проблематики, остаётся ряд нерешённых вопросов, связанных с методикой оценки эффективности КСО и социальных программ и их влиянием на стратегическое развитие предприятий.

Результаты проведённого анализа различных подходов, предложенных отечественными и зарубежными авторами в области оценки эффективности КСО и социальных программ [8], [9], дают основания для вывода о том, что наиболее подходящим методом является социологический опрос, основанный на следующей аргументации:

- социологический опрос позволяет получить прямую обратную связь от участников программ, что является ценным источником информации о реальном воздействии программы на их жизнь;
- опросы помогают понять не только фактические результаты программы, но и восприятие и отношение участников к ней, что может выявить скрытые проблемы и потенциал для улучшений;
- социологические опросы могут быть адаптированы для изучения различных аспектов социальных программ, включая их доступность, эффективность и удовлетворённость участников;
- опросы позволяют собирать как количественные, так и качественные данные, обеспечивая комплексное понимание эффективности программы;
- с помощью опросов можно охватить большое количество участников, что повышает репрезентативность результатов и делает выводы более обоснованными;
- в сравнении с другими методами, такими как глубинные интервью или фокус-группы, социологические опросы часто являются более экономичным вариантом для оценки больших и разнообразных групп населения [15; 16].

Использование социологического опроса как метода оценки социальных программ находит методологическое обоснование в теории стейкхолдеров и позволяет как оценить достигнутые результаты, так и выявить возможности для дальнейшего развития и улучшения программ, что в конечном итоге способствует более эффективному решению социальных задач.

В целях диагностики реализации внутренней КСО в оценках стейкхолдеров из внутреннего окружения – сотрудников ООО «Газпром трансгаз Казань» – нами было проведено социологическое исследование методом анкетного опроса.

В исследовании поставлены следующие задачи:

- выявить процент сотрудников, понимающих термины «социальная политика» и «социальные программы», а также формы, в которых они реализуются в их организации;
- проанализировать уровень удовлетворённости сотрудников корпоративным договором и другими инструментами социальных программ;
- оценить степень информированности работников о действующих и новых социальных программах предприятия.

Гипотезы исследования:

- в большинстве своём сотрудники не разбираются в понятийном аппарате социальной ответственности и не различают понятия «социальная политика» и «социальная программа»;
- в большинстве своём сотрудники, получающие бонусы или премии, будут более удовлетворены социальными программами;
- в большинстве своём сотрудники, получающие регулярную обратную связь и информацию о внутренних программах, будут более удовлетворены социальными программами.

Инструментарий исследования: метод сбора социологической информации – опрос. Вид опроса – анкетирование. Инструментарий – анкета. В качестве конструктора анкетного опроса был использован сервис «ГуглФормы», который помогает создавать гибкие опросы и тесты различной степени профессионализма. Исходя из гипотез исследования, анкета была структурирована на три раздела:

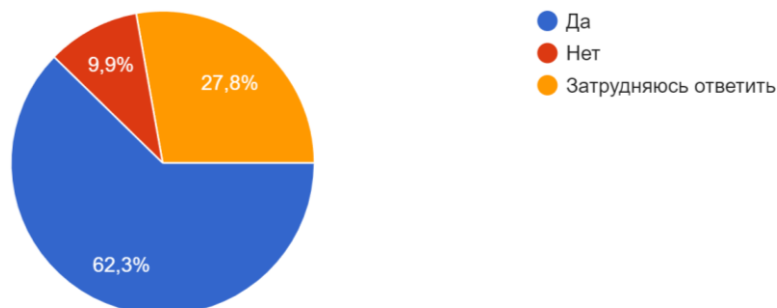
- Раздел I Общие вопросы о социальной политике и социальных программах;
- Раздел II Оценка инструментов социальных программ и коллективного договора;
- Раздел III Уровень информационной осведомлённости.

Объём выборки составил 464 человека. Тип выборки – стихийная. Единица наблюдения – работники аппарата управления и рабочих специальностей. География – УРГН ООО «Газпром трансгаз Казань».

На официальном сайте ООО «Газпром трансгаз Казань» существует раздел «Социальная ответственность», где компания подробно презентует направления своей социальной политики: «Как дочернее общество ПАО «Газпром», общество «Газпром трансгаз Казань» придерживается социально ориентированного подхода и выполняет все обязательства по социальному партнёрству. Среди основных приоритетов компании – обеспечение достойного уровня заработной платы, доступ к качественным медицинским услугам и возможность отдыха для сотрудников. Предприятие активно содействует профессиональному обучению персонала и улучшению работы с молодыми специалистами. Вопросы материнства и детства получают повышенное внимание: организация осуществляет выплаты многодетным семьям, проводит компенсации расходов на содержание детей в дошкольных учреждениях, а также выплачивает ежемесячные пособия малообеспеченным семьям и семьям, где дети являются инвалидами». Социальная политика и взаимодействия между работодателем и сотрудниками институционализируются в коллективном договоре ООО «Газпром трансгаз Казань», который играет ключевую роль в социальном партнёрстве и обеспечении прав работников. В 2023 году договор был успешно выполнен, что подтверждает его эффективность и значимость для коллектива. Договор включает в себя широкий спектр социальных льгот, гарантий и компенсаций, а также обеспечивает достойный уровень оплаты труда и рост средней заработной платы, затрагивает вопросы здоровья и безопасности на рабочем месте, обучения и развития персонала, а также социальной поддержки сотрудников и их семей.

Результаты исследования

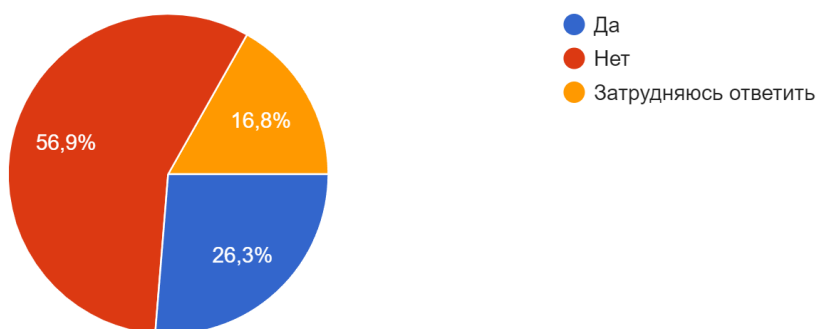
Согласно результатам (см. рисунок 1), большинство респондентов – 62,3 % – ответили, что довольны социальной политикой компании, вместе с тем 27,8 % затруднились ответить, что может указывать на отсутствие понимания работниками, в чём сущность социальной политики предприятия и как она реализуется.



Источник: [17]

Рисунок 1 – Ответы на вопрос «Довольны ли вы социальной политикой компании?»

Ответы на следующий вопрос необходимо рассматривать в корреспонденции с первым, поскольку здесь уточняется участие сотрудников в социальных программах организации. Вопрос был задан с целью выявить, насколько участники осознают, что является социальной программой и какое место она занимает в реализации социальной политики общества (см. рисунок 2). Результаты показывают, что только 26,3 % респондентов осознают, что они являются участниками социальных программ, несмотря на то, что своё довольство социальной политикой выразило большее число сотрудников. Большинство (56,9 %) ответили «нет» или затруднились ответить (16,8 %).

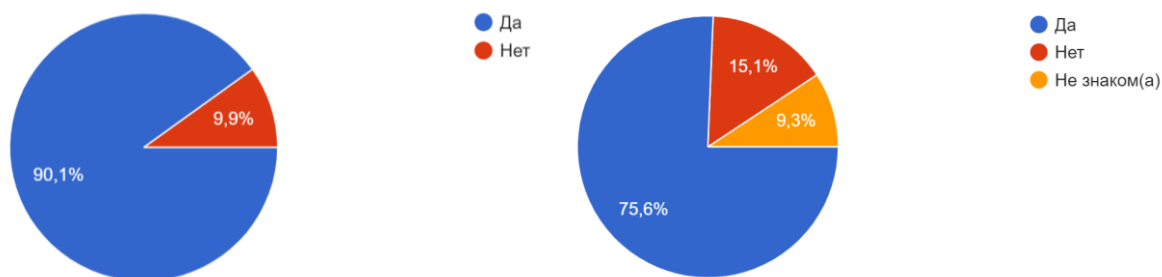


Источник: [17]

Рисунок 2 – «Участвовали ли вы в социальных программах организации?»

Следующие два вопроса касались более знакомой для респондентов темы – коллективного договора (см. рисунок 3). Поскольку данный нормативный акт является главным документом, регулирующим социально-трудовые отношения между работодателем и работниками, знакомство с его положениями происходит при трудоустройстве. Ожидается большое количество респондентов отметили, что ознакомлены с коллективным договором, однако 10 % работников ответили отрицательно. Положительное восприятие содержания главного социального документа выразили 75,6 % сотрудников организации.

Раздел 2 нашего опроса посвящён оценке инструментария социальных программ и коллективного договора. Вопросы выявляют уровень удовлетворённости социальными программами и утверждёнными положениями коллективного договора. Для удобства анализа результаты сведены в таблицу 1.



Источник: [17]

Рисунок 3 – Структура ответов на вопрос «Ознакомлены ли вы с коллективным договором и довольны ли вы коллективным договором соответственно?»

Таблица 1 – Оценка сотрудниками инструментов социальных программ и коллективного договора, %

Инструменты	Вполне удовлетворён	Частично удовлетворён	Не удовлетворён	Относительная величина в структуре социальных расходов, %
Рабочее время и время отдыха	57,8	35,1	7,1	–
Размер оплаты труда	14	31	55	–
Размер льгот, гарантий и компенсаций	46	44,9	8,5	22
Охрана труда	70	27,4	2,6	16
Медицинское обслуживание	48,7	35,3	15,9	22
Санаторно-курортное лечение	32,8	45,6	12,8	2,4
Обучение и повышение квалификации	60,8	29,7	9,5	3,5
Жилищное обеспечение	72,3	23,4	4,3	1,1

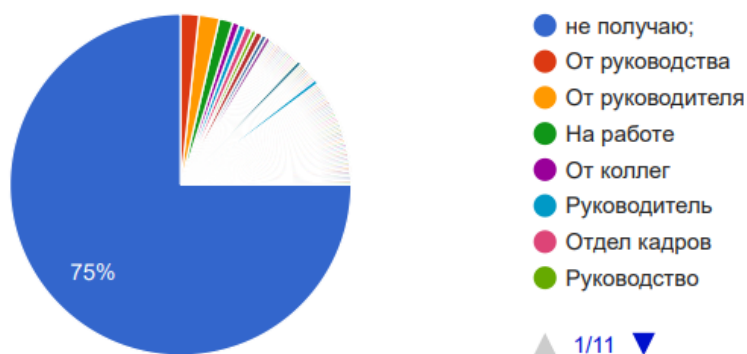
Источник: разработано авторами на основе полученных данных из [17]

Анализ результатов показывает высокую удовлетворённость сотрудниками организацией охраны труда, условиями жилищного обеспечения, обучением, повышением квалификации и балансом рабочего времени и времени отдыха.

Организации стоит обратить внимание на развитие социальных инструментов материального стимулирования, в частности: это размер оплаты труда, медицинское обслуживание и размер льгот, гарантий и компенсаций.

Третий раздел анкеты направлен на диагностику уровня информационной осведомлённости работников о социальных программах.

В первом вопросе мы хотели узнать, где сотрудники получают информацию об актуальных социальных программах и получают ли вообще (см. рисунок 4).



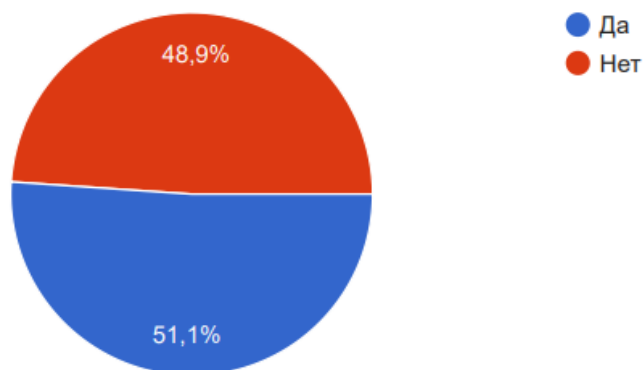
Источник: [17]

Рисунок 4 – «Где вы получаете информацию об актуальных социальных программах?»

Большинство респондентов отметили, что не получают информацию. Это может свидетельствовать о потенциале развития информационного сопровождения социальной политики в ООО «Газпром трансгаз Казань». Поскольку этот вопрос был открытым, респонденты указали множество различных источников, из которых мы можем выделить ответы: от руководства, от коллег, из отдела кадров, из социальных сетей, СМИ и др. Всего несколько человек указали источником ГИД, приложение компании ГАЗПРОМ.

Приложение Газпром ГИД заявляется как цифровая экосистема, который вписывается в социальную политику компании, обеспечивая работникам единый доступ к различным сервисам и возможностям. Это приложение создаёт уникальное коммуникационное пространство, объединяющее сотрудников и бизнесы компаний Группы Газпром.

В соответствии с полученными результатами проведённого исследования становится очевидным несоответствие заявленных возможностей и реального состояния. Мы выяснили, что в компании отсутствует информационно-социальный отдел и не организуется доведение до сотрудников актуальной информации по социальным программам. Респонденты также выразили потребность в организации этого процесса, ответив «нет» (48,9 %) на вопрос об удовлетворённости объёмом получаемой информации (см. рисунок 5).



Источник: [17]

Рисунок 5 – «Удовлетворены ли вы объёмом получаемой информации?»

Исследование по 3 разделу подтверждает первоначальные гипотезы и выявляет проблемы в информационной политике компании, что является точкой роста для достижения более высокого уровня социального благополучия сотрудников.

Заключение

Рост внимания к корпоративной социальной ответственности подчёркивает её важность в современном бизнесе как механизма повышения устойчивости и конкурентоспособ-

ности компании. В современных условиях стремительных изменений компании сталкиваются с вызовами, напрямую связанными с удовлетворением потребностей своих сотрудников. КСО становится ключевым инструментом для обеспечения социальной стабильности внутри организации, повышения вовлечённости персонала и формирования положительного имиджа компании.

В результате проведённого исследования были выявлены несколько ключевых аспектов, требующих внимания руководства компании.

Прежде всего, результаты показали, что около 62,3 % работников выражают удовлетворение социальной политикой компании. Однако 27,8 % респондентов затруднились с ответом. Это свидетельствует о недостаточном понимании сути и реализации социальной политики среди сотрудников, что указывает на необходимость продвижения и популяризации контекста проводимой социальной политики предприятия во внутреннем окружении.

Другим важным моментом является низкий уровень осведомлённости о социальных программах. Лишь 26,3 % сотрудников осознают своё участие в этих инициативах. Это подчёркивает потребность в активном информировании работников о существующих мероприятиях КСО и социальных программах, что может повлиять на их вовлечённость и участие.

По результатам опроса, знание о коллективном договоре оказалось высоким – 90 % респондентов знакомы с его содержанием, а 75,6 % из них удовлетворены предлагаемыми условиями. Это подчёркивает важность коллективного договора в регулировании социально-трудовых отношений на предприятии.

Вместе с тем результаты исследования открывают потенциальные точки роста в развитии информационной политики компании. Большинство участников опроса не получают актуальную информацию о социальных инициативах, что указывает на отсутствие системы коммуникации в этой области. Важно отметить, что наличие специализированного отдела, ответственного за организацию коммуникации по вопросам КСО, может существенно повысить уровень осведомлённости сотрудников. Повышение прозрачности и доступности информации о действующих инициативах может не только увеличить уровень удовлетворённости работников, но и способствовать укреплению лояльности и общей производительности компании. Таким образом, внимание к корпоративной социальной ответственности становится важным фактором успешного устойчивого развития современной крупной структуры.

Список источников:

1. Friedman M. The social responsibility of business is to increase its profit. – The New York Times Magazine. – 1970.
2. Перегудов, С. П. Корпоративное гражданство: концепции, мировая практика и российские реалии / С.П. Перегудов, И.С. Семененко. – Москва : Прогресс–Традиция, 2008 – 447 с. – ISBN 5–89826–247–4.
3. Кулькова, В. Ю. Модель корпоративной социальной ответственности крупной предпринимательской структуры в энергетике Республики Татарстан / В. Ю. Кулькова, А. Д. Галимова, И. П. Довбий // Вестник Челябинского государственного университета. – 2022. – № 11(469). – С. 115-122. – DOI 10.47475/1994–2796–2022–11111. – EDN DWRMFF.
4. Ахметова, И. Г. Формирование социальной сферы крупных предпринимательских структур в энергетике Республики Татарстан / И. Г. Ахметова, В. Ю. Кулькова // Экономика промышленности. – 2020. – Т. 13, № 1. – С. 108-114. – DOI 10.17073/2072-1633-2020-1-108-114. – EDN NLUZZM.
5. Волнухин, К. В. Развитие корпоративной социальной ответственности под влиянием национальной культуры страны / К. В. Волнухин // Экономические науки. – 2018. – № 169. – С. 54-57. – DOI 10.14451/1.169.54. – EDN CXEVWE.
6. Кравцова, Е. М. Модели социальной ответственности бизнеса в мировой экономике / Е. М. Кравцова, В. Ю. Матвеева // Экономика, предпринимательство и право. – 2016. – Т. 6, № 1. – С. 81-98. – DOI 10.18334/epp.6.1.35241. – EDN WBGMRB.
7. Цуциева, О. Т. Сравнительный анализ моделей корпоративной социальной ответственности / О. Т. Цуциева, А. З. Гобозова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 6-2(13). – С. 91-96. – EDN QIUUWX.
8. Чубарова, Т. В. Социальная ответственность в рыночной экономике: работник, бизнес, государство / Т. В. Чубарова. – Санкт-Петербург: Издательство Нестор-История, 2011. – 320 с. – ISBN 978-

5-98187-683-7. – EDN TNFUTX.

9. Черныш М.Ф., Иванова Е.А. Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания / М.Ф.Черныш, Е.А. Иванова. – Москва: Ассоциация менеджеров. – 2003. – 00 с. – ISBN 5-902500-01-X.

10. Bell D. The Coming of Post-industrial Society. A Venture in Social Forecasting. N.Y.: Basic Books. – 1973. – 198 p.

11. Barnard Ch. The Function of the Executive. N.Y. – 1938.

12. Bowen H. Social Responsibilities of the businessman. N.Y.: Harper. – 1953. – 208 p.

13. Davis K. The Case For and Against Business Assumption of Social Responsibility. Academy of Management Journal. – 1973 – (16) – 312–322.

14. Levitt T. Dangers of Social Responsibility. Harvard Business Review. – 1958.

15. Ситова, С. В. Методики оценки уровня устойчивости компании / С. В. Ситова // Устойчивое развитие: исследования, инновации, трансформация : Материалы XVIII Международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах, Москва, 08–09 апреля 2022 года / Отв. редакторы выпуска: А.В. Семёнов, П.Н. Кравченко. Том 1. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2022. – С. 966–972. – EDN RQGBJE.

16. Стрижов, С. А. Корпоративная социальная ответственность как основной нефинансовый фактор роста стоимости компаний / С. А. Стрижов, А. С. Николаева // Russian Economic Bulletin. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 215–228. – EDN WCXTGM.

17. Оценка удовлетворенности персоналом социальной политикой ООО «Газпром трансгаз Казань» (Ответы) // Google Диск. – URL: <https://drive.google.com/file/d/1gKaIOS7F9ldlrJG60QIAVRU7-WyiC5Uu/view> (дата обращения: 06.09.2024).

18. Головкин, М. В. Корпоративные ценности в системе устойчивого развития и безопасности экономики промышленных предприятий (на примере ГК "Росатом") / М. В. Головкин, В. А. Руденко // Глобальная ядерная безопасность. – 2015. – № 4(17). – С. 103-114. – EDN VLOQJSJ.

19. Кравченко, О. А. Формирование механизмов и инструментария для обеспечения устойчивого развития электроэнергетических организаций / О. А. Кравченко. – Новочеркасск : ООО "Лик", 2021. – 240 с. – ISBN 978-5-907391-57-4. – EDN KTCRPE.

20. Крик, Т. От слов к делу. Взаимодействие с заинтересованными сторонами / Т. Крик [и др.]. – Москва: Кнорус, 2013. – 203 с.

21. Кричевский, Н. А. Корпоративная социальная ответственность / Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров. – Москва : Дашков и К°, 2007. – 215 с. – ISBN 5-91131-257-3. – EDN QRPJWP.

22. Иванова, Е. А. Социальная ответственность корпораций: мировой опыт развития и российские перспективы / Е. А. Иванова // Terra Economicus. – 2009. – Т. 7, № 4-2. – С. 140-143. – EDN PLMCFT.

23. Башарина, Е. Н. Корпоративная социальная ответственность в системе управления организацией: автореф. ... дис. канд. экон. наук. – Москва, 2014. – 20 с.

24. Строева, О. А. Корпоративная социальная ответственность: российские и зарубежные стандарты / О. А. Строева, Н. В. Мироненко, Х. М. Иванов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11, № 1. – С. 120-131. – DOI 10.12737/18259. – EDN VNYAPB.

25. Миляева, Л. Г. Теоретические и методические аспекты диагностики социальной политики организации / Л. Г. Миляева // Социально-трудовые исследования. – 2024. – № 1(54). – С. 24-34. – DOI 10.34022/2658-3712-2024-54-1-24-34. – EDN YSVHCT.

26. Щукина, Н. П. Технология разработки и реализации социальных программ: учебное пособие / Н.П. Щукина. – Москва: ИНФРА-М, 2024. – 250 с. – ISBN 978-5-16-014742-0.

27. Олейникова, И. Н. Социальные инвестиции компаний нефтегазовой отрасли: практические аспекты реализации / И. Н. Олейникова, С. И. Ковальский // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2020. – № 2(32). – С. 33–37. – EDN QFTTGU.

28. Попов, Ю. А. Специализированные социальные службы как элемент реализации внутренней социальной политики предприятия / Ю. А. Попов // Вектор экономики. – 2021. – № 9(63). – EDN PSSXQA.

Статья поступила в редакцию / Received: 15.09.2024

Принята к публикации / Accepted: 16.10.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024

Сидоренко М. А.

МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сидоренко Максим Андреевич

Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел, Россия), аспирант
e-mail: privetsidorenko@gmail.com

Научный руководитель

Проняева Людмила Ивановна

доктор экономических наук, профессор

Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел, Россия), заведующий кафедрой экономики и экономической безопасности

e-mail: pli.dom@mail.ru

ORCID: 0000-0002-4311-2892

SPIN: 7393-2652

Maxim A. Sidorenko

Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA (Orel, Russia), PhD student
e-mail: privetsidorenko@gmail.com

Scientific Supervisor

Lyudmila I. Pronyaeva

Doctor of Economic Sciences, Professor

Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA (Orel, Russia), Head of Economics and Economic Security Department

e-mail: pli.dom@mail.ru

ORCID: 0000-0002-4311-2892

SPIN: 7393-2652

Современное сельское хозяйство сталкивается с необходимостью повышения производственной эффективности в условиях растущей конкуренции, изменения климата и современных геополитических вызовов. Повышение эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий является ключевым фактором для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития аграрного сектора. В статье рассматриваются актуальные методы повышения эффективности производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий, включая внедрение инновационных технологий, оптимизацию управленческих процессов и улучшение использования ресурсов. Приводится авторский подход к формулировке определений и трактовке концептуальных положений по заявленной теме исследования. Дается оценка развития производственного потенциала сельского хозяйства Орловской области за 2015 – 2023 гг., в частности – динамики объемов производства продукции сельского хозяйства, в том числе в отраслях растениеводства и животноводства. Сделан вывод, что в регионе установилась положительная тенденция в повышении эффективности использования производственного потенциала сельского хозяйства, которая связана с привлечением инвестиций в аграрный сектор. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут служить базой для дальнейшего развития методологии оценки эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий; разработки концептуальных подходов к прогнозированию необходимого объема целевого финансирования, позволяющего повлиять на результативность производственной деятельности. С практической точки зрения, развитие и совершенствование механизма и методов оценки развития производственного потенциала в аграрном бизнесе будет стимулировать инновационную и инвестиционную активность его финансово-хозяйственной деятельности. Применение на практике результатов исследования обеспечит устойчивый рост доходности и эффективности сельскохозяйственного производства.

Modern agriculture is faced with the necessity to increase production efficiency under conditions of increasing competition, climate change and modern geopolitical challenges. Increase of the efficiency of agricultural enterprises production potential is a key factor to ensure food security and sustainable development of agricultural sector. The article discusses the current methods of increasing the efficiency of agricultural enterprises production potential, including introduction of innovative technologies, optimization of management processes and improvement of resources use. The author's approach to formulation of definitions and interpretation of conceptual provisions on the stated research topic is presented. The assessment of the development of agriculture production potential in Orel region for the period of 2015-2023 is given, in particular, the dynamics of agricultural production volumes, including in the fields of crop production and livestock farming. It is concluded that there established positive trend in the region in efficiency increase of using agriculture production potential, which is associated with attracting investments in agricultural sector. The theoretical significance of the research results is in the fact that they can serve the basis for further methodology development for assessing the effectiveness of using agricultural enterprises production potential, and development of conceptual approaches to forecasting the required amount of targeted financing, which allows influencing the effectiveness of production activities. From the practical point of view, development and improvement of the mechanism and methods for assessing the development of production potential in agriculture will stimulate innovation and investment activity of its financial and economic activities. Practical application of the research results will ensure steady increase of profitability and efficiency of agricultural production.

Ключевые слова: сельское хозяйство, производственный потенциал, эффективность, экономика, Орловская область, управление ресурсами, инновационные технологии, системы точного земледелия и животноводства.

Keywords: agriculture, production potential, efficiency, economy, Orel region, resource management, innovative technologies, precision farming and livestock farming systems.

Для цитирования: Сидоренко М. А. Методы повышения эффективности производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 36–41. – <https://doi.org/10.36683/ee243.36-41>. – EDN UICBBV.

For citation: Sidorenko M.A. Methods of Efficiency Increase of Agricultural Enterprises Production Potential. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 36-41. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.36-41>. – URL: <https://www.elibrary.ru/UICBBV>.

Введение

Продовольственная безопасность – один из самых актуальных и острых вопросов, стоящих на повестке в современном мире. Агропромышленный комплекс (АПК) играет важную роль в экономике любой страны, обеспечивая население продуктами питания и сырьём для промышленности [18]. А его ядром является именно сфера сельского хозяйства.

В современной геополитической ситуации большинство сельскохозяйственных предприятий сталкивается с новыми вызовами и возможностями. Предприятиям приходится решать проблемы низкой эффективности производства, которая приводит к увеличению себестоимости продукции, снижению конкурентоспособности и ухудшению финансового состояния. В условиях современного рынка, где конкуренция становится всё более жёсткой, повышение эффективности производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса является ключевым фактором их успешного развития и адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

Цель исследования заключается в анализе существующих методов повышения эффективности хозяйственной деятельности через призму современных реалий и задач, стоящих перед отечественными предприятиями, и в моделировании на основе проведённого анализа рекомендательной стратегии по повышению эффективности использования производственного потенциала предприятий в сфере сельского хозяйства.

Методы исследования

Для достижения поставленной цели был применён всеобъемлющий перечень методов исследования, основным из которых стал обзор литературы по заявленной теме работы (М. В. Косолапова [5], Р. Х. Адуков [7], Н. В. Парушина [10], Л. И. Проняева [11], О. В. Сидоренко [13], К. С. Терновых, Е. В. Авдеев, А. Л. Маркова [15], О. В. Соловьев [19], Г. С. Оморова [20]), а также анализ эмпирических данных о реализации различных методов повышения эффективности производственного потенциала предприятий сельского хозяйства (А. И. Алтухов [1], И. В. Ильина [3], В. В. Милосердов, Е. И. Семенова [8], Н. В. Парушина [9], Н. Ю. Трясцина [17]). Кроме того, были применены методы: обобщения, научного анализа и синтеза. Классификация применялась для разработки схемы методов повышения эффективности производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий.

Результаты исследования и их обсуждение

Сельскохозяйственное предприятие – это юридическое лицо, основной деятельностью которого является выращивание (производство, производство и переработка) сельскохозяйственной продукции, при этом выручка от реализации этой продукции составляет не менее 50% общей суммы выручки [6]. Это определение подчеркивает ключевую роль сельскохозяйственных предприятий в производстве продуктов питания и сырья для пищевой промышленности, а также отражает специфику их экономической деятельности.

Эффективность предприятий можно определить как их способность производить продукцию с минимальными затратами ресурсов и максимальным удовлетворением потребностей общества [7]. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий представляет собой совокупность ресурсов и возможностей, которые могут быть использованы для производства сельскохозяйственной продукции. Он включает в себя земельные, трудовые,

технические и финансовые ресурсы, а также организационные способности и управленческие навыки. Эффективное использование этих ресурсов позволяет повысить производительность труда, снизить себестоимость продукции и увеличить доходы предприятия [2].

Объем производства продукции сельского хозяйства всеми категориями хозяйств Орловской области по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области за 2023 год в фактически действовавших ценах составил 126,8 млрд. рублей, в том числе в отрасли растениеводства – 84,6 млрд. рублей, в отрасли животноводства – 42,2 млрд. руб. (табл. 1). В динамике за 2015 – 2023 гг. наблюдается устойчивая тенденция увеличения стоимости производства продукции сельского хозяйства (во всех категориях хозяйств), в том числе отраслей растениеводства и животноводства. Так, если в 2015 г. объем производства валовой продукции в стоимостном выражении составил 61,9 млрд. руб., отрасли растениеводства – 44,2 млрд. руб., отрасли животноводства – 19,8 млрд. руб., то в 2023 г. эти показатели увеличились, соответственно, в 2,0 раза, на 91,4 %, в 2,1 раза. При этом, нельзя не отметить, что в 2023 г. валовой продукции получено меньше, чем в предыдущем периоде на 5,4 %, в том числе продукции отрасли растениеводства – на 10,8 %. Темп роста объема производства продукции отрасли животноводства в отчетном периоде составил 107,4 %. Значимым компонентом производственного потенциала отрасли животноводства является численность поголовья животных и их продуктивность. Согласно данным официальной статистики, поголовью крупного рогатого скота в Орловской области в 2023 г. в сравнении с 2015 г. значительно увеличилось. Повышение эффективности использования производственного потенциала в экономике сельского хозяйства региона связывается с интенсификацией производства. На сегодняшний день его основными направлениями являются: комплексная механизация и автоматизация управленческих и производственных процессов, химизация и обоснованное использование удобрений и средств защиты от вредителей, мелиорация, рациональное использование земельных ресурсов и др. Положительное влияние на производственный потенциал сельского хозяйства в Орловской области оказывает также выгодное географическое расположение, развитая транспортно-логистическая сеть, благоприятные природно-климатические условия, наличие высокоплодородных земель, материально-производственная база и наличие высококвалифицированных трудовых ресурсов [12].

Таблица 1 – Динамика производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в действующих ценах, млрд. рублей.

Показатели	Годы									2023 г. в % (раз) к 2015 г.	2023 г. в % к 2022 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
Продукция сельского хозяйства, всего	61,9	68,6	60,5	72,2	93,2	105,7	131,5	134,0	126,8	в 2,0 раза	94,6
в том числе: продукция отрасли растениеводства	44,2	48,0	38,6	49,4	69,6	79,3	97,9	94,8	84,6	191,4	89,2
продукция отрасли животноводства	19,8	20,6	21,9	22,8	23,7	26,4	33,7	39,3	42,2	в 2,1 раза	107,4

Эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий определяется множеством факторов [12], среди которых можно выделить:

- технико-технологические факторы (внедрение новых технологий, модернизация оборудования);
- организационно-управленческие факторы (оптимизация структуры управления, внедрение системы менеджмента качества);

- социально-экономические факторы (повышение квалификации персонала, создание благоприятных условий труда);
- экологические факторы (применение экологически чистых технологий, минимизация негативного воздействия на окружающую среду).

Анализируя современный сельскохозяйственный сектор, а также теоретическую и практическую базу, можно выделить основные методы повышения эффективности производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий. Для её визуализации в ходе исследования разработана классификационная схема (рис. 1).

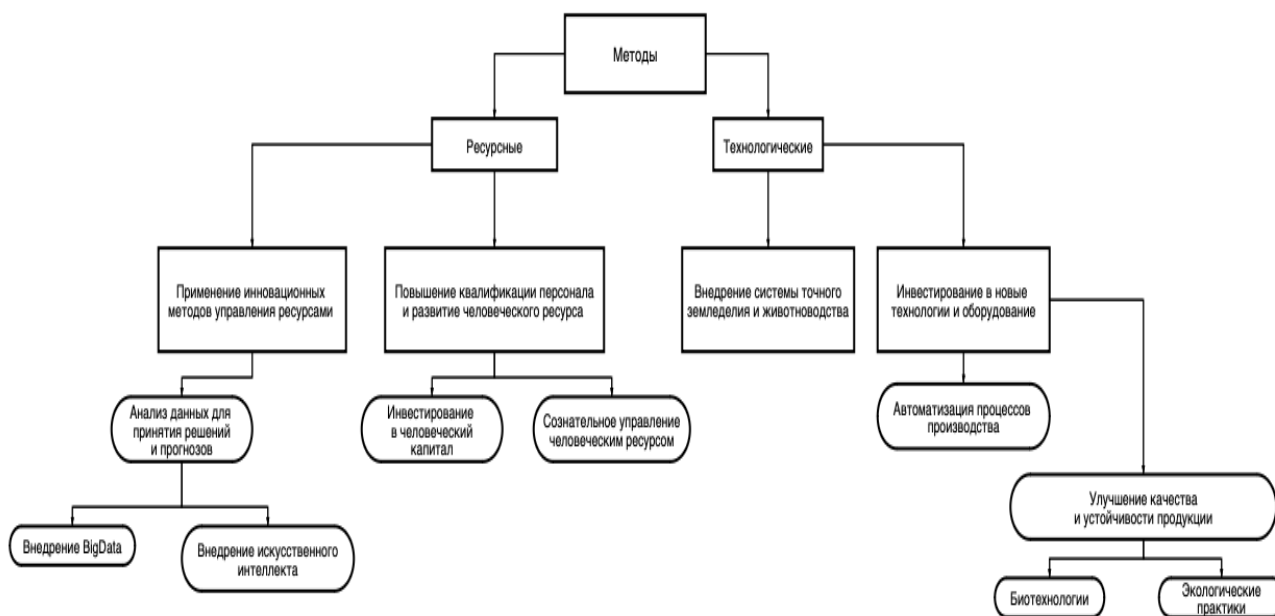


Рисунок 1 – Авторская схема методов повышения эффективности производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий

В ходе исследования было принято решение разделить методы на два основных кластера: ресурсные и технологические. Ниже для каждого из методов представлены авторские определения.

Технологические методы повышения эффективности производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий – комплекс мероприятий, направленных на модернизацию и оптимизацию технологических процессов на предприятии с целью увеличения объёмов производства, улучшения качества продукции, снижения издержек и обеспечения устойчивого развития производства. Данные методы включают в себя инвестирование в современные технологии и оборудование, внедрение систем точного земледелия и животноводства [16], а также следование стратегии цифровизации и поддержки концепции технологического прогресса.

Ресурсные методы повышения эффективности производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий – это комплекс мер, направленных на оптимальное использование и управление материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами предприятия с целью максимизации производственных результатов при минимальных затратах. Эти методы включают в себя оптимизацию структуры и состава производственных и человеческих ресурсов предприятий, повышение качества и эффективности их использования, а также разработку и внедрение систем управления ресурсами, обеспечивающих их рациональное распределение и применение.

К каждому из двух основных методов предписаны подпункты. Ресурсные методы подразумевают *Применение инновационных методов управления ресурсами* и *Повышение квалификации персонала и развитие человеческого ресурса*. Данный метод выделяет основополага-

ющий фактор – это современный и рациональный подход к управлению ресурсами предприятия. Технологические методы разделяются на *Внедрение системы точного земледелия и животноводства*, а также *Инвестирование в новые технологии и оборудование*. Данный метод предполагает актуальный вектор технологического и производственного развития и функционирования современного сельскохозяйственного предприятия.

Оценка эффективности применяемых методов проводится на основе анализа динамики производственных показателей [4], таких как урожайность, продуктивность животных, себестоимость продукции, рентабельность производства. Также учитывается влияние методов на социальные и экологические аспекты деятельности предприятий.

Выводы и предложения

Анализ методов повышения эффективности производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий показывает, что успешное развитие отрасли возможно лишь при условии комплексного подхода, включающего техническое, организационное и экологическое совершенствование. Инновации и современное управление являются основными компонентами, способствующими устойчивому развитию сельского хозяйства.

Исходя из анализа вышеописанных методов, можно предположить, что перспективными направлениями продолжающегося развития в сфере сельского хозяйства станут:

1. Дальнейшая цифровизация сельского хозяйства;
2. Разработка и внедрение биотехнологий;
3. Развитие органического земледелия и животноводства;
4. Плотная интеграция и коллаборация сельского хозяйства с другими отраслями экономики.

Список источников:

1. Алтухов, А. И. Агропромышленный комплекс страны: состояние и возможности развития / А. И. Алтухов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 1(107). – С. 7-24. – DOI 10.33938/241-7. – EDN ZQONQB.
2. Девяткина, Т. В. Эффективное использование производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий / Т. В. Девяткина // Эпомен. – 2019. – № 34. – С. 115-122. – EDN GBYYFG.
3. Ильина, И. В. Методика расчета ресурсного обеспечения сельскохозяйственного производства / И. В. Ильина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – № 6. – С. 21-22. – EDN WJZLJN.
4. Коробейников, Д. А. Методика аналитической оценки экономической динамики аграрного производства / Д. А. Коробейников, М. А. Филин // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2011. – № 2(22). – С. 243-249. – EDN NWAXLF.
5. Косолапова, М. В. Аналитическое моделирование интенсификации - методологическая основа цифровизации процесса воспроизводства сельского хозяйства / М. В. Косолапова, В. А. Свободин // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 1. – С. 54-61. – DOI 10.33305/211-54. – EDN TZZFJP.
6. Кудрявцева, Л. В. Правовой статус сельскохозяйственных товаропроизводителей : учебное пособие / Л. В. Кудрявцева. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2020. – 104 с. – ISBN 978-5-907346-92-5. – EDN PTQUEV.
7. Механизмы оценки, развития и эффективного использования экономического потенциала сельских территорий / Р. Х. Адуков, А. Н. Адукова, А. В. Медведев [и др.]. – Москва : ООО "НИПКЦ Восход-А", 2019. – 200 с. – ISBN 978-5-93055-458-8. – EDN RXZKDL.
8. Милосердов, В. В. Особенности цифровой трансформации аграрной экономики / В. В. Милосердов, Е. И. Семенова // Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху : Материалы II Международной научно-практической конференции, Москва, 17–18 ноября 2020 года. – Москва: Московский гуманитарный университет, 2020. – С. 195-201. – EDN MLINAC.
9. Парушина, Н. В. Оперативный анализ трудовых ресурсов и занятости в предпринимательской сфере в регионах России / Н. В. Парушина // Современные технологии в науке и образовании - СТНО-2024 : Сборник трудов VII Международного научно-технического форума. В 10-ти томах, Рязань, 04–06 марта 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет им.

В.Ф. Уткина, 2024. – С. 6-9. – EDN FNKDBK.

10. Парушина, Н. В. Экономико-математическое моделирование в оценке эффективности использования трудовых ресурсов организации / Н. В. Парушина, Н. А. Сучкова, С. В. Деминова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 3(25). – С. 135-141. – EDN SHFKJZ.

11. Проняева, Л. И. Воспроизводство основного капитала в сельхозорганизациях / Л. И. Проняева // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 5. – С. 38-46. – EDN SCMPVB.

12. Сидоренко, М. А. Развитие производственного потенциала сельского хозяйства Орловской области / М. А. Сидоренко // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов : Сборник научных статей IX международной научно-практической конференции, Орёл, 07 декабря 2023 года. – Орёл: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2023. – С. 193-196. – EDN ZGYVNN.

13. Сидоренко, О. В. Производительность труда в сельском хозяйстве: динамика, Показатели, факторы роста / О. В. Сидоренко // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 6(105). – С. 165-170. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2023.6.165. – EDN EBHYZD.

14. Структурная трансформация и механизмы адаптации хозяйствующих субъектов АПК / О. А. Родионова, В. В. Милосердов, Е. И. Семенова [и др.]. – Москва : ООО «Сам полиграфист», 2023. – 200 с. – ISBN 978-5-00227-088-0. – EDN GODRCA.

15. Терновых, К. С. Воспроизводство человеческого капитала в сельском хозяйстве / К. С. Терновых, Е. В. Авдеев, А. Л. Маркова. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2017. – 147 с. – ISBN 978-5-7267-0943-7. – EDN YLYMZW.

16. Труфляк, Е. В. Основные элементы системы точного земледелия / Е. В. Труфляк. – Краснодар : КубГАУ, 2016. – 39 с.

17. Трясцина, Н. Ю. Проблемы повышения эффективности функционирования регионального АПК / Н. Ю. Трясцина, И. В. Ильина // Достижения науки и техники АПК. – 2005. – № 12. – С. 13-14. – EDN UDGPGE.

18. Экономика предприятий агропромышленного комплекса. Практический курс: учебное пособие для вузов / Р. Г. Ахметов [и др.] ; под общей редакцией Р. Г. Ахметова, Ю. В. Чутчевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 213 с. – ISBN 978-5-534-16190-8.

19. Form of implementation of collective disputes in the field of labor law / O. V. Soloviov, N. M. Shvets, I. V. Svichkarova [et al.] // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2020. – Vol. 11, No. 4(50). – P. 1423-1432. – DOI 10.14505/jarle.v11.4(50).39. – EDN ESLNUS.

20. Omorova, G. S. Current issues of concluding civil law contracts in the field of labor law / G. S. Omorova, N. A. Pazylov, R. Ya. Mazitov // Theoretical & Applied Science. – 2022. – No. 3(107). – P. 993-995. – DOI 10.15863/TAS.2022.03.107.73. – EDN LVXUQO.

Статья поступила в редакцию / Received: 24.09.2024

Принята к публикации / Accepted: 21.10.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024

Савина А. Г., Малявкина Л. И., Савин Д. А.

СТРАТЕГИЯ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРЕНДОВ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Савина Анна Геннадьевна

кандидат педагогических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС
(г. Орел, Россия), доцент кафедры математики и информационных технологий
e-mail: angen1976@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2295-4695
SPIN: 7785-4969

Anna G. Savina

Candidate of Pedagogic Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEP
(Orel, Russia), Associate Professor of Mathematics and Information
Technologies Department
e-mail: angen1976@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2295-4695
SPIN: 7785-4969

Малявкина Людмила Ивановна

доктор экономических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС
(г. Орел, Россия), профессор кафедры математики и информационных технологий
e-mail: ludamal20@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-9079-5684
SPIN: 2552-8260

Lyudmila I. Malyavkina

Doctor of Economic Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEP
(Orel, Russia), Professor of Mathematics and Information
Technologies Department
e-mail: ludamal20@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-9079-5684
SPIN: 2552-8260

Савин Денис Алексеевич

Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС
(г. Орел, Россия), аспирант кафедры технологии, сервиса, торгового
и таможенного дела
e-mail: denalsavin@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-9390-6597
SPIN: 4819-5670

Denis A. Savin

Central Russian Institute of Management – Branch of RANEP
(Orel, Russia), PhD student of Technology, Service, Trade and
Customs Affairs Department
e-mail: denalsavin@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-9390-6597
SPIN: 4819-5670

Необходимость проведения многосторонних комплексных исследований при формировании и реализации стратегии цифровой трансформации сельскохозяйственной отрасли в условиях глобальных трендов ресурсосбережения и обеспечения экологической безопасности определяется целым рядом причин: отраслевой спецификой; высокой зависимостью от природно-климатических условий; особенностями производственно-технологических и организационно-экономических процессов сельскохозяйственного производства; низким уровнем развития технологической инфраструктуры; высокой зависимостью от импорта ИТ-решений; низким уровнем цифровой компетентности и доверия к инновациям со стороны пользователей. Анализ опубликованных исследований позволил выделить наиболее востребованные и предпочтительные для внедрения в сельскохозяйственное производство цифровые технологии. Моделирование процесса трансформации стратегических направлений цифровизации сельского хозяйства в конкурентные преимущества позволило определить ключевых участников, без тесного взаимодействия которых невозможно достижение поставленных целей. Выявленные в процессе исследования недостатки методологических подходов к формированию стратегических инициатив на макро-, мезо- и микроуровнях обусловили актуальность поиска новых подходов, позволяющих повысить обоснованность принятия решений по формулированию ключевых положений стратегии. В рамках исследования проведён SWOT-анализ внедрения цифровых технологий в произ-

The necessity of multilateral comprehensive research in formation and implementation of digital transformation strategy of agricultural industry under conditions of global trends in resource conservation and environmental safety is determined by a number of reasons. They are industry specifics, high dependence on natural and climatic conditions, features of production, technological and organizational and economic processes of agricultural production, low level of technological infrastructure development, high dependence on import of IT solutions, low level of digital competence and trust in innovation on the part of users. The analysis of published researches allowed identifying the most popular and preferred digital technologies for introduction into agricultural production. Modeling the process of transformation of strategic directions of agriculture digitalization into competitive advantages made it possible to identify the key participants, without whom it is impossible to achieve the set goals. The shortcomings of methodological approaches to strategic initiatives formation at macro, meso and micro levels revealed in the course of the study have led to the urgency of searching for new approaches that make it possible to increase the validity of decision-making on the formulation of key provisions of the strategy. SWOT analysis of the introduction of digital technologies into the production, technological, organizational and economic processes of agricultural production was carried out as a part of the study, the results of which can be used as the

водственно-технологические и организационно-экономические процессы сельскохозяйственного производства, результаты которого могут быть использованы в качестве информационного поля для выработки стратегических альтернатив.

Ключевые слова: цифровое сельское хозяйство, стратегия цифровизации, цифровые технологии, экосистема, SWOT-анализ, сельскохозяйственное производство, стратегические альтернативы.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Для цитирования: Савина А. Г., Малявкина Л. И., Савин Д. А. Стратегия внедрения цифровых технологий в сельское хозяйство в условиях глобальных трендов ресурсосбережения и экологической безопасности // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 42-52. – <https://doi.org/10.36683/ee243.42-52>. – EDN SJILVU.

information field for strategic alternatives development.

Keywords: digital agriculture, digitalization strategy, digital technologies, ecosystem, SWOT analysis, agricultural production, strategic alternatives.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

For citation: Savina A.G., Malyavkina L.I., Savin D.A. Introduction Strategy of Digital Technologies in Agriculture under Conditions of Global Trends in Resource Conservation and Environmental Safety. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 42-52. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.42-52>. – URL: <https://www.elibrary.ru/SJILVU>.

Введение

Современный этап развития стратегической для России отрасли сельского хозяйства вследствие глобализации социально-экономических отношений, внешних вызовов, с которыми сталкивается государство, всеобщего процесса цифровизации характеризуется смещением приоритетов от экстенсивного к интенсивному, инновационному развитию агропромышленного комплекса. В условиях повсеместного истощения источников энергии, земельных, водных ресурсов, стремительного увеличения мировой потребности в продовольствии, климатических изменений, ухудшения состояния окружающей среды особую актуальность приобретает формирование сбалансированного жизненного цикла сельскохозяйственной продукции, оптимизация управления производственно-технологическими процессами и процессами принятия решений для повышения эффективности сельского хозяйства как сферы производства и обращения. В основе преобразований должна лежать цифровая трансформация отрасли, предполагающая кардинальное изменение информационно-технологической инфраструктуры, пересмотр сложившейся системы управления, формирование новых институциональных форм взаимодействия посредством интеграции сложившихся бизнес-моделей и сквозных цифровых технологий.

Однако в настоящее время отмечается низкий уровень цифровой зрелости сельскохозяйственных предприятий и агропромышленного комплекса в целом, который уступает по цифровизации практически всем отраслям российской экономики¹. По данным Института статистических исследований и экономики знаний ВШЭ, по величине внутренних затрат организаций на внедрение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг сельское хозяйство занимает предпоследнее место в рейтинге отраслей. При этом объём затрат в 2022 году снизился на 0,5 млрд руб. по сравнению с 2021 годом и составил всего лишь 7,9 млрд руб., что почти в 40 раз меньше затрат одного из лидеров рейтинга – обрабатывающей промышленности, которые выросли в рассматриваемом периоде на 34 % и составили 305,8 млрд руб. (рисунок 1).

Следует отметить, что использование отдельных цифровых технологий в сельском хозяйстве выше, чем в целом по всем отраслям экономики. Это, прежде всего, геоинформационные системы и интернет вещей, их применяют 15,6 % и 11,9 % предприятий соответственно. В наибольшей степени в сфере АПК используются облачные сервисы (25,5 %) и технологии сбора, обработки и анализа больших данных (23,7 %) (рисунок 2).

¹ Узбекова, А. В АПК растёт спрос на цифровые решения // ФГБУ «Редакция «Российской газеты». – URL: <https://rg.ru/2023/07/06/v-apk-rastet-spros-na-cifrovye-resheniia.html>.

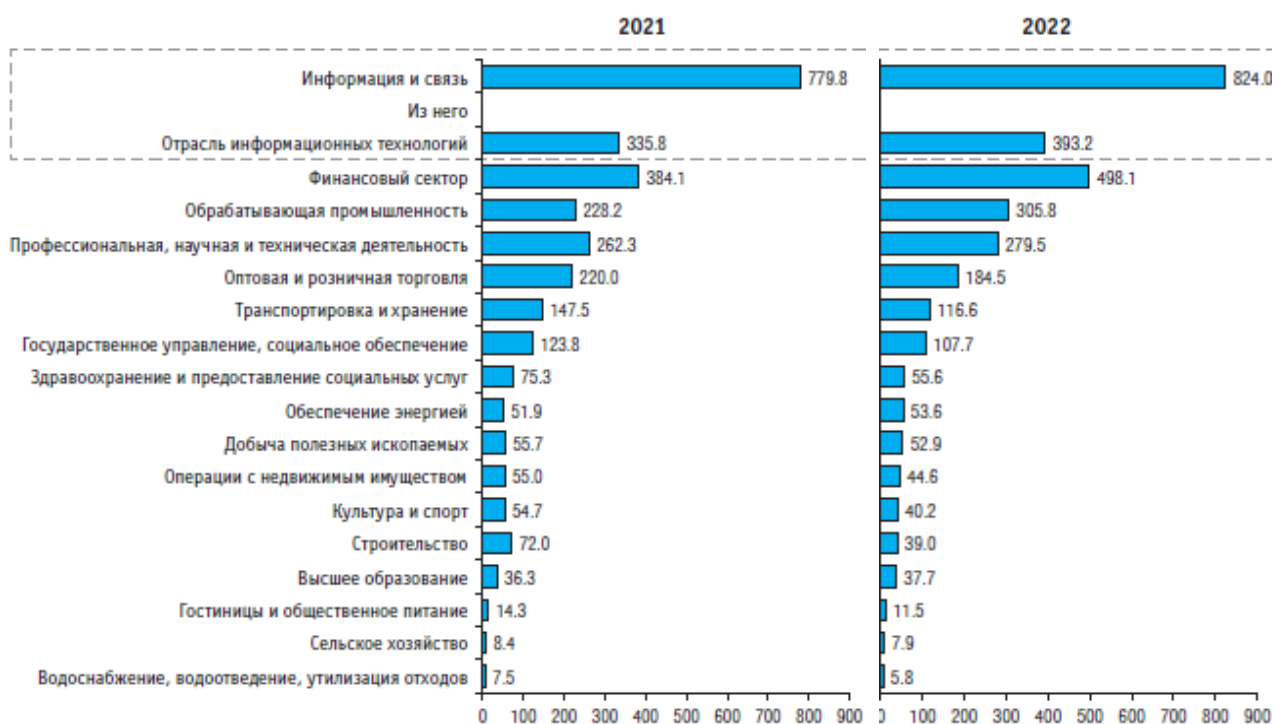


Рисунок 1 – Внутренние затраты организаций на внедрение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг по видам экономической деятельности в 2021–2022 гг., млрд руб.¹



Источник: составлено авторами по¹

Рисунок 2 – Использование цифровых технологий на сельскохозяйственных предприятиях в 2022 году, % от общего числа организаций

¹ Индикаторы цифровой экономики: 2024: статистический сборник / В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг и др. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 276 с. – 350 экз. – ISBN 978-5-7598-3008-5.

В целом эксперты оценивают уровень цифровизации сельскохозяйственного сектора в 20–30 %, а размер рынка интеллектуальных технологий – 1,2 % от глобального ИТ-рынка.

Высокий потенциал использования цифровых ИТ-решений в сельском хозяйстве подтверждается результатами проведённого анализа опубликованных материалов исследований и дискуссий научных работников, экспертов и специалистов различных отраслей знаний. В качестве наиболее актуальных исследовательских проблем следует выделить теоретико-методологические, организационные и технологические особенности внедрения цифровых технологий, их влияние на повышение эффективности отрасли [1; 2; 3; 4; 5], анализ отечественного и зарубежного опыта использования технологий распределённых реестров, искусственного интеллекта, машинного обучения, предиктивной аналитики и анализа больших данных и др. [6; 7; 8; 9; 10]. Значительная часть публикаций посвящена вопросам практического применения специализированных инструментальных средств (систем навигации, геоинформационных систем, дистанционного зондирования и т. д.) для мониторинга состояния сельскохозяйственных земель, точечной оптимизации затрат, эффективного распределения ресурсов и принятия оперативных управленческих решений в режиме реального времени [11; 12; 13]. Отражение проблемы конвергенции существующих бизнес-моделей со сквозными цифровыми технологиями, как правило, ограничивается описанием реализованных практических кейсов, идентификацией преимуществ и недостатков внедрения конкретных технологических решений в технико-технологическое обеспечение производственных процессов [14]. В частности, особое внимание уделяется проблемам передачи части технологических операций машинам и оборудованию на основе использования технологий роботизации и искусственного интеллекта, а также автоматизации контроля и управления технологическими процессами путём использования комплекса приборов и датчиков на базе интернета вещей [15; 12]. Отдельные авторы критически оценивают последствия внедрения цифровых технологий в отрыве от институционально-правовых, экологических, экономических, организационно-технических и социальных факторов [1; 2; 16; 17; 18; 19].

При этом следует отметить недостаток концептуальных, методологических, а также комплексных междисциплинарных исследований, которые должны быть основой для определения стратегического вектора цифрового развития. Генерирование сбалансированной стратегии цифровизации является актуальной и значимой проблемой как на международном (наднациональном) и национальном уровнях, так и на уровне конкретного региона и отдельного агропредприятия и требует синергии государства, науки и бизнеса для её решения.

Вследствие недостаточной глубины изученности и некоторой формальности подходов к определению целевых показателей значительное число анонсированных стратегических проектов цифровой трансформации остаётся до конца нереализованным. В этой связи проецирование высокоуровневых стратегий на нижние уровни требует глубокого понимания особенностей объекта цифровизации, восприятия его как бизнес-системы, оценки потенциальных возможностей использования и рисков внедрения цифровых технологий с технологической, экологической, экономической, правовой и социальной точек зрения.

Материалы и методы исследования

Целью исследования является уточнение теоретико-методологических положений комплексного междисциплинарного подхода к формированию сбалансированных стратегий цифровизации разного уровня (мезо- и микроуровня). Для реализации вытекающих из цели задач были использованы следующие методы:

- структурный анализ сельскохозяйственной отрасли, её современного состояния и перспективных направлений развития в контексте выделения специфических особенностей сельскохозяйственного производства и выявления их влияния на процесс цифровой трансформации;
- обобщение материалов проведённых ранее исследований в целях выделения цифровых технологий, имеющих наибольший потенциал для внедрения в сельскохозяйственное производство;

- критический анализ существующей практики формирования стратегии регионального уровня, уровня предприятия;
- моделирование взаимосвязи между ключевыми участниками процесса реализации стратегии и трансформации стратегических целей в конкурентные преимущества;
- SWOT-анализ внедрения цифровых технологий в производственно-технологические и организационно-экономические процессы сельскохозяйственного производства как инструмент генерирования возможных стратегических альтернатив на основе сочетания сильных и слабых сторон, возможностей и угроз.

Результаты исследования и их обсуждение

В настоящее время перед сельским хозяйством РФ наряду с проблемами повышения экономической и производственной эффективности, увеличения ёмкости внутреннего рынка и глобальной конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, остро стоит проблема ресурсосбережения за счёт ответственного и рационального природопользования, снижения вредного воздействия на экологию, обеспечения продовольственной независимости государства, повышения качества и безопасности пищевой продукции [3; 18]. Традиционно консервативная в сфере технических инноваций отрасль вынуждена соответствовать современным трендам развития экономики и общества и рассматривать возможность внедрения высокотехнологичных ИТ-решений, призванных выполнять системообразующую, интегрирующую и координирующую роль в развитии её инновационного потенциала и инвестиционной привлекательности. Сельскохозяйственное производство характеризуется рядом специфических особенностей, не свойственных другим сферам экономики:

- длинная цепочка создания добавленной стоимости сельскохозяйственной продукции с многообразными и сложными производственными процессами;
- множественность и вероятностный характер факторов (природно-климатических, естественно-биологических, социально-экономических), повышающих степень неопределённости, вызывающих дополнительные риски и оказывающих влияние на параметры процесса производства;
- сложность принятия управленческих решений вследствие многочисленности и территориальной распределённости участников сельскохозяйственного производства и контролируемых параметров.

Указанные особенности, с одной стороны, открывают широкие перспективы для активного применения информационно-коммуникационных технологий, а с другой – являются сдерживающим фактором для технологического преобразования отрасли вследствие сложности и неструктурированности подлежащих решению задач. В качестве перспективных технологий, способных удовлетворить актуальные потребности представителей различных сегментов сельскохозяйственной отрасли и обладающих наибольшим потенциалом в формировании её цифровой экосистемы, эксперты отмечают: Big Data-решения, направленные на аккумуляцию и обработку больших объёмов данных как одного из ключевых активов отрасли; технологии искусственного интеллекта (AI) и машинного обучения (ML) для поддержки принятия обоснованных управленческих решений; роботизацию и интернет вещей (IoT), предоставляющих возможности автоматизированного выполнения технологических операций, контроля и управления производственными процессами с использованием специализированного оборудования (беспилотных летательных аппаратов, датчиков, приборов и др. технических устройств) и программного обеспечения; Blockchain-технологии для формирования новых моделей управления цепями поставок и механизмов обеспечения прозрачного доверительного взаимодействия ее участников [20]; технологию цифровых двойников, позволяющую создавать полноценные виртуальные модели (цифровые копии) всего жизненного цикла производства и взаимосвязанных звеньев цепочки создания стоимости.

Несмотря на то что технологический ландшафт многих сельскохозяйственных предприятий за последние несколько лет существенно изменился, в целом для них остаётся харак-

терной стихийная, бессистемная, «лоскутная» цифровизация. Предприятия отрасли находятся на разных стадиях технологического развития, что определяет различия в приоритетах и уровне их готовности к реализации инновационных ИТ-проектов [21; 22; 23]. Традиционно наиболее продвинутыми в плане внедрения передовых технологий и платформенных решений выступают агрохолдинги, стремящиеся перевести в цифровой формат все этапы производственного цикла, но даже у них на данный момент преобладает точечное цифровое покрытие отдельных участков цепочки создания добавленной стоимости продукции [11]. Ограниченный инвестиционный бюджет средних, малых агропредприятий и фермерских хозяйств не позволяет им использовать передовые программно-аппаратные решения, что обуславливает их значительное отставание [24]. Однако автоматизация отдельных бизнес-процессов и участков производственно-технологической цепи различных сегментов сельского хозяйства всё чаще демонстрирует свою неэффективность.

Переход процесса цифровизации на новый уровень сопровождается реализацией научно-обоснованной государственной политики развития отрасли и выработкой рекомендаций по эффективному использованию возможностей цифровых технологий. Разработанная на государственном уровне стратегия цифровизации сельскохозяйственной отрасли представляет собой детерминированную программу внедрения цифровых технологий и платформенных решений, зафиксированную в виде совокупности моделей и регламентирующих документов, целевых показателей и стратегических задач, определяющих последовательность шагов по достижению стратегических целей, методы привлечения и распределения ресурсов. На основании анализа её ключевых элементов в рамках исследования разработана модель трансформации стратегических направлений цифровизации сельского хозяйства в конкурентные преимущества отрасли (рисунок 3).

На следующем этапе вопросы стратегического планирования становятся прерогативой регионального уровня (субъектов Федерации) и уровня агропроизводства. Однако механизм разработки указанных уровней стратегий на данный момент является недостаточно эффективным вследствие несовершенства методологической базы. Отраслевые стратегии предлагают унифицированный взгляд центра на развитие отрасли, не в полной мере раскрывают онтологию перспективного состояния трансформируемого объекта, логику её реализации и воспринимаются как описание средств стимуляции функционирующих механизмов [25]. Встроенные в федеральные программы финансовые механизмы характеризуются высокой степенью неопределённости ожидаемого результата. Наиболее острые проблемы в стратегических документах обсуждаются с формальных бюрократических позиций. В качестве примера можно привести описание проблемы подготовки квалифицированных кадров. Как правило, в стратегических документах по цифровой трансформации отраслей приводятся только прогнозные значения количества выпускников образовательных организаций, рекомендации о необходимости изменения образовательных программ и т. д. Никаких принципиальных механизмов и действенных мер для решения этой проблемы не предлагается.

Формирование качественно проработанных региональных разрезов отраслевой стратегии цифровизации сельского хозяйства и их проекций на уровень предприятия в первую очередь предполагает взаимосвязь государственных приоритетов с разрабатываемыми концепциями. Вместе с тем региональная стратегия не должна сводиться к простому описанию целевого состояния объекта, выполненному на основании анализа одного-двух сценариев развития, а также к перечислению целевых показателей, что характерно для современного состояния проблемы. Разработка стратегического плана формирования региональной подсистемы национальной экосистемы цифрового сельского хозяйства должна учитывать весь спектр возможных вариантов цифровой трансформации, опираться на специфику сельскохозяйственного производства региона, использовать информацию о потенциальных возможностях интеграции цифровых технологий в существующие бизнес-модели агропредприятий и предоставлять рекомендации по эффективному применению цифровых инструментов и нивелированию рисков их внедрения. Поскольку поставленные на федеральном уровне задачи зачастую имеют

достаточно высокий для региона уровень сложности, описание инструментов и возможных сценариев развития инновационной инфраструктуры должно учитывать имеющиеся начальные ограничения.



Источник: составлено авторами

Рисунок 3 – Модель трансформации стратегических направлений цифровизации сельского хозяйства в конкурентные преимущества

Таким образом, эффективность стратегической работы на региональном уровне (уровне отдельного агропредприятия) обеспечивается не только анализом и декомпозицией отраслевых стратегий, а, прежде всего, синтезом методологического, научного и проектного подходов к разработке концепции.

С целью повышения эффективности сложившейся практики в рамках настоящего исследования предложено в качестве вспомогательного метода разработки стратегии использовать метод SWOT-анализа. Например, на основе комплексного исследования внутренних и внешних факторов, зависимостей и связей между ними, идентификации преимуществ и недостатков проведён SWOT-анализ внедрения цифровых технологий в производственно-технологические и организационно-экономические процессы сельскохозяйственного производства с выделением наиболее критичных сильных и слабых сторон, оценкой потенциальных возможностей и угроз внедрения (таблица 1).

Таблица 1 – SWOT-анализ внедрения цифровых технологий в производственно-технологические и организационно-экономические процессы сельскохозяйственного производства

Strengths	Opportunities
Построение эффективной инфраструктуры данных: интеграция потоков разрозненных данных и их источников, стандартизация данных и протоколов обмена ими, повышение требований к точности и оперативности поступления	Повышение эффективности функционирования сельского хозяйства, обеспечение конкурентоспособности продукции и экспортного потенциала
Обеспечение покрытия широкополосным интернетом земель сельскохозяйственного назначения	Оцифрованный документооборот, цифровой формат взаимодействия между государственными структурами, сельхозпроизводителями, фермерами и потребителями сельскохозяйственной продукции
Оптимизация внутрипроизводственных процессов: создание технологий, технических средств, специализированного программного обеспечения для автоматизации, роботизации, интеллектуализации сельскохозяйственного производства	Формирование системы глобального отраслевого планирования в целях обеспечения эффективного использования ресурсов и повышения уровня экологической безопасности
Создание сквозных цепочек и технологий от производства сельхозпродукции до потребления, переход от инцидентного управления к проактивному, основанному на планировании и прогнозировании рисков, алгоритмизация сценариев управления подготовительными, производственными, сбытовыми этапами системы «поле-прилавок»: <ul style="list-style-type: none"> - формирование базы данных семенного и генетического фонда; - анализ состояния земель сельскохозяйственного назначения; - мониторинг состояния посевов; - разработка эффективной цифровой системы планирования внесения удобрений и химикатов с учётом актуальной почвенной и метеорологической информации; - точечная оптимизация затрат и эффективное распределение ресурсов; - снижение трудоёмкости сельскохозяйственного производства и повышение качества производимой продукции; - выявление предпочтений потребителей и выстраивание цепочки реализации продукции без посредников при участии производителей и потребителей в системе цифровой прослеживаемости сельскохозяйственного сырья и конечной продукции 	Формирование глобальной логистической инфраструктуры, повышение прозрачности агрорынка и предоставление точных рекомендаций его участникам, формирование системы глобального прогнозирования и динамического управления спросом и предложением на основе анализа статистической, таможенной информации в режиме онлайн, внедрение торговых онлайн-платформ для продвижения сельхозпродукции на региональном, национальном и международном уровнях
Актуальный мониторинг наличия и состояния сельскохозяйственной техники, предиктивная аналитика для ремонта и логистики запасных частей, снижение импортозависимости сельскохозяйственной техники, компонентной и приборной базы	Создание единой цифровой информационно-технологической инфраструктуры управления сельским хозяйством
Интеллектуализация и интеграция геоинформационных систем в целях повышения точности информационного обеспечения, качества и оперативности принятия управленческих решений	Формирование конкурентоспособного отечественного рынка цифровых технологий для сельского хозяйства
Weaknesses	Threats
Большие объёмы инвестиционных вложений в модернизацию существующей и создание новой, отвечающей поставленным целям цифровой инфраструктуры сельского хозяйства	Глобальные тренды (рост численности населения и глобальная проблема дефицита продовольствия, урбанизация и преобладание доли городского населения, изменения климата и глобальные экологические

	вызовы, низкий уровень интеграции сельского хозяйства в воспроизводственный процесс)
Гетерогенный характер цифровой трансформации различных категорий хозяйств (агрохолдингов, агропредприятий, фермерских хозяйств), характеризующийся неравномерностью внедрения и использования цифровых технологий вследствие различных финансовых возможностей и характера стратегий цифровизации (как правило, агрохолдинги используют наступательную, активную, а фермерские хозяйства – оборонительную, пассивную стратегию)	Глобализация цепочек производства и обращения пищевой продукции, повышение требований к её безопасности на основе прозрачности всей цепочки формирования ценности, управление качеством на этапах жизненного цикла (производство, обращение, потребление) Недостаточный уровень зрелости прорывных цифровых технологий, отсутствие национальных и международных стандартов, несовершенство нормативно-правового регулирования использования цифровых технологий в сельском хозяйстве
Инвестиционная непривлекательность отрасли, консервативность в вопросах технологического обновления и, как следствие, низкий уровень спроса на научно-техническую продукцию для сельского хозяйства	Отсутствие эффективного организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью в сельском хозяйстве, направленного на повышение инвестиционной привлекательности отрасли
Необходимость взаимной адаптации цифровых технологий и существующих бизнес-моделей производства сельскохозяйственной продукции	Сложность обеспечения устойчивого качественного сотового и навигационного сигнала вследствие географической распределённости и территориальной рассредоточенности хозяйствующих субъектов на достаточно большой по масштабам территории РФ
Высокие затраты на подготовку новых и переподготовку имеющихся кадров для формирования необходимого уровня цифровой компетентности, достаточного для реализации мероприятий по цифровой трансформации сельского хозяйства	Динамически меняющиеся потребительские предпочтения, переход от продуктовой к сервисной модели услуг Высокая импортозависимость сельскохозяйственной техники, в том числе компонентной и приборной базы, высокая цена импортных разработок, зависимость от курса валют, принятых санкций, торговых ограничений
	Отсутствие национальных цифровых платформ и информационных систем, обеспечивающих производителей сельскохозяйственной продукции набором пространственных данных и картографических материалов как основы для научно обоснованных рекомендаций оперативного управления и стратегического планирования

Источник: составлено авторами

Заключение

Результаты проведённого исследования подтверждают неизбежность формирования экосистемы цифрового сельского хозяйства и необходимость гармонизации стратегий регионального срез и уровня агропредприятия с отраслевой стратегией цифровизации. Анализ существующей практики демонстрирует несовершенство научно-методологической базы разработки стратегических концепций. Применяемая методика, как правило, транслирует представленные в национальной концепции положения и показатели и не позволяет выстраивать полный комплекс возможных стратегических альтернатив с учётом региональных особенностей, специфики производственно-технологических и организационно-экономических процессов. Это затрудняет возможность выбора совокупности цифровых технологий, оптимальных для объекта цифровизации, и проведение адекватной оценки синергетического эффекта и рисков внедрения с технологической, экологической, экономической, правовой и социальной точек зрения. Построенная модель трансформации стратегических направлений цифровизации сельского хозяйства в конкурентные преимущества демонстрирует взаимосвязи между ключевыми участниками (наука, государство, бизнес) и их роль в обеспечении процесса реализации стратегии. В качестве дополнительного инструмента генерации возможных стратегических альтернатив в исследовании предложено использование SWOT-анализа.

В целях определения теоретико-методологических положений комплексного подхода разработки стратегических концепций цифровой трансформации, гармонизированных с национальной стратегией цифровизации, построена концептуальная модель экосистемы цифрового сельского хозяйства, направленная на обеспечение целевых показателей цифровой трансформации отрасли. В ней идентифицированы ключевые функции участников и основные инструменты реализации стратегии как основы для её разработки. Идентифицированы недостатки применяемой в настоящее время методики разработки и предложено применение дополнительных инструментов. Проведённый в рамках исследования SWOT-анализ демонстрирует в обобщённом виде сильные, слабые стороны, возможности и угрозы внедрения цифровых технологий. В дальнейшем он может быть использован всеми участниками процесса для разработки стратегий цифровой трансформации как на региональном уровне, так и на уровне отдельного хозяйствующего субъекта.

Список источников:

1. Digitalization in agriculture: problems of implementation / E. F. Amirova, N. K. Gavrilyeva, A. V. Grigoriev, I. V. Sorgutov // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. – 2021. – Vol. 13, No. 6. – P. 144-155. – DOI 10.12731/2658-6649-2021-13-6-144-XX. – EDN KZNVKC.
2. Косников, С. Н. Проблемы цифровизации сельского хозяйства / С. Н. Косников, А. А. Ашикарьян, А. П. Якимиди // *Естественно-гуманитарные исследования*. – 2022. – № 39(1). – С. 154-160. – DOI 10.24412/2309-4788-2022-1-39-154-160. – EDN FHAOGH.
3. Прохорова, В. В. Цифровизация российского сельского хозяйства как неизбежность и фактор обеспечения мировой конкурентоспособности экономики России / В. В. Прохорова, В. В. Шалатов, В. А. Тешев // *Экономика и предпринимательство*. – 2023. – № 7(156). – С. 937-943. – DOI 10.34925/EIP.2023.156.7.163. – EDN FLICPG.
4. Добровлянин, В. Д. Цифровизация сельского хозяйства: текущий уровень цифровизации в Российской Федерации и перспективы дальнейшего развития / В. Д. Добровлянин, Е. А. Антинескул // *Цифровые модели и решения*. – 2022. – Т. 1, № 2. – С. 5. – DOI 10.29141/2782-4934-2022-1-2-5. – EDN ZNXFGS.
5. Kaldybayeva, D. O. The efficiency of the agricultural economy digitalization / D. O. Kaldybayeva, B. M. Bayadilova, A. S. Koichubayev // *Bulletin of Karaganda University. Economy Series*. – 2022. – Vol. 107, No. 3. – P. 45-55. – EDN ZMCZHY.
6. Nersisyan, K. Ways to improve the agricultural digitization process / K. Nersisyan, A. Markosyan, Zh. Mirzoyan // *Известия высоких технологий*. – 2023. – No. 3(27). – P. 76-88. – DOI 10.56243/18294898-2023.3-76. – EDN PUTOCX.
7. Modern challenges of Kazakhstan's agriculture: digitalization, logistics, foreign experience / A. Bakrayeva, Z. Imanbayeva, K. Tastanbekova [et al.] // *Вестник Торайгыров университета. Экономическая серия*. – 2024. – No. 2. – P. 56-69. – DOI 10.48081/NHAZ4554. – EDN XOZWIM.
8. Ибрагимов, К. Х. Перспективы правового регулирования цифровизации сельского хозяйства в России (на примере диджитализации аграрной сферы Германии) / К. Х. Ибрагимов // *Право и бизнес*. – 2024. – № 3. – С. 44-49. – DOI 10.18572/2712-8865-2024-3-44-49. – EDN IIDGEV.
9. Капсаргина, С. А. Цифровизация сельского хозяйства / С. А. Капсаргина // *Право и государство: теория и практика*. – 2024. – № 3(231). – С. 32-35. – DOI 10.47643/1815-1337_2024_3_32. – EDN UGKCYV.
10. Уколова, Н. В. Мониторинг новых разработок России и Китая в области цифровизации сельского хозяйства / Н. В. Уколова, Ю. А. Шиханова, Л. Н. Потоцкая // *Проблемы теории и практики управления*. – 2022. – № 1. – С. 40-50. – DOI 10.46486/0234-4505-2022-01-40-50. – EDN ZKUUKH.
11. Носонов, А. М. ГИС-технологии исследования территориальной дифференциации и эффективности агрохолдингов в России / А. М. Носонов // *ИнтерКарто. ИнтерГИС*. – 2020. – Т. 26, № 3. – С. 132-146. – DOI 10.35595/2414-9179-2020-3-26-132-146. – EDN GPBEVL.
12. Shamsutdinov, A. E. Digitalisation as a driver of agricultural development / A. E. Shamsutdinov, R. W. Gataullina // *Научное сопровождение технологий агропромышленного комплекса: теория, практика, инновации: Научные труды III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.т.н., профессора Матяшина Ю.И., Казань, 28 февраля 2023 года*. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2023. – P. 564-569. – EDN QYETVV.

13. Провоторова, Л. И. Цифровизация сельского хозяйства: перспективы и риски / Л. И. Провоторова // *Cifra. Экономика*. – 2023. – № 2(2). – DOI 10.23670/ECNMS.2023.2.13. – EDN ZKMKBM.
14. Ивойлова, И. В. Инновации в сельском хозяйстве: цифровизация / И. В. Ивойлова // *Экономика и бизнес: теория и практика*. – 2022. – № 2(84). – С. 58-62. – DOI 10.24412/2411-0450-2022-284-58-62. – EDN EWTXSH.
15. Дудин, М. Н. Цифровизация роста: будущее сельского хозяйства России в индустрии 4.0 / М. Н. Дудин, С. В. Шкодинский, А. Н. Анищенко // *АПК: экономика, управление*. – 2021. – № 5. – С. 25-37. – DOI 10.33305/215-25. – EDN QDXXKJ.
16. Улезько, А. В. Приоритетные задачи модернизации системы информационного обеспечения сельского хозяйства в условиях цифровизации / А. В. Улезько, В. В. Реймер // *Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА*. – 2023. – № 2. – С. 37-50. – DOI 10.52210/2224669X_2023_2_37. – EDN FXQZIQ
17. Повышение эффективности системы управления растениеводством на основе цифровых технологий / Г. С. Клычова, А. Р. Закирова, А. Р. Валиев [и др.] // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. – 2021. – Т. 16, № 3(63). – С. 121-127. – DOI 10.12737/2073-0462-2021-121-127. – EDN QKGBTS.
18. Дулатова, Н. В. Цифровизация и эколого-экономическая безопасность / Н. В. Дулатова // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право*. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 29-32. – DOI 10.14529/law200105. – EDN YJFAPL.
19. Information and technological support of the system of food quality and safety management in the digital economical environment / A. Savina, L. Malyavkina, L. Zimina [et al.] // *ACM International Conference Proceeding Series, Saint - Petersburg, 18–19 ноября 2020 года*. – Saint - Petersburg, 2020. – DOI 10.1145/3446434.3446443. – EDN REKAVP.
20. Malyavkina L. I, Savina A. G, Parshutina I. G (2019) Blockchain technology as the basis for digital transformation of the supply chain management system: benefits and implementation challenges. In: *1st International scientific conference modern management trends and the digital economy: from regional development to global economic growth (MTDE 2019)*, vol 1, issue 5, pp 10-15. DOI: 10.2991/mtde-19.2019.3.
21. Садырtdинов, Р. Р. Развитие цифровизации в сельских территориях в постковидный период и его влияние на экономику сельского хозяйства / Р. Р. Садырtdинов, М. М. Низамутдинов // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. – 2024. – Т. 19, № 1(73). – С. 124-131. – DOI 10.12737/2073-0462-2024-124-131. – EDN ICCKKK.
22. Гончарова, Н. З. Цифровизация российского сельского хозяйства: региональный аспект / Н. З. Гончарова // *Актуальные вопросы аграрной науки*. – 2023. – № 47. – С. 59-67. – DOI 10.51215/2411-6483-2023-(2)47-59-67. – EDN ZSZBLQ.
23. Чысыма, Р. Б. Проблемы и перспективы цифровизации сельского хозяйства в Республике Тыва / Р. Б. Чысыма, Ч. Н. Самбыла // *Сибирский вестник сельскохозяйственной науки*. – 2022. – Т. 52, № 5. – С. 117-123. – DOI 10.26898/0370-8799-2022-5-14. – EDN CWPSLD.
24. Михайлова, Л. В. Кластерный подход в развитии субъектов малого агробизнеса / Л. В. Михайлова // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. – 2023. – Т. 18, № 1(69). – С. 125-130. – DOI 10.12737/2073-0462-2023-125-130. – EDN IIFUJA.
25. Чуба, А. Ю. Изменение ролей ключевых участников процесса цифровизации сельского хозяйства / А. Ю. Чуба // *Экономика и предпринимательство*. – 2024. – № 4(165). – С. 192-196. – DOI 10.34925/EIP.2024.165.4.036. – EDN ARVWYK.

Статья поступила в редакцию / Received: 28.09.2024

Принята к публикации / Accepted: 21.10.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024

Минин Е. В.

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В СФЕРЕ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ

Минин Евгений Викторович

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского
(г. Симферополь, Россия), аспирант
e-mail: evgeniy.v.minin@gmail.com
SPIN: 4396-7891

Evgeniy V. Minin

V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol, Russia),
PhD student
e-mail: evgeniy.v.minin@gmail.com
SPIN: 4396-7891

Научный руководитель

Цёхла Светлана Юрьевна

доктор экономических наук, профессор
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского
(г. Симферополь, Россия), заведующий кафедрой менеджмента
предпринимательской деятельности
e-mail: s.tsohla@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6485-3019
SPIN: 7162-0217

Scientific Supervisor

Svetlana Yu. Tsohla

Doctor of Economic Sciences, Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol, Russia),
Head of Business Management Department
e-mail: s.tsohla@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6485-3019
SPIN: 7162-0217

Цель статьи заключается в рассмотрении перспектив внедрения механизма инновационного транспортного обслуживания в сфере туризма и рекреации. Описаны ключевые тренды в развитии транспортных технологий, их влияние на туристическую отрасль и потенциал для повышения качества и доступности туристических услуг.

В числе основных методов исследования применялись такие методы как дискуссионный анализ, метод обобщения информации, системный метод и метод сравнительно-сопоставимого анализа.

В статье подробно изучаются различные аспекты инновационного транспортного обслуживания, включая применение электромобилей, беспилотных транспортных средств и других экологически чистых технологий, развитие интегрированных транспортных систем, объединяющих различные виды транспорта, внедрение умных технологий для оптимизации маршрутов, повышения безопасности и удобства пассажиров, создание инновационных платформ для бронирования и оплаты транспортных услуг.

Статья также анализирует экономические, социальные и экологические последствия внедрения инновационных транспортных решений в сфере туризма и рекреации. В заключении предлагаются практические рекомендации по развитию и реализации механизма инновационного транспортного обслуживания для достижения устойчивого развития туристической отрасли.

Ключевые слова: сфера туризма, транспортное обслуживание, трансформация транспортного обслуживания, инновации, инновационно ориентированный подход.

The purpose of the article is to consider the prospects of innovative transport service mechanism introduction in the field of tourism and recreation. The key trends in transport technologies development, their impact on tourism industry and the potential for improving the quality and accessibility of tourist services are described. Among the main research methods, such methods as discussion analysis, the method of information generalization, system method and comparative analysis method were used.

The article examines various aspects of innovative transport services in detail, including the use of electric vehicles, unmanned vehicles and other environmentally friendly technologies, the development of integrated transport systems combining various modes of transport, introduction of smart technologies to optimize routes and improve passenger safety and convenience, and creation of innovative platforms for booking and paying for transport services. The article also analyzes economic, social and environmental consequences of introduction of innovative transport solutions in the field of tourism and recreation. In conclusion, practical recommendations on the development and implementation of innovative transport service mechanism are suggested to achieve sustainable development of tourism industry.

Keywords: tourism, transport services, transformation of transport services, innovation, innovation-oriented approach.

Для цитирования: Минин Е. В. Перспективы реализации механизма инновационного транспортного обслуживания в сфере туризма и рекреации // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 53-63. – <https://doi.org/10.36683/ee243.53-63>. – EDN QJLCP.

For citation: Minin E.V. Implementation Prospects of Innovative Transport Service mechanism in the Field of Tourism and Recreation. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 53-63. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.53-63>. – URL: <https://www.elibrary.ru/QJLCP>.

Введение

В последние годы спрос на инновационные транспортные услуги в сфере туризма и рекреации значительно возрос. Это обусловлено как ростом интереса к путешествиям среди населения, так и повышением требований к качеству и комфорту транспортного обслуживания. В этой связи особое внимание уделяется не только развитию новых транспортных средств и инфраструктуры, но и внедрению инновационных технологий в процесс обслуживания туристов.

Наибольший потенциал для развития и реализации механизма инновационного обслуживания в туристической сфере имеют такие направления, как развитие цифровых технологий в бронировании и покупке билетов, повышение мобильности и доступности транспортных услуг, внедрение экологичных транспортных средств и разработка уникальных транспортных продуктов, специально адаптированных под потребности туристов.

Инновационно ориентированное транспортное обслуживание оказывает значительное влияние на развитие туристских территорий и федеральных округов России, способствуя привлечению инвестиций в туристическую инфраструктуру, созданию новых рабочих мест и увеличению туристического потока. Особенно это касается регионов с развитой и уникальной природной и культурной средой, где наличие инновационных транспортных сервисов может стать существенным конкурентным преимуществом.

Необходимы изменения, трансформации в логистической инфраструктуре и подходах к управлению транспортными потоками, что потребует не только значительных инвестиций, но и согласованных действий на уровне региональных и федеральных властей. Важным аспектом является развитие сотрудничества между государственным и частным секторами, инвестиции в исследования и разработки в области инновационных транспортных технологий, а также привлечение экспертизы и международного опыта.

Материалы и методы исследования

Анализ научно-теоретических исследований позволил оценить ситуацию в области транспортного обслуживания туристов и определить направления развития транспортного и инфраструктурного обеспечения туризма. В исследование вопросов, связанных с транспортным обслуживанием туристов, включая влияние транспортного обеспечения на качество туристского продукта, повышение качества транспортного обеспечения, значимый вклад внесли следующие авторы: А. С. Мурзабулатов [1], О. А. Бурукина, Г. Н. Кутепова [2], Л. П. Паристова, Н. Т. Каримли [3]. Исследования в области повышения качества транспортного обеспечения в туризме недавно провёл Э. И. Адилов [4]. Проблемы и перспективы использования цифровых технологий в туризме были описаны в работе К. В. Левченко, Е. С. Диановой, А. И. Шарифуллиной [5]. Исследование вопросов, связанных с инновационным транспортным обслуживанием, включая основные проблемы и перспективы развития инновационных технологий, совершенствование систем стратегического управления, а также экономическую сущность и инновации в транспортной отрасли, провели: А. З. Хайсаров [6], Д. А. Крегель [7], М. В. Галушко, К. Р. Шарипова [8], У. Ф. Исламов [9], С. А. Туменова [10]. Обобщение информационного материала позволило сформулировать основные подходы в инновационном развитии транспортного обслуживания в сфере туризма и рекреации.

Результаты и обсуждение

В современном мире туризм является одной из самых динамично развивающихся сфер экономики. Количество туристов увеличивается, следовательно, их потребности и желания возрастают и становятся более разнообразными. На фоне этого важным фактором востребованного и успешного развития туристской индустрии выступает улучшение и совершенствование качественного транспортного обслуживания на территории страны. Сегодня туризм достиг достаточно высокого уровня развития, в том числе за счёт научно-технического прогресса, позволяющего использовать современный транспорт и новые технологии транспорт-

ного обслуживания.

Развитие туризма и развитие транспорта – взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы. Инновации в транспортной отрасли позволяют не только улучшить качество и безопасность пассажирских перевозок, но и минимизировать финансовые затраты на путешествия, сократить время в пути, обеспечить взаимосвязь различных городов, стран и даже континентов.

На текущий момент существуют разные формы, виды и разновидности туризма. Наряду с огромным разнообразием видов путешествий можно сказать о большом разнообразии туристических услуг, которое определяется тем, что туристы совершают путешествия с разными целями, предъявляют различные требования к туристическим услугам, готовы и способны заплатить за них разную цену.

На этом фоне инновационное транспортное обслуживание страны играет большую роль в развитии туристической отрасли. Внутренний туризм России переживает существенные изменения. Согласно нацпроекту «Туризм и индустрия гостеприимства» до 2030 года планируется увеличить количество туристских поездок по стране в 2,1 раза. Для этого до 2030 года планируется в 1,7 раза увеличить количество рабочих мест. Всё это в совокупности должно привести к росту доходов от туризма и индустрии гостеприимства в 2,2 раза до 2030 года. В Транспортной стратегии Российской Федерации поставлена цель повысить квалификацию профессиональных кадров, рассматривая это как ключевой фактор для внедрения инновационных элементов в сфере автотранспорта и перехода экономики на путь инновационного развития¹.

Таблица 1 – Динамика показателей численности туристов в России с 2018 по 2023 год

Год	Количество туристов
2018	62,8 млн чел.
2019	68,5 млн чел.
2020	53,0 млн чел.
2021	61,7 млн чел.
2022	67,8 млн чел.
2023	75,0 млн чел.

Источник: составлено автором с использованием материалов²

С каждым годом рост потоков туристов увеличивается, а значит для большего привлечения путешественников необходимо контролировать развитие транспортной сети обслуживания и инфраструктуры в целом. Известно, что путешествие начинается не с упаковки чемодана, а с выбора места отдыха. Стоит задать себе вопрос: «Куда я хочу поехать в отпуск и что мне нужно сделать, чтобы туда попасть?», разработать стратегию путешествия, составить план, подумать о комфортном транспортном доступе к месту назначения и рассмотреть различные варианты транспорта, предлагаемые транспортными компаниями для быстрого и удобного передвижения. Следует отметить, что впечатление от тура во многом зависит от транспорта, его безопасности, скорости, удобств, предоставляемых туристу во время передвижения. Реальность такова, что в данное время в полной мере не все транспортные средства выполняют потребности туристов, но благодаря инновациям, технологиям и цифровизации в транспортной сфере в целом можно сделать вывод, что с каждым годом будут разрабатываться и появляться новые современные средства передвижения с учётом легкодоступности, комфортности, мобильности для полного удовлетворения всех потребностей путешественников.

¹ Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года : Распоряжение Правительства РФ № 3363-р от 27 ноября 2021 г.). // Министерство транспорта РФ. – URL: <https://mintrans.gov.ru/documents/8/11577>.

² Въездные и выездные туристические поездки // Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm>.

Инновации в сфере транспорта – это усовершенствованные обновления и регулирования транспортной сети. Внедрение новых технологий и подходов в данной области способствует развитию туристического потенциала и созданию комфортных условий для посетителей¹.

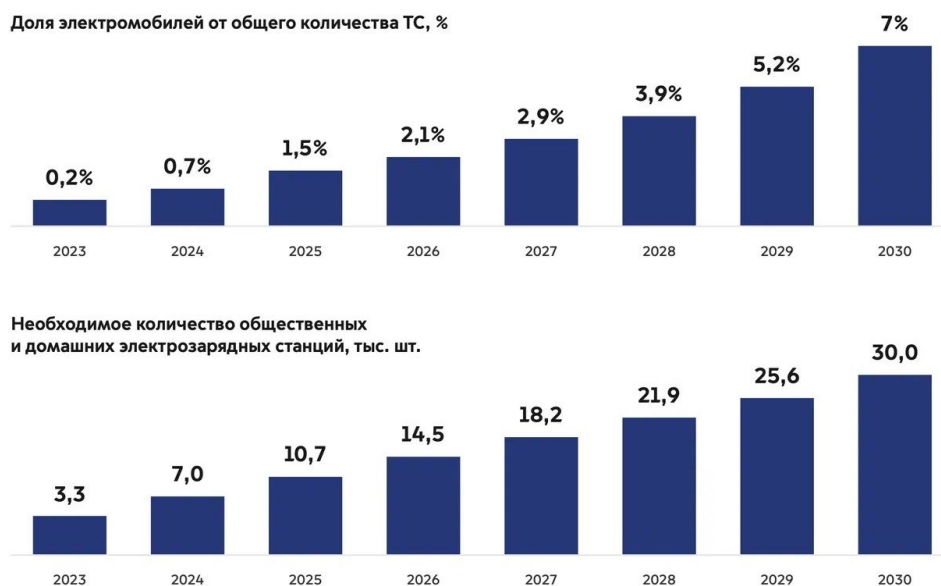
Ключевым фактором развития туристской индустрии стали инновационные подходы в организации транспортного обслуживания. Внедрение электрического и гибридного транспорта положительно влияет на экологию туристских территорий, что способствует уменьшению выбросов вредных веществ в атмосферу, помогает сохранить экологическую чистоту туристической зоны, а также создаёт комфортные условия для отдыхающих [14].

Использование автомобильных транспортных средств также может быть полезным для туристов. Маленькие электрические автомобили, разработанные для передвижения на территориях туристических зон, позволят упростить передвижение между туристическими объектами. Также стоит отметить, что применение новых технологий в области транспорта может значительно улучшить информационную поддержку туристов.

Один из инновационных подходов к развитию транспортной инфраструктуры в туристических регионах – использование электрического транспорта. Это не только экологически чистый вид транспорта, но и эффективное решение для улучшения транспортной доступности внутри региона. В последние годы в различных туристических регионах всё большую популярность набирают электрические автобусы, поезда, велосипеды и электросамокаты. Использование электрического транспорта позволяет значительно снизить уровень загрязнения воздуха и шума, сделать перевозку туристов комфортнее и безопаснее. Ещё одним способом разгрузки автомобильных дорог является воздушное пространство. Если снизить количество автомобилей на дорогах, это поможет также улучшить и состояние окружающей среды. Но что, если альтернативой наземного транспортного средства будут инновационные разработки авиаконструкторов, предназначенные для городских условий.

В ближайшем будущем ожидается значительный рост спроса на электрические автомобили, поскольку они начинают приобретать популярность. Самый большой спрос пока приходится на Москву и Московскую область.

Одно из направлений Программы развития транспортного комплекса Москвы – поддержка экологических автомобилей отечественного производства, благодаря чему к 2030 году их доля вырастет до 7 % (рис. 1).



Источник: Сергей Собянин рассказал о новых видах общественного и личного транспорта // Официальный портал Мэра и Правительства Москвы. – URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/10812050/>.

Рисунок 1 – Прогноз развития парка электромобилей в Москве

¹ Инновации в сфере транспорта // Образовательный маркетплейс автор24. – URL: https://spravochnick.ru/innovacionnyy_menedzhment/innovacii_v_sfere_transporta/.

Рассмотрим достоинства и недостатки электрических автомобилей (табл. 2).

Таблица 2 – Сравнение электромобиля с традиционным автомобилем

Достоинства	Недостатки
<p>1. Простота и чистота. Нет топливных систем, постоянной замены масла и фильтров, не нужно заезжать на топливные заправки. Большая часть горожан обычно далеко никогда не ездят, так что малое количество зарядных станций сравнительно малозначащая проблема. В городах подобные станции встречаются часто на обычных АЗС, на парковках в ТЦ, в офисных центрах, на обычных парковках. Разместить их куда проще, поскольку они занимают меньше места.</p> <p>2. Экономичность. Производить зарядку электромобиля дешевле, чем заправлять ДВС, особенно в странах с дорогим топливом.</p> <p>3. Стоимость зарядки электричеством в разы дешевле стоимости ископаемого топлива. Также зачастую можно найти и вовсе бесплатные зарядные терминалы, что исключено в случае с топливом.</p> <p>4. Простота обслуживания и надёжность. Электромобиль практически не имеет агрегатов, подверженных механическому и термическому износу, требующих сложного технического обслуживания и периодического ремонта.</p> <p>5. Лёгкий запуск и комфорт в зимнее время года. Электромобиль легко запускается практически в любой мороз и моментально прогревает салон.</p> <p>6. Экологичность. Благодаря отсутствию выхлопа электромобиль не выделяет вредных веществ и запаха для владельца и окружающих.</p>	<p>1. Высокая стоимость по сравнению с автомобилем с двигателем внутреннего сгорания (ДВС).</p> <p>2. Запас хода электромобиля на одной зарядке обычно уступает запасу хода машин с ДВС с полным топливным баком. Это не критично в городских условиях, но может стать камнем преткновения в дальних загородных поездках.</p> <p>3. В отличие от жидкого ископаемого топлива, электричество проблематично «взять с собой про запас» из-за чего эксплуатация электромобилей ограничена запасом хода в радиусе расположения зарядных станций.</p> <p>4. Аккумуляторные батареи электромобилей изнашиваются и теряют ёмкость с течением времени, что приводит к финансовым затратам на их ремонт или замену либо снижает характеристики автомобиля и его товарную стоимость. Данное утверждение применимо лишь к некоторым ЭМ с батареями на устаревшей химии, но, к сожалению, в массовом сегменте таких пока большинство.</p>

Источник: составлено автором

Проведя анализ, можно утверждать, что электромобиль представляет собой достойную альтернативу автомобилям с двигателями внутреннего сгорания (ДВС).

Внедрение любого экологического вида транспорта в туристскую сферу РФ сможет не только увеличить привлекательность регионов, но и сохранить их природу и экологию в целом (рис. 2).

Влияние инновационно ориентированного транспортного обслуживания на развитие туристических территорий и федеральных округов России является несомненным, так как внедрение новых технологий в транспортную сферу стимулирует повышение уровня комфорта и безопасности для туристов, улучшает экологическую ситуацию в федеральных регионах, обеспечивает эффективное использование туристической инфраструктуры и повышает уровень экономики страны. Но для улучшения и более активного влияния необходимо разрабатывать комплексные подходы с учётом особенности каждого региона.



Рисунок 2 – Иновационные подходы в транспортном обслуживании

Разработка специальных программ для поддержки транспортной инфраструктуры на туристских территориях, задействование большего количества персонала, следовательно, появление новых рабочих мест и обучение новым технологиям позволяют реализовать потенциал инновационного транспорта и поспособствовать активному развитию туризма в России.

В настоящее время развитие технологий и цифровизация играют ключевую роль в планировании туристических потоков. Эта связь необходима для оптимального использования ресурсов и стимулирования экономического роста в нескольких соседних регионах и по всей стране.

Сложность задачи планирования туристских маршрутов возникает из-за учёта различных факторов, таких как туристские предпочтения, наличие инфраструктуры, сезонные колебания спроса и другие аспекты. По мере того как мы вступаем в эпоху цифровой трансформации, появляются новые возможности для сбора и анализа информации о потребительском спросе на туризм, что помогает повысить точность и эффективность процесса планирования. Планирование туристических потоков с использованием современных инструментов и методов в условиях цифровой революции может оказать существенное влияние на экономическое развитие различных соседних регионов [11].

Планирование маршрутных потоков туристов находится на этапе ключевого элемента в развитии туристической отрасли. Из-за большого количества возможностей коммуникаций и цифровизации туризм является частью экономики страны и способствует эффективному росту ВВП. Благодаря условиям цифровизации, внедрению новых технологий и инноваций, развитию инфраструктуры поток туристов увеличивается и наблюдается положительная динамика роста внутреннего туризма страны.

За последние годы внутренний туризм стал пользоваться большим спросом, а активное развитие туристического обслуживания приводит к увеличению потоков туристов в пределах своей страны. Тем не менее часть путешественников до сих пор не знает обо всех достопримечательностях страны, задаваясь вопросами: куда направиться в путешествие, где остановиться, каким видом транспорта добираться, каким способом минимизировать время на дороге, как сэкономить и не потратить финансы впустую?

На помощь к ним приходят инновационные технологии. Создание мобильных приложений, искусственного интеллекта, чат-ботов, виртуальной реальности, автономных автомобилей, развитие транспортной инфраструктуры, создание бесшовной модели транспортного обслуживания – все эти факторы приводят к грамотному и целесообразному планированию маршрутных потоков путешествия туристов [16].

Для результативного планирования маршрутных потоков туристов в условиях цифровизации можно использовать следующие действия:

1. Использование цифровых приложений и платформ. Современные технологии приводят к мобильности туристов, появляется возможность быстро и удобно составить маршрут путешествия, определиться с выбором проживания, распланировать времяпрепровождение (экскурсии, развлечения).

2. Анализ данных. Сбор анализа данных о предпочтениях у туристов позволит понять, какие туристические регионы пользуются спросом, какие маршруты актуальны и какие маршруты можно предложить для привлечения новых посетителей.

3. Взаимодействие и сотрудничество двух и более смежных федеральных регионов даёт возможность объединять и разрабатывать общие туристические маршруты, продумывать совместные предложения, акции, туристические кэмпы.

4. Привлечение инвестиций в развитие туристической инфраструктуры. Немаловажную роль играет хорошо развитая инфраструктура. Большая часть туристов изучает место для путешествия, отдыха, подбирает для себя наилучший вариант, который будет соответствовать их целям, ожиданиям, желаниям. Комфортные гостиницы, удобная транспортная развязка, развлекательные центры – всё это преобладает при выборе качественного и комфортного отдыха для туриста.

5. Маркетинговый ход. Для привлечения большего потока туристов туристическим компаниям необходимо проводить рекламные акции, где будет фигурировать продвижение туристических маршрутов и достопримечательностей (рис. 3).



Источник: составлено автором

Рисунок 3 – Планирование маршрутных потоков в условиях цифровизации

Планирование маршрутных потоков является важной составляющей частью в туристической экономике страны. При взаимодействии двух и более смежных федеральных регионов значительно усиливается развитие туристической отрасли в целом. Россия уникальна с точки зрения природных и историко-культурных богатств. Огромная территория с её историей, природными местами, достопримечательностями, многонациональными традициями делают страну привлекательной для туристов. К тому же актуальность развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации сегодня очень высока, поддерживается и развивается на государственном уровне. Планирование маршрутных потоков в и развитие экономики туристических регионов в условиях цифровизации открывают большие возможности для большего потока туристов.

Сделаем вывод, что в условиях глобализации и повышения мобильности населения качество транспортных услуг непосредственно влияет на привлекательность туристских направлений. В связи с этим актуализируется задача формирования инновационно ориентированного механизма транспортного обслуживания, способного адекватно реагировать на меняющиеся запросы и потребности туристов.

Создание механизма инновационно ориентированного транспортного обслуживания в сфере туризма и рекреации очень важно для планирования и развития комплексной транспортной инфраструктуры будущего.

Механизм инновационного ориентированного транспортного обслуживания должен быть описан следующим образом:

- определение целей и задач транспортного обслуживания туристской сферы;
- сбор данных о существующей системе в стране, регионе, городе;
- набор критериев к транспортному обслуживанию, основанных на обратной связи от потребителей, т. е. туристов, и их соотношение с поставленными целями и задачами;
- система управления и контроль за надлежащим транспортным обслуживанием туристов.

Механизм ориентирован на непрерывный мониторинг качества предоставления транспортного обслуживания в сфере туризма и рекреации и рассматривается путём единого органа управления за всей моделью транспортного обслуживания какого-либо региона (рис. 4).

Общее описание заключается в сборе исчерпывающей информации о данных региона, например,

1. Описание:

- количество людей, проживающих в населенных пунктах;
- миграция и оценка туристического потока;
- туристские районы региона;
- районы развития.

2. Характеристика транспортной системы:

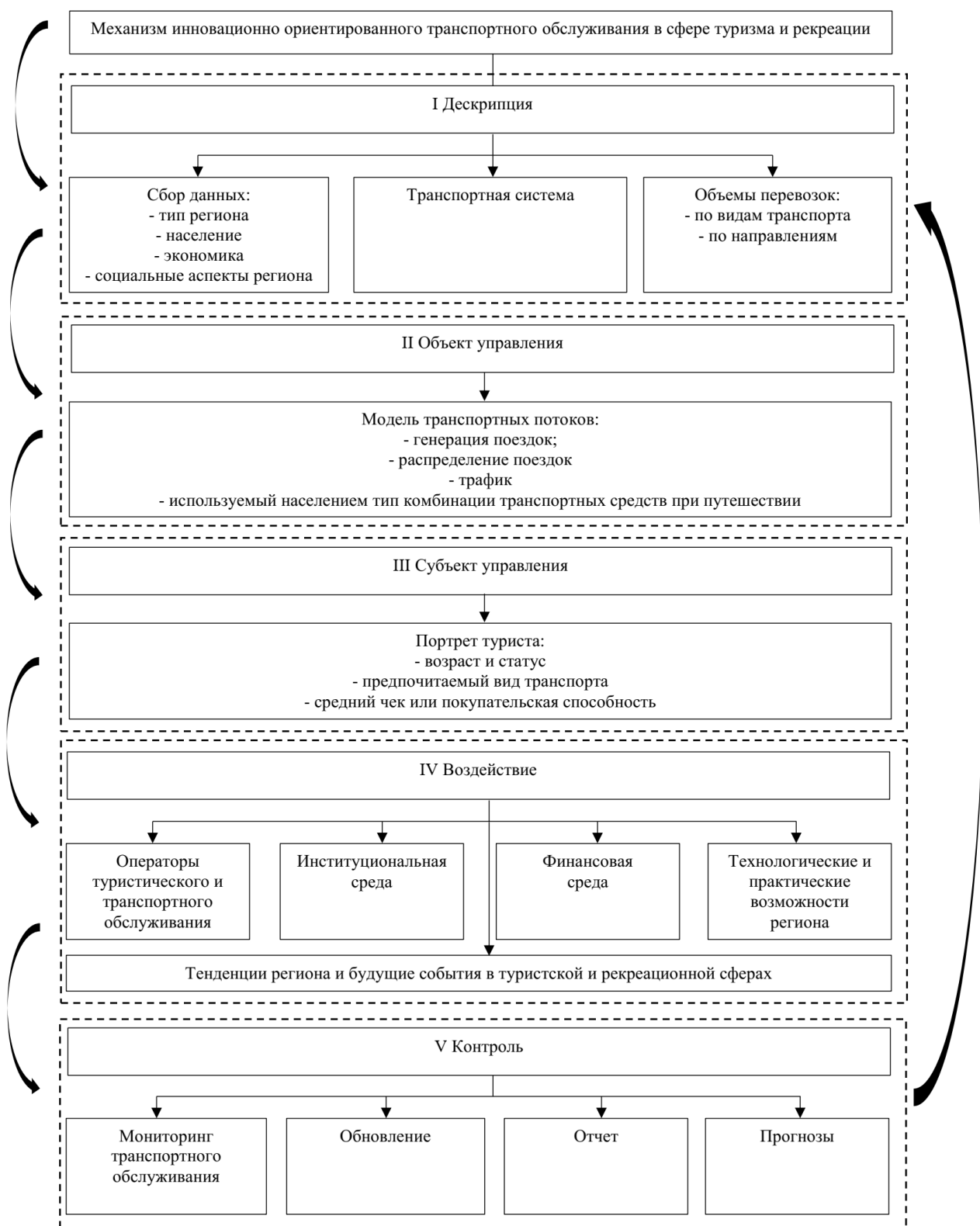
- геометрия дорожного, железнодорожного, подземного, воздушного, морского полотна;

- свойства дорог;
- охват транспортных услуг. Площадь охватываемой территории региона;
- доступ к сервису. Минимальное расстояние к пункту назначения от ближайшей остановки/вокзала;

- часовой механизм на основе расписания.

3. Объект управления:

- вместимость, соответствующая спросу;
- периодичность обслуживания. Высокая, умеренная, низкая частота;
- комфорт;
- скорость передвижения;
- надёжность;
- время в пути;



Источник – составлено автором

Рисунок 4 – Авторский вариант механизма инновационно ориентированного транспортного обслуживания в сфере туризма и рекреации

- модальная интеграция;
 - ночное обслуживание;
 - осуществляется обмен информацией между региональными и городскими транспортными службами;
 - безбарьерный прямой переход от регионального транспорта к городскому;
 - беспрепятственный доступ к станции.
4. Субъект управления:
- уровень дохода;
 - род занятий;
 - структура семьи;
 - занятость;
5. Воздействие:
- регулирование стандартов и нормативов транспортных организаций;
 - финансирование;
 - законодательная база.
6. Контроль:
- планирование маршрутной сети туристского транспорта;
 - определение количественных, качественных и экономических показателей перевозок;
 - формирование сводной статистической отчетности по пассажирским перевозкам на маршрутах;
 - проведение мониторинговых исследований по перевозкам пассажиров;
 - подготовка предложений по разработке актуальных нововведений в транспортное обслуживание туристов.

Заключение

Рассматривая инструменты цифровизации, можно сделать вывод, что благодаря цифровым технологиям, которые уже давно стали основным атрибутом продвижения всех туристических регионов, актуальность развития туризма только растёт, а по завершении осложнений и конфронтации, происходящих в мировой политике между странами и государствами, количество туристов будет расти. На этом фоне стоит рассмотреть развитие экономики смежных федеральных регионов в планировании маршрутных потоков и внедрении инновационных средств транспортного обслуживания для туристских регионов. Использование и внедрение современных инноваций и технологий позволяют эффективно управлять туристическим потоком в рекреационных зонах, предлагать уникальные услуги и повышать конкурентоспособность регионов на рынке туризма, а «здоровый» механизм транспортного обслуживания позволит не только обеспечить транспортную доступность туристических регионов, но и повысить их конкурентоспособность на мировом рынке туристических услуг.

Список источников:

1. Мурзабулатов, А. С. К вопросу о сущности транспортного обеспечения и транспортного обслуживания туристской деятельности / А. С. Мурзабулатов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – № 1. – С. 70-74. – EDN TQCNWH.
2. Бурукина, О. А. Русская терминологическая система "Туризм": проблемы формирования и перспективные решения / О. А. Бурукина, Г. Н. Кутепова // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – 2018. – № 23. – С. 65-75. – EDN JVVOMS.
3. Паристова, Л. П. Содержание и особенности транспортного обслуживания экономики региона / Л. П. Паристова, Н. Т. Каримли // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2016. – № 3(69). – С. 355-359. – DOI 10.20914/2310-1202-2016-3-355-359. – EDN XWNKNX.
4. Адилов, Э. И. Повышение качества транспортного обеспечения в туризме и ее роль в системе туристского продукта // Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – URL: <https://scienceforum.ru/2020/article/2018018494>.
5. Levchenko, K. V., Dianova, E. S., & Sharifullina, A. I. (2022). Problems And Prospects Of Using

Digital Technologies In Tourism. In D. Bataev, S. A. Gapurov, A. D. Osmaev, V. K. Akaev, L. M. Idigova, M. R. Ovhadov, A. R. Salgiriev, & M. M. Betilmerzaeva (Eds.), Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism (SCTCMG 2022), vol 128. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 568-575). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2022.11.78>

6. Хайсаров, А. З. Инновации в транспортной отрасли, их экономическая сущность и значение / А. З. Хайсаров // Вопросы науки и образования. – 2019. – № 30(79). – С. 24-30. – EDN XHDTWV.

7. Крегель, Д. А. Роль транспортной отрасли в инновационном развитии экономики / Д. А. Крегель // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2018. – № 1. – С. 6-13. – DOI 10.18384/2310-6646-2018-1-6-13. – EDN XCJSDP.

8. Галушко, М. В. Основные проблемы и перспективы развития инновационных технологий в транспортной отрасли России / М. В. Галушко, К. Р. Шарипова // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14, № 6. – С. 1079-1090. – DOI 10.18334/ce.14.6.110306. – EDN WWQOMY.

9. Исламов, У. Ф. у. Инновации в транспортной системе / У. Ф. у. Исламов // Academy. – 2019. – № 6(45). – С. 27-30. – EDN UOJWSS.

10. Туменова, С. А. Инновационная динамика индустрии туризма: тенденции, ориентиры, механизмы / С. А. Туменова // Вопросы инновационной экономики. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 291-306. – DOI 10.18334/vines.14.1.120644. – EDN NKWAON.

11. Сакульева, Т. Н. Роль электротранспорта в городской транспортной системе / Т. Н. Сакульева, В. В. Сотникова // Вестник университета. – 2022. – № 5. – С. 108-114. – DOI 10.26425/1816-4277-2022-5-108-114. – EDN EYCDHA.

12. Shatskaya, I. I. Current issues and prospects transport support of the tourism industry / I. I. Shatskaya, L. M. Maleshina // European Journal of Natural History. – 2022. – No. 6. – P. 26-31. – DOI 10.17513/ejnh.34301. – EDN CEIQSW.

Статья поступила в редакцию / Received: 01.10.2024

Принята к публикации / Accepted: 23.10.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024

Власова М. В., Батурина Н. А., Макарова Т. Н., Пашкевич Л. А.

НАПРАВЛЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РИТЕЙЛЕРОВ

Власова Марина Валерьевна

кандидат технических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), доцент кафедры пищевых технологий, сервиса, торгового и
таможенного дела
e-mail: maxusx1982@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4097-8209
SPIN: 2340-2600

Marina V. Vlasova

Candidate of Technical Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA
(Orel, Russia), Associate Professor of Food Technology, Service,
Trade and Customs Department
e-mail: maxusx1982@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4097-8209
SPIN: 2340-2600

Батурина Наталья Анатольевна

кандидат технических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), доцент кафедры пищевых технологий, сервиса, торгового и
таможенного дела
e-mail: nata.baturina2013@yandex.ru
ORCID: 0009-0005-0067-0543
SPIN: 2772-5720

Natalya A. Baturina

Candidate of Technical Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA
(Orel, Russia), Associate Professor of Food Technology, Service,
Trade and Customs Department
e-mail: nata.baturina2013@yandex.ru
ORCID: 0009-0005-0067-0543
SPIN: 2772-5720

Макарова Татьяна Николаевна

кандидат экономических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), доцент кафедры пищевых технологий, сервиса, торгового и
таможенного дела
e-mail: tanya.mak2010@yandex.ru
ORCID: 0009-0007-2744-5981
SPIN: 1788-7861

Tatiana N. Makarova

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA
(Orel, Russia), Associate Professor of Food Technology, Service,
Trade and Customs Department
e-mail: tanya.mak2010@yandex.ru
ORCID: 0009-0007-2744-5981
SPIN: 1788-7861

Пашкевич Людмила Аркадьевна

кандидат технических наук, доцент
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (г. Орел,
Россия), доцент кафедры пищевых технологий, сервиса, торгового и
таможенного дела
e-mail: lyudmila.pashkevitch@yandex.ru
ORCID: 0009-0007-6206-7306
SPIN: 7326-6603

Lyudmila A. Pashkevich

Candidate of Technical Sciences, Associated Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA
(Orel, Russia), Associate Professor of Food Technology, Service,
Trade and Customs Department
e-mail: lyudmila.pashkevitch@yandex.ru
ORCID: 0009-0007-6206-7306
SPIN: 7326-6603

В статье рассмотрены теоретические аспекты инновационной деятельности организаций, представлены различные трактовки данного понятия российскими и зарубежными учёными. Ряд вопросов по определению перспективных направлений инновационной деятельности в сфере ритейла, которые связаны со стратегией развития компании, продвижением торговой политики, достижением показателей результативности, обеспечением финансовой устойчивости компаний, остаются актуальными и определяют новизну, практическую значимость и цель исследования. Для проведения исследования использовались методы системного и комплексного подходов, метод группировок, метод сравнительных оценок, статистические методы. В статье выделены направления инновационной деятельности участников рынка ритейла. Проведена оценка результатов инновационной деятельности по комплексу показателей эффективности в процессе введения инноваций. Платёжеспособность предприятия оценивалась по кругу комплексных показателей, отражающих ликвидность и обеспеченность акти-

The article examines theoretical aspects of innovative activity of organizations, and presents various interpretations of this concept by Russian and foreign scientists. A number of issues connected with the identification of innovation promising areas in the retail sector which are related to the company's development strategy, trade policy promotion, achievement of performance indicators, and ensuring financial stability of the companies remain relevant and determine the novelty, practical significance and the purpose of the study. Methods of system and complex approaches, grouping method, comparative estimates method, and statistical method are used to conduct the study. The article highlights the directions of innovative activity of retail market participants. The evaluation of the results of innovative activity according to a set of performance indicators in the process of introducing innovations was carried out. The enterprise solvency was assessed by a range of complex indicators reflecting liquidity and asset security. The authors propose the directions of the retailer's innovative activity in order to improve the

вами. Авторами предложены направления инновационной деятельности ритейлера с целью улучшения своих позиций на рынке и повышения конкурентоспособности компаний.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационный процесс, ритейлер, ликвидность, оценка, рентабельность, эффективность.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Для цитирования: Власова М. В., Батурина Н. А., Макарова Т. Н., Пашкевич Л. А. Направления и эффективность инновационной деятельности ритейлеров // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 64-74. – <https://doi.org/10.36683/ee243.64-74>. – EDN QJGSEG.

companies position in the market and increase their competitiveness.

Keywords: innovation, activity, innovation process, retailer, liquidity, valuation, profitability, efficiency.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

For citation: Vlasova M.V., Baturina N.A., Makarova T.N., Pashkevich L.A. Directions and Effectiveness of Innovative Activity of Retailers. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 64-74. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.64-74>. – URL: <https://www.elibrary.ru/QJGSEG>.

Введение

В данный момент времени инновационную деятельность зачастую рассматривают в плане движения к получению преимуществ перед конкурентами в долгосрочной перспективе в процессе работы предприятий. По этой причине данный факт представляет особую важность для глубокого анализа термина «инновационная деятельность».

Многие учёные различным образом определяют понятие «инновационной деятельности». Например, Г. Г. Виногородов даёт этому термину следующее определение: «Коммерческая компонента, которая выражается в применении созданных технологий, продуктов, технических средств, способов организации и управления производством. Данная коммерческая составляющая приносит прибыль, вызывает эффект экологического, социального или другого характера» [5].

В своих трудах учёный Й. Шумпетер понимает инновационную деятельность как «внедрение в жизнь совершенно новых связей функций производства, чтобы добиться существенной выгоды в плане реализации потребностей за счёт использования новых знаний и навыков в сферах науки и техники» [29].

Осуществление инновационной деятельности можно считать ключевым требованием в процессе генерации научных идей и последующего вывода их на рынок. Такого рода активности в сфере инноваций направлены на увеличение эффективности обновлённого технологического цикла, использующегося на практике. Подтверждает этот тезис также и мнение М. В. Волынкиной. Исследователь полагает, что основной особенностью деятельности по внедрению инноваций можно считать её связь с созданием продукта и выводом его на рынок, что абсолютно не зависит от сферы реализации разработанного продукта [7].

По мнению О. А. Мосиенко, А. А. Мелентьева, инновационная деятельность содержит в себе полный комплекс процессов инновации, включающий стадию генерации идеи и стадии реализации этой идеи посредством создания конечного продукта и продажи его с целью получения прибыли. Таким образом, данные учёные считают, что в основе инновационной деятельности лежит проектный подход [17].

Отдельные авторы (Ю. Ю. Балакина [2], И. А. Еремина [9], М. С. Комов [13], Т. Г. Максимова [16], А. П. Плотников [20], Н. А. Скипина [23], К. Курпаяниди [28], А. Ф. Тхабит [30]) полагают, что базис в инновационной деятельности включён весь инновационный процесс. Они считают, что инновация – это конечный, материализованный результат, полученный от вложения капитала в открытие, изобретение, новый метод удовлетворения общественных потребностей до реализации продукции.

Как считает Б. Санто, деятельность по внедрению инноваций должна рассматриваться в разрезе ключевой движущей силы и источника идей в умственной деятельности человека [22].

Таким образом, на основе представленных трактовок авторов можно сформулировать общее определение термина «инновационная деятельность». Это направление деятельности,

включающее совокупность операций от генерации новых идей и до реализации конечного продукта (услуги) с целью повышения конкурентоспособности продукта (услуги).

Целью инновационной деятельности является экономический эффект от внедрения научных изысканий, выражающийся в увеличении номенклатуры и значительном улучшении качественных показателей готовой продукции, оптимизации технических характеристик в процессе изготовления данной продукции. Кроме того, очень важен дальнейший этап выхода разработанного продукта на рынок и его коммерциализация, как утверждает ряд авторов. Деятельность по внедрению инноваций тесно связана с капитальными инвестициями в новшества, что можно именовать «инновационно-инвестиционной деятельностью» [1; 2; 8; 13].

Инновационная деятельность, согласно В. В. Иванову, состоит из шести экономических уровней (рисунок 1): индивидуальный, микро-, мезо-, макро-, гипер- и глобальный.



Источник: составлено авторами с использованием материалов [10]

Рисунок 1 – Уровни инновационного развития

Индивидуальный уровень инновационной деятельности рассматривается с позиции конкретного человека. На данном этапе происходит получение знаний и инвестирование в научную сферу с целью обеспечения собственных потребностей.

На микроуровне инновационная деятельность осуществляется одним предприятием, которое разрабатывает и производит наукоёмкую продукцию и оказывает услуги по сопровождению инновационного процесса.

На мезоуровне инновационная деятельность выполняется группой сетевых или корпоративных предприятий в рамках одного государства.

Макроуровень подразумевает инновационную деятельность в пределах одного государства (его части), институциональную основу которого составляет государственная инновационная система.

На гиперуровне инновационную деятельность осуществляют объединённые системы разных стран и межгосударственные корпорации.

Глобальный уровень подразумевает формирование новых знаний на уровне глобальных сетей [10].

Показатели данных уровней свидетельствуют о том, что в научных трудах описано много подходов к определению термина «инновационная деятельность».

Различные научные труды позволяют взглянуть на рассматриваемое понятие с экономической точки зрения.

Согласно постулатам К. Маркса, строительство железных дорог, локомотивов, автомобилей и другой техники не свойственно природной среде. Всё это является результатом дея-

тельности человека. Все материальные объекты были созданы благодаря человеческому труду и знаниям учёных, которые были приложены на практике. Учитывая это, можно утверждать, что деятельность по внедрению инноваций выступает в формате экономической деятельности общества, в результате чего человек переходит на более высокий уровень взаимосвязи факторов производства. По мнению К. Маркса, в результате инновационной деятельности устаревшие факторы производства обновляются. Материальной основой этого процесса выступает движение основного капитала: устаревшие средства производства предприниматель вынужден обновлять, при этом процесс замены связан с активизацией инновационных и инвестиционных действий [27].

Оценивание инновационной деятельности через призму удовлетворения регулярно меняющихся потребностей, связанных с трансформацией, реновацией и заменой устаревших экономических идей, возникающее по причине деятельности предприятий, даёт возможность исследовать инновации с помощью применения современных экономических методов.

На начальных стадиях инновации показываются в форме проблем и несоответствия действующего законодательства с новыми проектами законов, которые находятся ещё на стадии разработки. Инновационная деятельность занимается поиском решений, которые призваны не допустить появления таких противоречий, в которых все объекты экономики включают в себя закономерности развития.

Исследователь П. Друкер предлагает взглянуть на инновационную деятельность как на инструментальную категорию. Он полагает, что это понятие является специальным инструментарием, которым пользуется бизнесмен для введения новшеств и новых возможностей в свою бизнес-деятельность. Например, это может быть формирование новой ниши рынка или другой разновидности продукции или услуг. Бизнесмен в процессе трудовой деятельности должен всё время искать новые источники идей, которые дадут возможность ему достичь большего успеха и развития в предпринимательстве. Эти источники идей будут инструментарием успешной инновационной деятельности [11].

Обязательно стоит заметить, что на рассматриваемое понятие можно посмотреть и с философской точки зрения. Инновационная деятельность углублённо изучалась экономистом Б. Санто, считающим, что технический и социальный прогресс достижим с помощью сознательного саморазвития методом внедрения инноваций. Это понятие относят и к категории философии, поскольку инновационная деятельность полноценно отражает прогресс в развитии социума, обнаруживает все существующие общественные взаимосвязи. Следовательно, данное понятие несёт в себе и онтологический смысл также [22].

В процессе исследования применения разного рода категорий науки для определения термина инновационной деятельности необходимо учитывать точки зрения М. Ю. Буртового. Этот исследователь полагает, что подходы, которые были указаны ранее, не могут дать полную характеристику рассматриваемого понятия, где в качестве цели берётся не только экономическая компонента, но и попытка найти сознательные решения множества общественных, финансовых и экологических проблем. Он считает, что вышеуказанные категории не учитывают субъектов, участвующих в инновационной деятельности. Такими субъектами могут являться государственные органы, а также некоммерческие компании, госкорпорации, университеты [3].

К особенностям рассматриваемого понятия стоит отнести отсутствие возможности отнесения инновационной деятельности к предметной, поскольку практически все виды активностей можно причислить к инновационным, если в них применяется новая идея, представляющая ценность для социума.

Инновационная деятельность является достаточно непростым понятием, соединяющим в себе экономические, административные, научные и технологические аспекты. Эта разновидность деятельности выполняется с целью разработать и применить на практике новую или модернизированную продукцию, вывести её на рынок.

Есть исследователи, которые не соглашаются с тем, что в цепочке присутствует этап

«техника». Эти учёные аргументируют свою позицию тем, что опытный образец создаётся с помощью проведения практических исследований. По этой причине учёные выполнили замену слова «техника» на слово «разработка», которая в полной степени показывает процесс создания проекта опытного образца. Взгляды на этап «производство» у разных учёных также различаются. Экономист Б. Санто делит этот этап на три компонента: опытное производство, подготовка к нему и непосредственно производственный процесс [22].

М. М. Иванов полагает, что нужно выделить в отдельную стадию подготовку и освоение производства, при этом к этапу «производство» исследователь рекомендует отнести лишь само изготовление товаров [10]. По мнению ряда авторов, в эту цепочку следует добавить «начальное состояние» инновации. Здесь мнения учёных совпадают, и они считают, что данный этап должен иметь название «коммерческое производство». Насчёт последнего этапа вышеназванной цепочки мнения учёных тоже разделились. Есть те, которые считают, что в этап «потребление» входит коммерциализация произведенного инновационного продукта и его применение. Однако присутствуют приверженцы такого мнения, что этот этап можно охарактеризовать процессом «применения», то есть быстрым распространением продукции на рынке. А ещё есть такой взгляд, что этот этап идентичен «распространению», или экономическому освоению в масштабах всего государства на тех предприятиях, где это вызовет необходимый эффект [18; 19; 21; 26].

Как полагают учёные, инновационная деятельность соотносится с инновационным процессом и включает в себя несколько этапов. В их числе авторы выделяют такие этапы, как исследование и разработка, освоение, серийное или массовое производство, потребление, каждый из которых является проявлением инновационной деятельности. Инновационный процесс приравнивает генерирование новых идей к их реализации, что позволяет отнести инновационную деятельность к характеру активности, а не к её виду. Данный подход описывает все аспекты инновационной деятельности, особое внимание уделяя результатам данной активности как способу увеличения эффективности работы субъекта хозяйствования. А это потребует разработки других методов оценивания эффективности инновационной деятельности, учитывая все её нюансы. Благодаря получению прибыли за счёт внедрения инноваций предприятие идёт по пути комплексного развития. Также налицо явный экономический эффект от инновационной деятельности [4; 12; 14; 19; 31].

Следовательно, экономическая эффективность разработки, внедрения в своём производстве или реализации инноваций может быть планируемой или фактической. При этом научно-технологический, общественный и экологический эффекты могут принимать форму исключительно потенциального экономического эффекта.

Получается, что если учитывать только итоговые результаты внедрения или реализации на рынке инноваций, то все виды инновационной деятельности имеют стоимостное выражение. В качестве критериев оценивания тут выступает время получения реального финансового эффекта и уровень риска инвестирования денежных средств в новшества.

Материалы и методика исследования

Фундаментальные и перспективные исследования аспектов инновационной деятельности представлены в трудах как отечественных, так и зарубежных авторов: А. Г. Аганбегяна [1], Т. Г. Максимовой [16], Т. Н. Скоробогатовой [24], Д. В. Смердовой, Д.С. Бурцева [25], О. Danylovych, О. Yemelyanov [32], N. V. Trusova, D. V. Yegemenko, S. V. Karman [33] и других, а также в собственных исследованиях авторов [6; 15].

Вместе с тем ряд вопросов, связанных с направлениями инновационной деятельности компаний и оценкой её эффективности, продолжают оставаться недостаточно исследованными. Среди них вопросы по определению перспективных направлений инновационной деятельности в сфере ритейла, которые связаны со стратегией развития компании, продвижением торговой политики, достижением показателей результативности, обеспечением финансовой устойчивости.

Для проведения исследования использовались следующие методы: методы системного и комплексного подходов, метод группировок, метод сравнительных оценок, статистический метод.

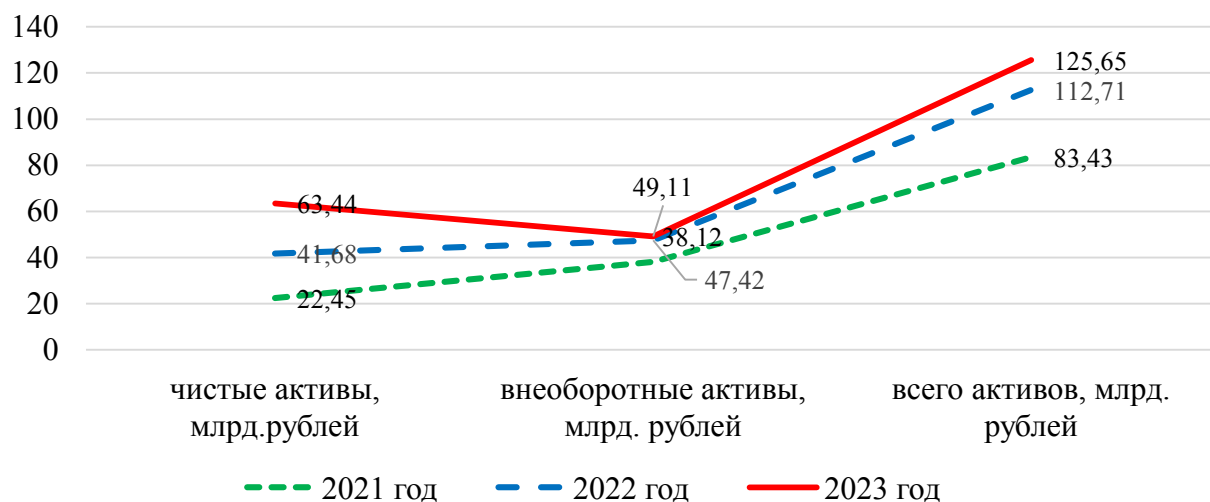
Результаты и обсуждение

Одним из наиболее перспективных методов управления организацией в современных условиях является её инновационное развитие, в основе которого лежит постоянный поиск и использование более совершенных способов и областей реализации потенциала организации в непрерывно меняющихся условиях экономики.

Целью исследования является выявление направлений инновационной деятельности компании и оценка их эффективности в современных условиях. Объектом исследования является ООО «БЭСТ ПРАЙС» (сеть магазинов низких фиксированных цен «Fix Price»). Основным видом деятельности компании является торговля преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «БЭСТ ПРАЙС» проводится на основании бухгалтерского баланса и по данным финансовой отчётности.

Активы ООО «БЭСТ ПРАЙС» на 31 декабря 2023 года составили 125,7 млрд рублей. Активы компании в 2023 году увеличились на 10,3 % по сравнению с 2022 годом и на 33,6 % по сравнению с 2021 годом. Рост активов организации связан главным образом с ростом основных средств компании на 4,5 млрд рублей (16,2 % вклада в прирост активов) и роста денежных средств и денежных эквивалентов на 12,2 млрд рублей (66,7 % вклада в прирост активов). Одновременно в пассиве баланса наибольший прирост произошёл за счёт собственного капитала и резервов на 21,8 млрд рублей (52,2 % вклада в прирост пассивов организации). Чистые активы компании в 2023 году увеличились на 21,76 млрд рублей по сравнению с 2022 годом и на 40,9 млрд рублей по сравнению с 2021 годом, что свидетельствует об увеличении собственных средств компании (рис. 2).



Источник: составлено авторами по данным финансовой отчётности компании

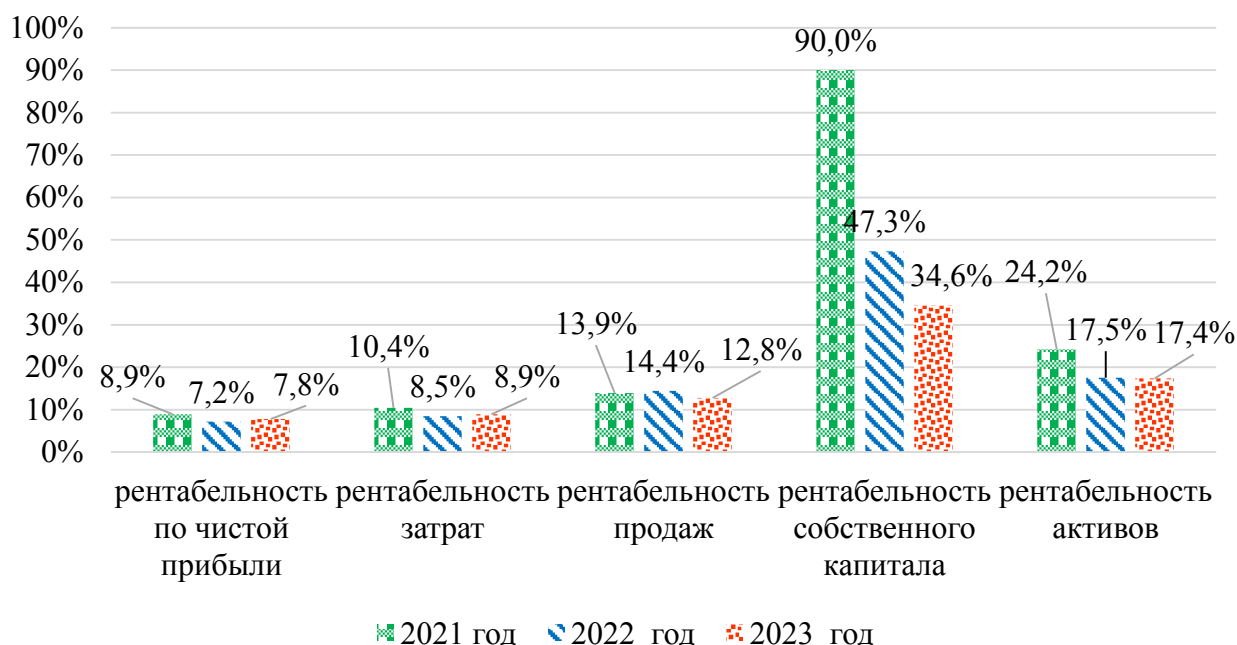
Рисунок 2 – Динамика показателей актива предприятия

Выводы по результатам анализа данных сделаны на основе официальных сведений сайта компании ООО «БЭСТ ПРАЙС» и сервиса проверки и анализа контрагентов Rusprofile.

Анализ финансовых показателей показал, что в 2023 году ООО «БЭСТ ПРАЙС» получило выручку в размере 281 млрд рублей, что на 3,3 % больше, чем в 2022 году. Следует отметить, что чистая прибыль (убыток) предприятия составила 22 млрд рублей, что равняется 7,8 % от выручки. По сравнению с 2022 годом чистая прибыль организации в 2023 году уве-

личилась на 11,5 %. По сравнению с 2022 годом в 2023 году произошло увеличение как выручки от продаж, так и расходов по обычным видам деятельности на 13,6 % (7 млрд рублей).

Судить об изменениях финансовых результатов ООО «БЭСТ ПРАЙС» за 2021–2023 годы можно по следующим показателям: рентабельность по чистой прибыли, рентабельность затрат, рентабельность продаж, рентабельность собственного капитала, рентабельность активов (рисунок 3).



Источник: составлено авторами по данным финансовой отчетности компании

Рисунок 3 – Анализ рентабельности предприятия

Рентабельность по чистой прибыли показывает эффективность деятельности организации, то есть сколько чистой прибыли приходится на рубль выручки. Рентабельность по чистой прибыли в 2023 году составила 7,8 %, что выше, чем в среднем по отрасли (-7,2 % по отрасли). По сравнению с 2022 годом рентабельность по чистой прибыли увеличилась на 0,6 %.

Рентабельность затрат показывает эффективность вложений, то есть сколько организация получает прибыли с каждой единицы затрат. Окупаемость вложений выросла и составила 8,9 % в 2023 году, однако окупаемость вложений ниже, чем в среднем по отрасли (13,1 %). По сравнению с 2022 года рентабельность затрат увеличилась на 0,4 %, что свидетельствует о эффективности вложений предприятия.

Рентабельность продаж показывает, сколько прибыли получает бизнес с каждого рубля выручки. Рентабельность продаж в 2023 году составила 12,8 % и ниже предыдущего года на 1,6 %, что свидетельствует об отрицательной динамике финансового состояния организации.

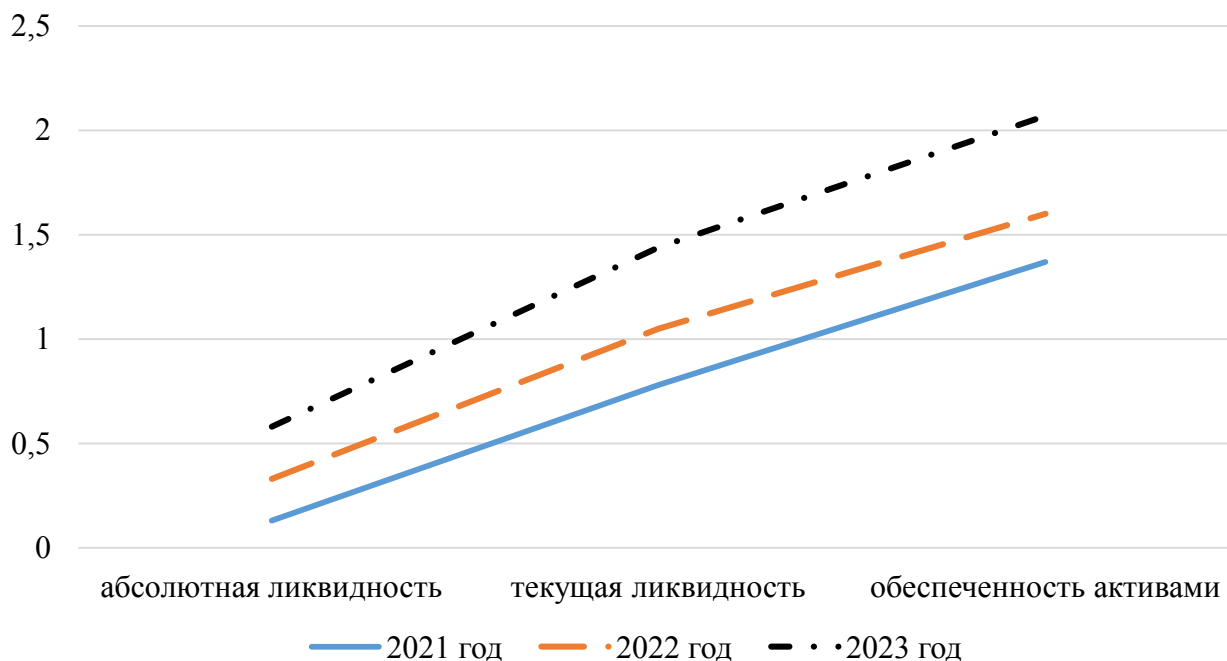
Рентабельность активов показывает эффективность использования активов, то есть сколько компания получает прибыли с каждой единицы активов. Рентабельность активов (ROA) в 2023 году составила 17,4 % и сохранилась на уровне предыдущего года. Данная динамика свидетельствует, что ООО «БЭСТ ПРАЙС» эффективно использует активы компании.

Рентабельность собственного капитала показывает эффективность использования вложенного капитала. Рентабельность собственного капитала (ROE) в 2023 году уменьшилась на 12,7 % по сравнению с предыдущим годом, что говорит о том, что собственный капитал предприятия рентабелен, но используется неэффективно.

Однако следует отметить, что рентабельность по всем показателям в 2023 году ниже, чем в 2021 году. Это можно объяснить тем, что в 2021 году предприятие проводило ускоренное восстановление после прошлогодней пандемии.

Таким образом, деятельность организации прибыльна, однако эффективность ниже среднеотраслевых показателей. Это может привести к ухудшению платёжеспособности и потере финансовой устойчивости в будущем.

Оценка платёжеспособности проводилась по таким показателям, как абсолютная ликвидность, текущая ликвидность и обеспеченность активами (рисунок 4).



Источник: составлено авторами по данным финансовой отчётности компании

Рисунок 4 – Анализ платёжеспособности организации

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую долю текущих обязательств организация в состоянии погасить немедленно. Коэффициент абсолютной ликвидности в 2023 году составил 0,58 (норма 0,2 до 0,6), что на 0,25 выше 2022 года и на 0,45 выше 2021 года. За 2023 год организация значительно улучшила платёжеспособность и в состоянии при необходимости немедленно погашать текущие обязательства.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, какую долю текущих обязательств покрывают имеющиеся у организации средства. Коэффициент текущей ликвидности в 2023 году составил 1,44 при норме от 1,5 до 2,5, что свидетельствует о том, что у организации достаточно оборотных средств для своевременного погашения текущих обязательств. По сравнению с 2022 годом данный показатель увеличился на 37,1 %, а по сравнению с 2021 годом – на 84,6 %.

Коэффициент обеспеченности обязательств активами показывает, способна ли организация при необходимости покрыть все обязательства перед кредиторами после продажи активов. Коэффициент обеспеченности обязательств активами в 2023 году составил 2,07 и выше 2022 и 2021 годов на 0,47 и 0,7 соответственно, что свидетельствует о том, что у организации достаточно активов для погашения всех обязательств перед кредиторами.

По итогам отчётного 2023 года у организации наблюдалась тенденция к улучшению и повышению платёжеспособности.

С начала 2024 года ООО «БЭСТ ПРАЙС» фиксировало признаки восстановления потребительской уверенности. Вместе с тем на фоне высоких процентных ставок и инфляционных ожиданий покупатели по-прежнему отдают предпочтение сбережениям и крупным покупкам в непродовольственных категориях, ограничивая траты на недорогие товары. Высокая конкуренция на рынке труда продолжает оказывать давление на рентабельность бизнеса, а поиск и удержание линейного персонала остаётся основным вызовом для компании и россий-

ского ритейла в целом. ООО «БЭСТ ПРАЙС» ожидает, что этот фактор будет влиять на финансовые показатели компании в среднесрочной перспективе. Компания сохраняет приверженность консервативной финансовой политике, поддерживая высокий запас ликвидности и низкий уровень долговой нагрузки. Организация внедряет цифровые решения для повышения операционной эффективности бизнеса, в том числе на основе искусственного интеллекта, позволяющие автоматизировать бизнес-процессы, снижать расходы и повышать устойчивость к внешним вызовам.

В условиях непростой операционной среды ООО «БЭСТ ПРАЙС» продолжает делать шаги для укрепления долгосрочного лидерства компании. В 2023 году компания перешагнула отметку в 6 500 магазинов и начала работу в 29 новых населенных пунктах, где приход «Fix Price» стал долгожданным событием для местных жителей. ООО «БЭСТ ПРАЙС» уделяет повышенное внимание анализу трендов в потребительских предпочтениях и поиску интересных новинок для покупателей.

Инновационная деятельность ООО «БЭСТ ПРАЙС» осуществляется по следующим направлениям:

1. Обучение и развитие персонала: дистанционное обучение FP School, разработка чат-сообщества для сотрудников, интерактивные видеокурсы, мобильное приложение для обучения.

2. Внедрение передовых цифровых технологий: система планирования ресурсов (ERP), система WMS Logistic для управления операциями на складах, система Auto-Order для управления запасами в магазинах, POS-система для сбора данных о продажах.

3. Повышения качества обслуживания: кассы самообслуживания, оплата по QR-коду, электронные чеки, ET Mark – система учёта и контроля оборота маркированных товаров на кассе, мобильное приложение для покупателей, сервис купонов Set Loyalty.

В 2024 году в компании наблюдается постепенное восстановление спроса на товары из непродовольственных категорий, среди которых лидируют товары для кухни, ремонта и праздника.

Программа лояльности «Fix Price» продолжает приносить ощутимые выгоды для её участников, количество которых увеличилось на 15 % за последний год и достигло 26,4 миллиона человек к концу марта 2024 года. Средний чек покупателей с бонусной картой продолжает практически в 2 раза превосходить средний чек остальных посетителей, что свидетельствует о высокой эффективности программы.

Анализ инновационной деятельности ООО «БЭСТ ПРАЙС» на рынке продаж показал, что компания является крупнейшим ритейлером страны. С целью улучшения своих позиций на рынке и повышения конкурентоспособности предприятию необходимо предпринять комплекс мер инновационного характера.

Первым инновационным направлением повышения конкурентоспособности является открытие жёстких дискаунтеров в рамках сети ООО «БЭСТ ПРАЙС» на примере ПАО «СВЕТОФОР ГРУПП». В связи со сложившейся мировой и отечественной обстановкой, падением доходов населения и стремлением потребителей к экономии играют на руку жёстким дискаунтерам. Жёсткие дискаунтеры – это магазины самообслуживания с низкими ценами и товарами повседневного спроса. Они отличаются от мягких дискаунтеров простым оформлением торгового зала, в котором продукция укладывается в палетах, а не на полках стеллажей, минимальным ассортиментом, меньшим количеством персонала. Данные магазины можно открывать на окраинах городов или вдоль оживлённых трасс.

Ключевым элементом успеха и стабильного развития компании является высококвалифицированный и мотивированный персонал. В связи с этим вторым направлением повышения инновационного потенциала является разработка системы мотивации всех сотрудников. В 2022 году была запущена программа долгосрочной мотивации ключевых сотрудников. В 2023 году состоялась первая выплата по программе по итогам работы. Количество персонала, включенного в программу, выросло на 54 %. Однако данная программа доступна только сотрудни-

кам высшего звена. Поэтому необходимо включить в данную программу сотрудников разного функционала и уровней. Сотрудники будут видеть, каких результатов достигла вся компания, они будут осознавать свой вклад в развитие компании. Это очень вдохновляет и создаёт общее желание достичь больших успехов в будущем.

Заключение

Таким образом, на основании проведённых исследований авторами осуществлён анализ инновационной деятельности организации; выявлены ключевые факторы, определяющие инновационный потенциал ООО «БЭСТ ПРАЙС»; предложены основные направления инновационного развития компании и проведена оценка её эффективности.

Список источников:

1. Аганбегян, А. Г. Социально-экономическое развитие России. Взлёты и падения. Возможности и перспективы / А. Г. Аганбегян // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 6. – С. 14-46. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-6-14-46. – EDN AUNOGA.
2. Балакина, Ю. Ю. Теоретические аспекты инновационной деятельности и пути внедрения инноваций в организации / Ю. Ю. Балакина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. – № 12(94). – С. 19. – EDN XUWQBH.
3. Буртовой, М. Ю. Административно-правовое регулирование инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.14. – Челябинск, 2011. – 27 с.
4. Воробьева, С. А. Методические аспекты прогнозирования развития организации / С. А. Воробьева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – С. 240. – EDN ROFVLB.
5. Виногоров, Г. Г. Методика анализа и оценки инноваций на промышленном предприятии / Г. Г. Виногоров // Бухгалтерский учет и анализ. – 2006. – № 4(112). – С. 12-15. – EDN OFMQJF.
6. Власова, М. В. Анализ ассортимента и качества мармелада / М. В. Власова, Н. А. Батурина // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. – 2024. – № 19. – С. 119-126. – DOI 10.36683/FP-19/119-126. – EDN JNPTTN.
7. Волынкина, М. В. Правовое регулирование инновационной деятельности: проблемы теории. – Москва : Аспект Пресс, 2007. – 274 с.
8. Думнова, Н. А. Значение венчурных инвестиций для инновационных предприятий / Н. А. Думнова, Е. И. Минакова, Е. И. Мосина // Форпост науки. – 2024. – Т. 18, № 1. – С. 75-80. – DOI 10.22394/sp241.75-80. – EDN SFGBBB.
9. Еремина, И. А. Методологические основы организации оценки инновационных проектов на основе построения логико-структурной матрицы / И. А. Еремина, В. А. Полищученко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 83-107. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-3-83-107. – EDN DEGLGX.
10. Иванов, В. В. Формирование инновационных систем в условиях трансформируемой экономики России: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05. – Москва, 2003. – 52 с.
11. Карандеева, К. А. Актуальность подхода П. Друкера в отношении поиска источников инноваций современных компаний / К. А. Карандеева, Е. А. Разомасова // Передовые инновационные разработки. Перспективы и опыт использования, проблемы внедрения в производство : Сборник научных статей по итогам девятой международной научной конференции, Казань, 31 октября 2019 года. Том Часть 2. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. – С. 209-210. – EDN OJEWHE.
12. Климук, В. В. Политика реализации научно-инновационного потенциала молодёжи Беларуси: развитие институтов / В. В. Климук, С. А. Старостин // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 166-184. – DOI 10.22394/2071-2367-2023-18-2-166-184. – EDN SPVLLP.
13. Комов, М. С. Овации для инноваций. Теоретические подходы к понятию «инновационный процесс» / М. С. Комов // Креативная экономика. – 2009. – № 10(34). – С. 113-116. – EDN KZIEEN.
14. Лытнева, Н. А. Ретроспективный анализ нормативного регулирования иностранных инвестиций в управлении инвестиционной политикой государства / Н. А. Лытнева, Е. А. Кыштымова, Е. С. Кыштымова // Форпост науки. – 2023. – № 2(64). – С. 40-46. – DOI 10.22394/2949-0855-2023-2-64-40-46. – EDN ITFAJX.
15. Макарова, Т. Н. Оценка влияния факторов внешней среды на деятельность предприятия / Т. Н. Макарова, Л. А. Пашкевич // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные

- исследования. – 2023. – № 18. – С. 33-42. – DOI 10.36683/2500-249X/2023-18/33-42. – EDN BURJXP.
16. Максимова, Т. Г. Регрессионные модели взаимосвязи инновационной активности и интеллектуального капитала / Т. Г. Максимова, М. Чжан // Экономика. Право. Инновации. – 2023. – № 1. – С. 15-26. – DOI 10.17586/2713-1874-2023-1-15-26. – EDN RCEXSB.
17. Мосиенко, О. А. Понятие инновационной деятельности и подходы к ее определению / О. А. Мосиенко, А. А. Мелентьев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 6. – С. 15-18. – EDN NWYQYF.
18. Нерушева, Т. В. Особенности оценки приемлемости проекта и ошибки при его планировании в управленческой деятельности / Т. В. Нерушева, Н. Н. Зайцева // Форпост науки. – 2023. – № 1(63). – С. 47-54. – DOI 10.36683/2076-5347-2023-1-63-47-54. – EDN DIXMSO.
19. Николаева, А. Н. Инновации - основа конкурентоспособности и экономической безопасности предприятий / А. Н. Николаева, А. Е. Яковлев // Креативная экономика. – 2013. – № 11(83). – С. 42-45. – EDN RSHVBF.
20. Плотников, А. П. Инновационное развитие и экономика предприятия / А. П. Плотников // Инновационная деятельность. – 2014. – № 1-1(28). – С. 47-53. – EDN SNUQQV.
21. Полянин, А. Ю. Инновационная стратегия как основа среднесрочного развития предприятия / А. Ю. Полянин // Транспортное дело России. – 2013. – № 5. – С. 82-84. – EDN ROZWLZ.
22. Санто, Б. Сила инновационного саморазвития // Инновации. – 2004. – № 2. – С. 5-15.
23. Скипина, Н. А. Инновационный потенциал предприятия и его составляющие / Н. А. Скипина // Проблемы современной экономики (Новосибирск). – 2013. – № 15. – С. 92-96. – EDN RJRLMN.
24. Скоробогатова, Т. Н. Теоретические основы функционирования сферы услуг на современном этапе / Т. Н. Скоробогатова, И. Г. Павленко // Исследование проблем экономики и финансов. – 2024. – № 1. – DOI 10.31279/2782-6414-2024-1-8. – EDN AMQCZA.
25. Смердова, Д. В. Методика оценки уровня готовности розничной торговли в России к процессу цифровой трансформации / Д. В. Смердова, Д. С. Бурцев // Экономика. Право. Инновации. – 2024. – № 3. – С. 19-29. – DOI 10.17586/2713-1874-2024-3-19-29. – EDN HGBIHQ.
26. Степаненко, Д. М. Инновационный процесс и инновационная деятельность: понятие, сущность, характеристики / Д. М. Степаненко // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4(32). – С. 36-40. – EDN MVTXMH.
27. Таранухин, Д. С. Инновационный фактор повышения эффективности общественного производства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – Краснодар, 2023. – 23 с.
28. Курпаяниди, К. И. Теоретические аспекты инноваций и инновационной деятельности в условиях трансформации // UzBridge электрон журналы. – 2023. № 1. – С. 122-129. – DOI 10.5281/zenodo.8050800. – URL: https://www.researchgate.net/publication/371650071_Teoreticeskie_aspekty_innovacij_i_innovacionnoj_deatelnosti_v_usloviah_transformacii.
29. Бабурина, О. Н. Типологизация инноваций: от Й. Шумпетера до наших дней / О. Н. Бабурина // Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента : Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Самара, 07 апреля 2015 года / Инновационный центр развития образования и науки. Том Выпуск II. – Самара: Инновационный центр развития образования и науки, 2015. – С. 79-82. – EDN TRCSUN.
30. Тхабит, А. Ф. К вопросу о понятии инновационного потенциала корпорации / А. Ф. Тхабит // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-1. – С. 161-166. – EDN SHRFYN.
31. Хацкелевич, А. Н. Моделирование товарного ассортимента кондитерских изделий сети фирменных магазинов (на материалах ООО «Хлебозавод «Кондитер № 8» г. Перми) / А. Н. Хацкелевич, К. Е. Вахренива // Научные записки академии. – 2023. – № 3(47). – С. 15-25. – EDN NJSDQA.
32. Danylovych, O. Methodological principles for evaluating the effectiveness of infrastructure support for innovative activities of enterprises / O. Danylovych, O. Yemelyanov // International scientific journal Internauka. Series: Economical Sciences. – 2023. – No. 5(73). – DOI 10.25313/2520-2294-2023-5-8911. – EDN BZDMBO.
33. Digitalization of investment-innovative activities of the trade business entities in network IT-System / N. V. Trusova, D. V. Yeremenko, S. V. Karman [et al.] // Estudios de Economía Aplicada. – 2021. – Vol. 39, No. 5. – DOI 10.25115/eea.v39i5.4912. – EDN MTOGZF.

Статья поступила в редакцию / Received: 08.10.2024

Принята к публикации / Accepted: 29.10.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024

Лямцева К. К.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА К ПОДГОТОВКЕ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Лямцева Ксения Константиновна

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (г. Омск, Россия), старший преподаватель кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами
e-mail: 1lkk55@bk.ru
ORCID: 0009-0004-6644-5480
SPIN: 4539-6443

Kseniya K. Lyamtseva

Dostoevsky Omsk State University (Omsk, Russia), Senior Lecturer of Regional Economics and Human Resource Management Department
e-mail: 1lkk55@bk.ru
ORCID: 0009-0004-6644-5480
SPIN: 4539-6443

В статье исследуются предпосылки трансформации содержания профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов в современных условиях. Освещена проблема снижения экономического потенциала молодёжи вследствие отказа молодыми гражданами от получения профессионального образования. С другой стороны, молодые граждане, получившие высшее образование, не намерены работать в своем регионе присутствия и/или трудоустроиваться на работу по специальности, полученной в высшем учебном заведении. В этой связи особенно актуальным является исследование содержания профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов в современных условиях. Целью статьи является обоснование трансформации содержания профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов в обеспечении их вклада в экономику региона. В основу проведения исследований положены общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также графический метод, метод сравнительного анализа, метод контент-анализа. Речь идёт об интеграции человеческого капитала молодого специалиста в экономику региона на основе совокупности базовых ориентиров, таких как укрепление и развитие традиционных российских духовно-нравственных ценностей; профессиональное развитие молодёжи, содействие её занятости, трудоустройству; привлечение талантливой молодёжи в сферу НИОКР для решения стратегически значимых задач развития России.

The article examines the prerequisites of content transformation of professionally oriented approach to the training of young specialists under modern conditions. Reduction problem of young people economic potential due to the refusal of young citizens to get professional education is highlighted. On the other hand, young citizens with higher education do not intend to work in their region of presence and/or get a job in a specialty obtained at higher educational institution. In this regard, it is especially relevant to study the content of professionally oriented approach to training young professionals under modern conditions. The purpose of the article is to substantiate content transformation of professionally oriented approach to young specialists training in ensuring their contribution to the region economy. The research is based on general scientific methods of analysis and synthesis, induction and deduction, as well as graphical method, comparative analysis method, and the method of content analysis. It is about integrating the human capital of young specialist into the region economy on the basis of a set of basic guidelines, such as strengthening and developing traditional Russian moral and ethical values; professional development of young people, promoting their employment, job placement, attracting talented youth to the field of R&D, and in solving strategically important tasks of Russia's development.

Ключевые слова: экономика труда, молодые специалисты, подготовка, занятость, профессиональное обучение, трудоустройство, адаптация, профессионально ориентированный подход.

Keywords: labor economics, young professionals, training, employment, vocational training, employment, adaptation, professionally oriented approach.

Для цитирования: Лямцева К. К. Содержание профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов в современных условиях // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 75-82. – <https://doi.org/10.36683/ee243.75-81>. – EDN SNWTRQ.

For citation: Lyamtseva K.K. Content of Professionally Oriented Approach to Young Specialists Training under Modern Conditions. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 75-82. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.75-81>. – URL: <https://www.elibrary.ru/SNWTRQ>.

Введение

В условиях цифровизации социально-трудовых отношений и необходимости обеспечения кадрового и технологического суверенитета России особую значимость приобретают вопросы профессиональной подготовки кадров для стратегически значимых отраслей эконо-

мики с учётом приоритетов научно-технологического развития России¹. В настоящее время Правительством Российской Федерации утверждена определённая совокупность стратегических документов относительно подготовки и переподготовки кадров для цифровой экономики², которые в целом отражают Национальные цели развития России до 2036 года: 1) сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи; 2) реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности; 3) комфортная и безопасная среда для жизни; 4) экологическое благополучие; 5) устойчивая и динамичная экономика; 6) технологическое лидерство; 7) цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы³.

Одной из национальных целей развития России является «реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности»⁴. Данная цель тесно взаимосвязана с профессионально ориентированным подходом к подготовке молодых специалистов в условиях необходимости обеспечения кадрового суверенитета страны.

Исследование проблем профессиональной подготовки кадров нашло своё отражение в трудах отечественных учёных. В трудах Н. В. Парушиной, Н. А. Лытневой системно исследованы проблемы соблюдения трудового законодательства, анализа трудовых показателей нарушений в сфере труда и проведения контрольных мероприятий, особенно в период новых технологических вызовов, требований к квалификации и навыкам, соблюдения безопасности [1; 2]. Проблематика подготовки кадров для цифровой экономики отражена в работах Н. А. Симченко, Н. Ю. Анисимовой, А. А. Яновской [3; 4], М. А. Барзаевой [5]. В исследованиях В. Н. Бобкова [6], О. В. Вередюк [7], А. В. Золотова [8], Т. О. Разумовой [9] представлены результаты авторских научных изысканий относительно уровня и качества жизни различных возрастных категорий населения.

Е. В. Дробот [10], А. С. Лаврентьева [11], В. В. Леушкина [12] исследуют вопросы занятости молодёжи. Российские учёные-экономисты А. В. Зинич, О. В. Кондратьева [13] также поднимают вопросы относительно профессионального самоопределения городской и сельской молодёжи. Проблемам развития сферы образования посвящены работы М. С. Мамиконян [14], Е. А. Макеевой [15], Е. В. Луневой [16], Е. Г. Бачериковой [17], Е. В. Гуровой [18], Е. Д. Стрельцовой [19], В. В. Мамонтова [20].

Несмотря на обширность представленных трудов по обозначенной проблематике, недостаточно изученными остаются вопросы профессионально ориентированной подготовки молодых специалистов в современных условиях, которая должна основываться не только на компетентностном подходе, описании и достижении индикаторов компетенций, но и опираться на ценности российского общества.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003?ysclid=mlpf0uejg4807124639> (дата обращения: 23.08.2024).

² Паспорт Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24.12.2018 г. № 16). – URL: <http://base.garant.ru/72190282/>; Паспорт Национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости» (утвержден протоколом президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 г. № 16). – URL: <https://base.garant.ru/72185994/>; Паспорт Федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (утвержден протоколом президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 28.05.2019 г. № 9). – URL: <https://base.garant.ru/72302274/> (дата обращения: 29.09.2024) (дата обращения: 20.09.2024).

³ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/?ysclid=m263rtwwns289397863> (дата обращения: 20.08.2024).

⁴ Там же.

Цель статьи – раскрыть содержательные характеристики профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов в обеспечении реализации потенциала каждого человека, развития его талантов, воспитания патриотичной и социально ответственной личности для повышения вклада в экономику региона.

Материалы и методика исследования

В основу проведения исследований положены общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также графический метод, метод сравнительного анализа, метод контент-анализа научных публикаций и результатов исследований отечественных учёных, статистические данные официальных источников, статистические сборники, нормативные акты и программные документы федеральных и региональных органов власти.

Результаты и обсуждение

В основу исследования предпосылок формирования содержания профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов в современных условиях положен анализ структуры молодёжи с позиций численности. Согласно Федеральному закону от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации», под молодёжью, молодыми гражданами понимается «социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 настоящего Федерального закона), имеющих гражданство Российской Федерации»¹. Также упомянутым Федеральным законом даётся определение и молодого специалиста: «Молодой специалист – гражданин Российской Федерации в возрасте до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 Федерального закона), завершивший обучение по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессионального обучения, впервые устраивающийся на работу в соответствии с полученной квалификацией»².

Численность молодого населения Российской Федерации по состоянию на 1 января 2024 г. приведена в табл. 1. В целом, согласно данным, приведённым в Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года, «по состоянию на 1 января 2023 года 28,6 млн (75,6 %) молодых граждан проживали в городах, 9,26 млн (24,4 %) молодых граждан проживали в сельской местности, что является стабильным процентным распределением на протяжении последних десятилетий. Вместе с тем миграция молодых граждан в города продолжается и увеличивает дефицит квалифицированных кадров в сельской экономике. Ожидается, что к 2030 году численность молодёжи в возрасте от 14 до 24 лет увеличится примерно на 2,7 млн человек, а численность молодёжи в возрасте от 25 до 35 лет снизится примерно на 3,7 млн человек»³.

Таблица 1 – Численность молодёжи Российской Федерации по состоянию на 1 января 2024 г.

Возраст (лет)	Всё население			Городское население			Сельское население		
	всего	муж.	жен.	всего	муж.	жен.	всего	муж.	жен.
14	1 729 252	888693	840559	1240170	637002	603168	489082	251691	237391
15 – 19	7843096	4018219	3824877	5745295	2936797	2808498	2097801	1081422	1016379
20 – 24	7439208	3850048	3589160	5585613	2877627	2707986	1853595	972421	881174
25 – 29	7382923	3749371	3633552	5533960	2768665	2765295	1848963	980706	868257
30 – 34	10112624	5022282	5090342	7847331	3826807	4020524	2265293	1195475	1069818
35	2480297	1220049	1260248	1926024	929971	996053	554273	290078	264195

Источник: составлено автором на основе данных Росстата (Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения: 14.09.2024).

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/?ysclid=m221956crl668351274> (дата обращения: 14.09.2024).

² Там же.

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://static.government.ru/media/files/jBrmuJi7WMLGBOFtXWWhrMlzKFCgIqqO7.pdf> (дата обращения: 18.09.2024).

В таблице 2 представлена краткая характеристика периодов трудовой активности для различных возрастных категорий молодежи.

Таблица 2 – Характеристики периодов трудовой активности для различных возрастных категорий молодежи

Возрастная категория	Характеристика периода трудовой активности
14–17 лет	Выбор молодыми гражданами будущей профессии, определение образовательной стратегии; формируются ценности личности и гражданина, привычки к ведению активного образа жизни. Важным моментом в воспитании молодого гражданина 14–17 лет является формирование устойчивой системы убеждений, которая закладывается в более раннем возрасте и которая определяет его нравственное и социальное поведение
18–24 года	Указанный период является «решающим для социализации молодого гражданина. Основное содержание такого этапа заключается в готовности к активной социальной деятельности, получению профессионального образования и подготовке к началу трудовой деятельности. На этом этапе закрепляются навыки просоциального поведения, гражданского участия, саморазвития, ведения активного образа жизни, которые сохраняются на протяжении всей жизни человека и которые определяют его жизненный уровень, адаптивность к изменениям, продуктивность как члена общества
25–35 лет	Данный период характеризуется активной трудовой деятельностью, профессиональной самореализацией, углублением профессиональных знаний и навыков. Завершается отделение молодого гражданина от родителей, создаётся собственная семья, рождаются дети. У молодого гражданина наступает период, когда он становится главным двигателем повышения социально-экономической конкурентоспособности страны

Источник: составлено автором на основе <http://static.government.ru/media/files/jBrmuJi7WMLGBOftXWhrMIzKFCgIggO7.pdf> (дата обращения: 18.09.2024)

Стратегией реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 года определены основные положения современного состояния молодёжной политики, проблемы в сфере молодёжной политики ценностно-идеологического, демографического, социального, экономического характера. Наряду с этим указаны проблемные вопросы, связанные с государственной и общественной безопасностью, с молодёжным участием и молодёжным самоуправлением, а также с вопросами управленческого характера.

Одной из наиболее важных проблем экономического характера является снижение экономического потенциала молодёжи вследствие отказа от получения профессионального образования, включая образование по аграрному направлению. В этой связи особенно актуальным выступает исследование содержания профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов в современных условиях. На рис. 1 приведены содержательные характеристики профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов для экономики региона.

Заключение

Приведённые содержательные характеристики профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов для экономики региона базируются на национальной цели развития России до 2036 года «Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности», опираются на совокупность традиционных российских духовно-нравственных ценностей и включают: формирование профессиональных компетенций выпускников; трудоустройство и профессиональную адаптацию; целевую профессиональную подготовку специалистов; наставничество и передачу опыта; профессиональное становление, сопровождение и менторство.



Источник: разработано автором

Рисунок 1 – Содержание профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов для экономики региона

Таким образом, в статье исследованы предпосылки трансформации содержания профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов в современных условиях. Освещена проблема снижения экономического потенциала молодёжи вследствие отказа молодыми гражданами от получения профессионального образования. С другой стороны, молодые граждане, получившие высшее образование, не намерены работать в своем регионе присутствия и/или трудоустроиваться на работу по специальности, полученной в высшем учебном заведении. В этой связи подчёркнута актуальность исследования содержания профессионально ориентированного подхода к подготовке молодых специалистов в современных условиях. Обоснована важность и значимость интеграции человеческого капитала молодого специалиста в экономику региона на основе совокупности базовых ориентиров, таких как укрепление и развитие традиционных российских духовно-нравственных ценностей; профессиональное развитие молодёжи, содействие её занятости, трудоустройству; привлечение талантливой молодёжи в сферу НИОКР для решения стратегически значимых задач развития России.

Список источников:

1. Парушина, Н. В. Анализ изменений рынка труда под влиянием цифровых трансформаций в экономике и обществе / Н. В. Парушина, Н. А. Лытнева // Вестник ОрелГИЭТ. – 2022. – № 1(59). – С. 188-195. – DOI 10.36683/2076-5347-2022-1-59-188-195. – EDN MZVZKX.
2. Парушина, Н. В. Анализ показателей и контроль соблюдения трудового законодательства: региональные закономерности / Н. В. Парушина, Н. А. Лытнева // Экономическая среда. – 2023. – № 1(43). – С. 19-32. – DOI 10.36683/2306-1758/2023-1-43/19-32. – EDN DUGVQC.

3. Симченко, Н. А. Стратегирование непрерывной профессиональной подготовки кадров в цифровой экономике / Н. А. Симченко, Н. Ю. Анисимова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2023. – № 5(98). – С. 125-134. – DOI 10.37493/2307-907X.2023.5.14. – EDN FKDTHM.
4. Симченко, Н. А. Социо-технологический характер организации труда в цифровой среде / Н. А. Симченко, А. А. Яновская, Г. В. Астратова // Проблемы современной экономики. – 2023. – № 4(88). – С. 66-70. – EDN MHQWUV.
5. Барзаева, М. А. Ключевые условия для подготовки кадров цифровой экономики / М. А. Барзаева // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2022. – Т. 18, № 1(27). – С. 14-19. – DOI 10.34708/GSTOU.2022.56.86.010. – EDN MJLHNB.
6. Бобков, В. Н. О рисках в сфере уровня жизни населения России, возможностях и решениях по их снижению / В. Н. Бобков, А. А. Гулюгина, Е. В. Одинцова // Уровень жизни населения регионов России. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 59-75. – DOI 10.52180/1999-9836_2024_20_1_6_59_75. – EDN IJGJXW.
7. Бобков, В. Н. Академическая дискуссия «Дестандартизация занятости: вызов или решение?» на VIII Санкт-Петербургском Международном Форуме Труда / В. Н. Бобков, О. В. Вередюк // Уровень жизни населения регионов России. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 129-131. – DOI 10.52180/1999-9836_2024_20_1_12_129_131. – EDN AMAAUZ.
8. Золотов, А. В. Способы преодоления дефицита трудовых ресурсов в условиях импортозамещения / А. В. Золотов // Устойчивость экосистем в условиях цифровой нестабильности : сборник трудов международной научно-практической конференции, Симферополь, 30 мая 2022 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 254-255. – EDN SSRRSO.
9. Разумова, Т. О. Трансформация системы высшего образования: вызовы и перспективы / Т. О. Разумова, И. Г. Телешова // Уровень жизни населения регионов России. – 2023. – Т. 19, № 3. – С. 338-349. – DOI 10.52180/1999-9836_2023_19_3_3_338_349. – EDN GGKNRO.
10. Особенности привлечения молодых специалистов и негативные тенденции на рынке труда России / Е. В. Дробот, И. Н. Макаров, О. В. Журавлева, А. М. Нерсисян // Экономика труда. – 2020. – Т. 7, № 3. – С. 253-266. – DOI 10.18334/et.7.3.100709. – EDN OVWWRM.
11. Лаврентьев, А. С. Согласование спроса и предложения профессиональных кадров в рамках региональной политики занятости населения / А. С. Лаврентьев // Экономика труда. – 2024. – Т. 11, № 8. – С. 1251-1266. – DOI 10.18334/et.11.8.121452. – EDN CMOACR.
12. Леушкина, В. В. Занятость молодежи в сельской и городской местности в условиях российского рынка труда / В. В. Леушкина // Экономика труда. – 2022. – Т. 9, № 9. – С. 1425-1440. – DOI 10.18334/et.9.9.116143. – EDN RXDQKW.
13. Зинич, А. В. Профессиональное самоопределение: взгляд городской и сельской молодежи / А. В. Зинич, О. В. Кондратьева // Экономика труда. – 2022. – Т. 9, № 12. – С. 1985-1996. – DOI 10.18334/et.9.12.116751. – EDN ПYRQO.
14. Мамиконян, М. С. Проблемы трудовой адаптации российской молодежи (по материалам глубинных интервью) / М. С. Мамиконян // Информационно-аналитический бюллетень Института социологии ФНИСЦ РАН. – 2019. – № 4. – С. 39-48. – DOI 10.19181/inab.2019.4.3. – EDN STUGRI.
15. Макеева, Е. А. Проектная деятельность как способ социализации и адаптации молодежи к социально-экономическим условиям развития общества / Е. А. Макеева, И. А. Макеева, Е. В. Логинова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 5. – С. 41-44. – DOI 10.23672/p4216-9352-9490-y. – EDN SIEFOY.
16. Обучение молодежи проектной деятельности как фактор профессионального развития / Е. В. Лунева, Н. Д. Бобкова, О. Н. Брызгалова, О. Г. Хрипунова // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2020. – № 4. – С. 80-83. – DOI 10.20339/AM.04-20.080. – EDN MVDSJC.
17. Бачерикова, Е. Г. Проблемы организации проектной деятельности молодежи / Е. Г. Бачерикова, Г. Г. Николаев // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 27. – С. 1348-1355. – EDN RHJZOJ.
18. Гурова, Е. В. Адаптация и интеграция сотрудников как одна из ключевых задач современного руководителя / Е. В. Гурова // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2023. – Т. 12, № 3. – С. 18-23. – DOI 10.12737/2305-7807-2023-12-3-18-23. – EDN QRPSAS.
19. Стрельцова, Е. Д. Модельный инструментарий системы поддержки принятия решений по управлению формированием контингента студентов в вузах / Е. Д. Стрельцова, Л. Э. Петросян // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 4. – С. 10-16. – EDN VECBLF.
20. Мамонтов, В. В. О сохранности контингента студентов и улучшении качества обучения в вузе / В. В. Мамонтов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 7-1(61). – С. 86-88. – DOI 10.23670/IRJ.2017.61.081. – EDN ZBHXXK.

References

1. Parushina N.V., Lytneva N.A. Analysis of labour market changes under the influence of digital transformations in economies and societies // Vestnik OrelGIJeT. – 2022. – № 1 (59). – P. 188-195.
2. Parushina N.V., Lytneva N.A. Analysis of labour law compliance indicators and monitoring: regional patterns // Economic environment. 2023. № 1 (43). P. 19-32.
3. Simchenko N.A., Anisimova N.Ju. Strategising Continuous Professional Training in the Digital Economy // Bulletin of the North Caucasus Federal University. 2023. № 5 (98). P. 125-134.
4. Simchenko N.A., Janovskaja A.A., Astratova G.V. Socio-technological nature of labour organisation in the digital environment // Problems of modern economy. 2023. № 4 (88). P. 66-70.
5. Barzaeva, M.A. Key conditions for training of personnel of digital economy / M.A. Barzaeva // Vestnik of GGNTU. Humanities and socio-economic sciences. – 2022. – Vol. XVIII, №1 (27). –PS. 14-19.
6. Bobkov V.N., Guljugina A.A., Odincova E.V. On the risks in the sphere of living standards of the Russian population, opportunities and solutions to reduce them // Living standards of the population of Russian regions. 2024. T. 20. № 1. P. 59-75.
7. Bobkov V.N., Veredjuk O.V. Academic discussion ‘Destandardization of Employment: Challenge or Solution?’ at the VIII St. Petersburg International Labour Forum // Living Standards of the Population of Russian Regions. 2024. T. 20. № 1. P. 129-131.
8. Zolotov A.V. Ways to overcome the deficit of labour resources in the conditions of import substitution // In the collection: Sustainability of ecosystems in the conditions of digital instability. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Simferopol', 2022. P. 254-255.
9. Razumova T.O., Teleshova I.G. Transformation of the higher education system: challenges and prospects // Living standards of the population of Russian regions. 2023. T. 19. № 3. P. 338-349.
10. Drobot, E.V. Peculiarities of attracting young specialists and negative trends in the Russian labour market / E.V. Drobot, I.N. Makarov, O.V. Zhuravleva, A.M. Nersisjan // Labour economics. – 2020. – Vol 7. – № 3. – P. 253-266. DOI: 10.18334/et.7.3.100709.
11. Lavrent'ev A.S. Reconciliation of demand and supply of professional staff within the framework of regional employment policy // Labour Economics. – 2024. – Vol. 11. – № 8. – S. 1251-1266. – doi: 10.18334/et.11.8.121452.
12. Leushkina V.V. Youth Employment in Rural and Urban Areas in the Russian Labour Market // Labour Economics. – 2022. – Vol. 9. – № 9. – P. 1425-1440. – doi: 10.18334M.9.9.116143
13. Zinich A.V., Professional self-determination: the view of urban and rural youth // Labour Economics. – 2022. – Vol. 9. – № 12. – P. 1985-1996. –doi: 10.18334/et.9.12.116751
14. Mamikonjan, M.S. Problems of labour adaptation of Russian youth (based on in-depth interviews) // Information and Analytical Bulletin of the Institute of Sociology FNIS RAS. – 2019. – № 4. – P. 39-48.
15. Makeeva, E.A. Project activity as a way of socialisation and adaptation of young people to socio-economic conditions of society development // Humanities, socio-economic and social sciences. – 2021. – № 5. – P. 41-44.
16. Luneva, E.V Training young people in project activities as a factor of professional development / E.V. Luneva, N.D. Bobkova, O.N. Bryzgalova, O.G. Khripunova // Alma Mater (Herald of Higher Education). – 2020. – № 4. – P. 80-83.
17. Bacherikova, E.G. Problems of organisation of project activity of youth / E.G. Bacherikova, G.G. Nikolaev // Innovations. Science. Education. – 2021. – № 27. – P. 1348-1355.
18. Gurova, E.V. Adaptation and integration of employees as one of the key tasks of a modern manager / E.V. Gurova // Personnel and Intellectual Resources Management in Russia. – 2023. – № 3 (66). – P.18-23. DOI 10.12737/2305-7807-2023-12-3-18-23.
19. Strel'cova, E.D. Model toolkit of decision-making support system for management of student contingent formation in higher education institutions / E.D. Streltsova, L.E. Petrosyan // Scientific Notes of SCAHS. – 2015. – № 4. – P. 10-16.
20. Mamontov, V.V. On the preservation of the student population and improving the quality of education at the university / V.V. Mamontov. Mamontov // International Research Journal. - 2017. - № 07 (61). Part 1. – P. 86-88. DOI: 10.23670/IRJ.2017.61.081.

Статья поступила в редакцию / Received: 13.10.2024

Принята к публикации / Accepted: 29.10.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024

Рындина С. В., Имяреков С. М., Кашичкин Н. А.

**ОКАЗАНИЕ МАРКЕТПЛЕЙСАМИ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ:
ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ****Рындина Светлана Валентиновна**

кандидат физико-математических наук, доцент
Пензенский государственный университет (г. Пенза, Россия), доцент кафедры цифровой экономики
e-mail: svetlanar2004@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2509-8900
SPIN: 1806-5799

Svetlana V. Ryndina

Candidate of Physico-mathematical Sciences, Associated Professor
Penza State University (Penza, Russia), Associate Professor of Digital Economics Department
e-mail: svetlanar2004@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2509-8900
SPIN: 1806-5799

Имяреков Сергей Михайлович

доктор экономических наук, доцент
Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Саранск, Россия), профессор кафедры менеджмента и индустрии питания
e-mail: simyarekov@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-0705-8478
SPIN: 6780-6980

Sergey M. Imyarekov

Doctor of Economic Sciences, Associated Professor
Saransk Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation (Saransk, Russia), Professor of Management and Food Industry Department
e-mail: simyarekov@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-0705-8478
SPIN: 6780-6980

Кашичкин Никита Андреевич

Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (г. Саранск, Россия), аспирант отдела региональных исследований и этнологии
e-mail: kashichkin28@gmail.com
SPIN: 1575-2789

Nikita A. Kashichkin

Research Institute of Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (Saransk, Russia), PhD student of Regional Research and Ethnology Department
e-mail: kashichkin28@gmail.com
SPIN: 1575-2789

В статье рассматривается проблема усиления конкуренции на рынке финансовых услуг, связанная со всё более активным участием маркетплейсов в их оказании. Актуальность исследования обусловлена ростом рыночной силы маркетплейсов, когда на долю двух крупнейших маркетплейсов Wildberries и Ozon приходится в настоящий момент свыше 80 % онлайн-заказов. Более чем двукратное увеличение с 2019 года доли онлайн-заказов, приходящихся всего на два универсальных маркетплейса, накладывается на общий тренд в розничной торговле по данным Росстата, который также связан с постоянным ростом доли продаж через интернет в общем объёме оборота розничной торговли. Вопросы управления рисками участников экономических отношений на финансовом рынке, переживающем цифровую трансформацию, в настоящий момент недостаточно исследованы. Поэтому выявление состава финансовых услуг, оказываемых крупнейшими отечественными универсальными маркетплейсами, проведение оценки структуры представленности услуг, их влияния на конкурентную среду и потенциальных рисков, связанных с увеличением участия нефинансовых компаний, представляется актуальным. Оценки произведены на основе анализа доступной информации в отчётах и обзорах, а также с использованием обобщения существующих исследований по участию маркетплейсов в оказании финансовых услуг и связанных с этими процессами рисков в финансовом секторе. Результаты проведённого анализа могут быть использованы для выработки механизмов взаимодействия с но-

The article deals with the problem of increasing competition in the financial services market associated with the increasingly active participation of marketplaces in their provision. The relevance of the study is due to the growing market power of marketplaces, when the two largest marketplaces Wildberries and Ozon currently account for over 80% of online orders. More than twofold increase in the share of online orders from 2019 accounting for only two universal marketplaces is combined with the general trend in retail trade according to Rosstat, which is also associated with constant increase in the share of online sales in total retail turnover. Currently the issues of risk management of the participants of economic relations in the financial market undergoing digital transformation are insufficiently studied. Therefore, it is relevant to identify financial services provided by the largest domestic universal marketplaces, assess the structure of provided services, their impact on competitive environment and potential risks associated with increased participation of non-financial companies. The assessments were made on the analysis of available information in reports and reviews, as well as using synthesis of existing research on the participation of marketplaces in provision of financial services and the risks associated with these processes in the financial sector. The results of the analysis can be used to develop mechanisms of interaction with new participants in the financial services market and regulation of their presence in this market. In particular, due to the development of special

выми участниками рынка финансовых услуг и регулирования их присутствия на этом рынке, в том числе за счёт выработки специальных нормативов Банком России для финансовых организаций и банков, доля предоставляемых услуг которых клиентам и/или поставщикам маркетплейса превышает определённое пороговое значение.

Ключевые слова: финтех, маркетплейсы, финансовые услуги, платёжная система, рынок финансовых услуг, оценка рисков.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Для цитирования: Рындина С. В., Имяреков С. М., Кашичкин Н. А. Оказание маркетплейсами финансовых услуг: перспективы и риски // Экономическая среда. – 2024. – Т. 13, № 3. – С. 82-90. – <https://doi.org/10.36683/ee243.82-90>. – EDN SRYXPX.

standards by the Bank of Russia for financial organizations and banks, the share of services provided to customers and/or suppliers of the marketplace exceeds a certain threshold value.

Keywords: fintech, marketplaces, financial services, payment system, financial services market, risk assessment.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

For citation: Ryndina S.V., Imyarekov S.M., Kashichkin N.A. Provision of financial services by marketplaces: prospects and risks. *Economic environment*. 2024; 13 (3): 82-90. (In Russ.). – <https://doi.org/10.36683/ee243.82-90>. – URL: <https://www.elibrary.ru/SRYXPX>.

Введение

До недавнего времени финансовые услуги были прерогативой банков и специализированных компаний. Но с развитием финтеха на рынок оказания банковских и платёжных услуг выходят новые игроки, которые предлагают более удобные, практичные и дешёвые сервисы, логично встраивающиеся в путь клиента в цифровой среде.

Цифровое пространство становится основой нового спектра конкурентных преимуществ для финансовых и торговых организаций. Финансовые и нефинансовые продукты, сервисы и услуги всё чаще предоставляются в рамках единой платформы.

Активное предложение собственных финансовых услуг наряду с услугами партнёров для крупнейших универсальных маркетплейсов отечественного рынка, таких как Wildberries, Ozon и «Яндекс Маркет», – формирующий тренд на рынке электронной коммерции. Его перспективы и риски пока слабо изучены, а в отечественных исследованиях основной акцент делается на эффектах новой бизнес-модели, которой является цифровая платформа, а также на перспективах развития самых успешных платформ в экосистемы [11].

Цифровые платформы для оплаты услуг, товаров и сервисов в своём периметре подключали платёжные системы профессиональных участников финансового рынка в рамках партнёрских соглашений. Это взаимовыгодный формат взаимодействия, так как финансовые услуги предлагаются в дополнение к продукту или услуге, которые являются основой сделки между участниками цифровой платформы [1]. Для формирования полноценной финансовой экосистемы необходим не только банк, переводящий традиционные банковские услуги в цифровой формат, но и организации, предоставляющие товары и услуги потребителю [8; 12].

Финансовый рынок находится в процессе цифровой трансформации в условиях увеличивающегося спроса на дистанционное обслуживание и характеризуется ростом конкуренции в цифровом пространстве между традиционными поставщиками финансовых услуг, небанками и финтех-стартапами, а также новыми участниками финансового рынка – маркетплейсами [4; 5; 6].

Маркетплейсы занимают особое положение среди непрофильных компаний, предлагающих финансовые услуги своим клиентам. Их рыночная сила велика, так как через их платформы совершается большое число сделок; их клиентский портфель значительный, и при включении в свою экосистему нового вида услуг у них нет необходимости привлекать внешние ресурсы для продвижения, можно обойтись стимулированием подключения к собственным финансовым сервисам внутри экосистемы. Избыточная власть крупнейших участников сокращает конкуренцию, добавляет барьеры на пути выхода новых участников, уменьшает дифференциацию и качество предоставляемых услуг и приводит к концентрации рисков.

Не только рыночная сила, но и сама цифровая трансформация расширяет спектр рисков рынка финансовых услуг. Так, к традиционным группам рисков, которые обусловлены специ-

фикой самой финансовой услуги, поведением потребителя финансовой услуги и деятельностью финансовых организаций, добавляются новые, например риски информационно-коммуникационного посредника [2; 6].

Существующие правила регулирования деятельности цифровых компаний достаточно размыты, решения регуляторов по спорам между лидером экосистемы или цифровой платформы и компаниями-комлементорами вызывают дискуссии [13]. Для быстрорастущих цифровых компаний возникает соблазн принять на себя избыточные риски с целью скорейшего извлечения прибыли в слабо регулируемом цифровом пространстве.

Выход в новую отрасль цифровых компаний, имеющих потенциал стать значимыми участниками рынка, делает исследование возникающих вызовов, перспектив и рисков актуальным для дальнейшего использования при разработке инструментов регулирования и саморегулирования процессов оказания финансовых услуг непрофильными компаниями.

Материалы и методы

Целью исследования является оценка разнообразия и масштаба финансовых услуг на маркетплейсах и риски рынка финансовых услуг, актуализирующихся в связи с появлением новых участников.

Маркетплейс – это платформа e-commerce, торговая онлайн-площадка, посредник в заключении сделки между представителями двух сторон её участников: поставщиками/продавцами и потребителями/покупателями. Объектом купли-продажи в сделке может быть как физический товар, так и цифровой продукт или услуга.

На сегодняшний день доминирующей формой организации продаж товаров и услуг является именно маркетплейс. Можно провести классификацию маркетплейсов, исходя из критерия количества категорий различных товаров и услуг, на нём представленных.

Нишевый маркетплейс ориентирован на одну категорию товаров или услуг. Например, маркетплейсы автотоваров или фармацевтические. Нишевым является и финансовый маркетплейс, также сфокусированный на определённой категории услуг. Ассортимент нишевого маркетплейса рассчитан на узкие потребности целевой аудитории, но при этом он максимально подробный и глубокий в этой категории.

Универсальный маркетплейс имеет широкий ассортимент товаров из различных категорий. При этом в процессе развития и расширения своего бизнеса универсальные маркетплейсы осваивают новые ниши. Например: универсальный маркетплейс Wildberries включил в ассортимент продаваемых товаров автомобили.

Российские универсальные маркетплейсы – это прежде всего Wildberries, Ozon, «Яндекс Маркет» (до октября 2023 года – ЯндексМаркет), KazanExpress, и Мегамаркет (до 1 августа 2023 года – Сбермегамаркет).

Предметом исследования, представленного в настоящей статье, выступают именно универсальные маркетплейсы. И даже несколько более узкий их состав из Wildberries, Ozon как наиболее успешных универсальных маркетплейсов с самой большой долей транзакций, продавцов (селлеров) и покупателей. В дальнейшем речь пойдёт именно об универсальных маркетплейсах, но для удобства изложения уточнение универсальности будет в некоторых случаях опущено.

Лидирующее положение Wildberries, Ozon было подтверждено двумя независимыми исследованиями. Так, аналитический проект Tinkoff Data от Tinkoff eCommerce подвёл итоги работы маркетплейсов с наибольшей рыночной долей в 2023 году. Совокупный объём трат на маркетплейсах (Wildberries, Ozon, ЯндексМаркет, KazanExpress, AliExpress и Мегамаркет) увеличился в 2023 году почти в полтора раза в сравнении с 2022 годом, а количество транзакций выросло на 63 %. По числу совершённых покупок и по оборотам лидирует Wildberries, за ним в рейтинге по этим показателям следует Ozon, а в совокупности на двух платформах осуществляется 86 % всех продаж (в рублях) [3].

По данным исследования «Маркетплейсы 2024: тренды, стратегии, точки роста» от ана-

литической компании Data Insight, ежегодно публикующей аналитические обзоры, статистику и исследования участников интернет-торговли, доля двух крупнейших маркетплейсов Wildberries и Ozon в 2023 году выросла до 76 % с 67 % в 2022 году, а количество заказов по сравнению с 2022 годом выросло на 212 млн [7].

Рыночная сила маркетплейсов Wildberries и Ozon растёт: доля от всех онлайн-заказов выросла за последние несколько лет вдвое – с 38 % в 2019 году до 76 % в 2023. А в текущий момент четыре онлайн-операции из пяти совершаются на этих двух маркетплейсах [7].

Их рыночную силу в полной мере начинают ощущать партнёры: их цели присутствия на платформе начинают противоречить интересам маркетплейсов, выстраивающих экосистему вокруг своей аудитории. Наступил тот этап в развитии бизнеса, когда маркетплейс заинтересован в том, чтобы самостоятельно оказывать те услуги, ради которых он ранее привлекал партнёров на платформу. Маркетплейс не перехватывает бизнес у партнёров, но становится крайне неудобным конкурентом в оказании аналогичных услуг своим участникам, так как у него имеются сильные преимущества перед партнёрами.

Для поставщиков товаров и услуг, а также их клиентов, пользующихся инфраструктурой маркетплейсов, появление признаков будущей экосистемы на базе исходной цифровой платформы формирует риски «экосистемного рабства», включающие экономические, технологические и ментальные барьеры для свободного перемещения средств потребителей [9].

Исследования развития экосистем [8; 11], а также прогнозируемые направления развития финансового рынка в России [9] были связаны с формированием экосистем технологическими компаниями и крупными банками. Универсальные маркетплейсы, хотя и упоминались среди потенциальных центров формирования экосистем, но это больше касалось зарубежных рынков. Отечественные маркетплейсы в период 2020–2022 гг. были больше сосредоточены на отладке собственных бизнес-процессов, на расширении спектра логистических услуг, то есть всячески усиливали ключевую транзакцию цифровой платформы. Предложение собственных финансовых услуг участникам цифровой платформы не создавало конкурентного давления на предложение от партнёров из-за недостаточных маркетинговых усилий, слабой проработки сценариев взаимодействия с клиентами через интерфейсы цифровой платформы, ограниченной дифференциации услуг и других факторов, которые в настоящий момент успешно нивелируются. И банковский сектор ощущает в настоящее время явное давление в прибыльном сегменте онлайн-продаж со стороны маркетплейсов.

Экосистемы – это логичная эволюция бизнеса маркетплейсов, тем более универсальных маркетплейсов, которые могут похвастаться огромной аудиторией. А именно вокруг больших, неоднородных по потребностям аудиторий платформ и целесообразно выстраивать зонтик дополнительных сервисов. Активная аудитория – это тот ценный актив, который должен быть положен в основу будущей экосистемы.

Рано или поздно любая платформа чувствует плато своего роста. Крупнейшие маркетплейсы Wildberries и Ozon продолжают интенсивно расти: и доля рынка, и объём транзакций увеличиваются, у интернет-торговли в этом сегменте потенциал ещё не исчерпан. Однако они смотрят в будущее и уже сейчас понимают, что в ближайшие годы наиболее жёсткая конкуренция будет между маркетплейсами, а не между маркетплейсами и всеми остальными форматами онлайн-торговли.

Если основная транзакция обслужена достаточно хорошо, сделки совершать удобно, то при росте конкуренции именно дополнительные сервисы и общий уровень обслуживания становятся преимуществом. Ключевая ценность платформы – это умение на основе данных выстроить пространство сделки между участниками с наименьшими издержками: прозрачное ценообразование, гарантия надёжности поставщиков, доступ к огромному количеству товаров разной ценовой категории для покупателей и возможность реализовывать товары потенциально значительному числу клиентов для продавцов.

Кроме основного бизнес-процесса, на платформе существует ещё множество поддерживающих его процессов, которые интересны покупателям или продавцам. Платформа может

начать постепенный переход к новой бизнес-модели, которой является экосистема, за счёт подключения дополнительных сервисов, обслуживающих какие-то потребности её участников, которые напрямую или косвенно связаны с основной транзакцией.

Маркетплейс развивает дополнительные сервисы по различным сценариям: это может быть разработка собственных сервисов или покупка/поглощение сервисов, разработанных другими компаниями, а может быть вариант, начинающийся как партнёрство с компаниями, предоставляющим на платформе свои сервисы/услуги её участникам.

По мере роста аудитории платформы и накопления экспертизы у маркетплейса появляется интерес оказывать услуги самостоятельно в тех направлениях, для развития которых собственными силами раньше могло не иметься средств, компетенций, разрешений/лицензий, что выступало серьёзным барьером для появления подобных планов. Маркетплейс на начальном этапе внедрения своих сервисов может конкурировать с партнёрами в основном за аудиторию платформы, а не за внешних клиентов. Если аудитория пока мала, чтобы запуск технически или функционально сложного сервиса был оправдан, то партнёрство – это наиболее разумный выход на новые сервисы, в которых нуждаются участники платформы.

Финансовые сервисы обременены ещё и серьёзным внешним регулированием, а также сложно просчитываемыми новыми рисками, которые необходимо как-то захеджировать.

Всё это побуждает маркетплейсы использовать сторонние платёжные сервисы при своем запуске. Исключения составляют те маркетплейсы, которые присоединяются к экосистеме, в которую входит банк. В этом случае собственные платёжные сервисы и кредитная организация с необходимой для запуска финтех-лицензией уже в наличии и скорее услуги маркетплейса дополняют ключевую транзакцию экосистемы, связанную с финансовым сектором.

С течением времени количество участников платформы растёт, и потенциальная выгода от разработки и подключения своих собственных финансовых сервисов становится достаточной, чтобы у маркетплейсов появились подобные стратегические инициативы. Именно растущая аудитория стимулирует маркетплейсы к поиску ниш, в которых они могли бы предложить дополнительные услуги уже имеющимся клиентам. Переиспользование своей клиентской базы – это рациональная стратегия дальнейшего развития в e-commerce, где стоимость привлечения нового клиента – САС (Customer Acquisition Cost) – может быть даже выше, чем его ценность за время жизни на платформе – LTV (Lifetime Value).

На начальном этапе своего развития отечественные маркетплейсы предпочитали партнёрство с классическими участниками финансового рынка. Добавление платёжных сервисов было необходимо для формирования полного цикла обслуживания без выхода из периметра платформы.

Однако по мере накопления активов, роста клиентской базы и развития сопутствующих сервисов и услуг маркетплейсы начинают смотреть в сторону финансового сектора и пробовать свои силы в финтехе. Партнёры в результате развития платформы обретают нового сильного конкурента, который на начальном этапе своего жизненного цикла пользовался их услугами для масштабирования, роста числа участников и повышения их лояльности за счёт разнообразия и качества сопутствующих основной транзакции услуг, а по мере появления финансовых возможностей, опираясь на уже сформировавшуюся потребность клиентов к этой услуге, начинает борьбу за доходы от её оказания.

Следует отметить, что финансовые операции не способны обеспечить такую маржинальность, как ключевая деятельность маркетплейса. Но выгода от проведения финансовых операций самим маркетплейсом заключается не только в снижении их стоимости. Маркетплейс может получить вторичную выгоду от клиентских данных: прежде всего более глубокое и подробное таргетирование клиентов благодаря пониманию их платёжного поведения и финансового планирования, что усиливает позицию маркетплейса как рекламного агента и позволяет повысить маржинальность рекламных услуг на платформе. Также собственные аналитические модели на основе истории взаимодействий с платформой разных типов клиентов способны снизить издержки на предоставление финансовых услуг со стороны маркетплейсов,

прежде всего кредитования, за счёт более точного предсказания поведенческих шаблонов потенциальных потребителей финансовых услуг. Это новые инструменты управления рисками на основе данных о потенциальных заёмщиках внутри цифровой платформы.

Результаты

Войти в новый сегмент услуг и фактически в новую сферу деятельности – это не только принятие на себя новых рисков, которыми ещё предстоит научиться управлять с учётом всей структуры основного бизнеса и взаимовлияния всех его частей друг на друга, но и следование требованиям финансовых регуляторов: оказывать финансовые услуги без специальной лицензии не представляется возможным.

Рассмотрим, как выходили на рынок финансовых услуг универсальные маркетплейсы Ozon и Wildberries.

Наращивать собственные компетенции и экспертизу в оказании финансовых услуг Ozon начал ещё в 2019 году в партнёрстве с Центром финансовых технологий (ЦФТ). Оператор платёжной системы «Золотая корона» РНКО «Платёжный центр» (дочерняя компания ЦФТ) выпустил банковскую карту Ozon.Card, а к апрелю 2021 года у этой карты насчитывалось 450 тыс. пользователей.

В 2021 году маркетплейс Ozon приобрел 100 % долю в «Оней банке» у Совкомбанка и провёл ребрендинг кредитной организации, сменив название на «Ozon банк». С помощью нового приобретения маркетплейс планировал предоставлять свои платёжные и кредитные услуги продавцам и покупателям на маркетплейсе. В марте 2022 года Ozon создал «Еком банк» с универсальной лицензией № 3542 (дата выдачи 15.03.2022). Универсальная лицензия давала маркетплейсу существенно больше возможностей в плане развития собственных финтех-сервисов, что было важно на фоне растущего спроса со стороны продавцов и франчайзи сети пунктов выдачи заказов на финансовые продукты. В то же время «Еком банк», как вновь созданный, не имел рисков негативных последствий от факта владения другим собственником. Необходимость в новой кредитной организации у маркетплейса появилась в связи с нахождением «Ozon банка» под санкциями Министерства финансов США в период с конца февраля до конца марта 2022 года. Вынужденная мера обернулась преимуществами, когда обе кредитные организации в апреле 2023 года были объединены: в рамках реорганизации «Ozon банк» присоединился к «Еком банку» с сохранением универсальной лицензии у объединенного ООО «ОЗОН Банка».

Основным финансовым продуктом от «ОЗОН Банка» в настоящий момент является «Ozon карта». Примерно половина оплат заказов на маркетплейсе происходит с её использованием. Учитывая масштаб оборота маркетплейса Ozon, у компании появился ещё один источник финансирования своей деятельности – это остатки на счетах клиентов, причём, в отличие от вкладов, остатки на счетах не требуют расходов: нет обязательных отчислений в Агентство по страхованию вкладов, нет начисления процентов. Расходы на процессинг собственных карт существенно ниже, чем комиссии эмитентам (банкам, выпускающим банковскую карту).

Компания развивает также кредитные инструменты и планирует запуск расчётно-кассового обслуживания (РКО), который включает в себя открытие и обслуживание расчётного счёта, формирование и отправку платёжных поручений.

В феврале 2021 года 100-процентная доля в ООО «Банк Стандарт – Кредит» перешла генеральному директору Wildberries Татьяне Бакальчук, а в августе того же года он был переименован в ООО «Вайлдберриз Банк». 06 августа 2021 года Центральным банком Российской Федерации была выдана базовая лицензия № 841 ООО «Вайлдберриз Банк» в связи со сменой наименования.

«Вайлдберриз Банк» предлагает множество услуг, но наиболее интегрированным с маркетплейсом инструментом является «WB Кошелёк» – анонимный электронный кошелёк, который пользователь открывает в «Вайлберриз Банке».

Условия конкуренции на маркетплейсах для банков и для собственных финтех-сервисов нельзя рассматривать как рыночные и равные. У маркетплейсов достаточно рычагов влияния на клиентов в периметре торговой площадки, чтобы простимулировать определённый выбор. Клиенты очень чувствительны к конечной цене товара или услуги. И рост оплат с использованием «Ozon карты» простимулирован тем, что с её помощью оплачивать товар можно по более низким ценам, аналогично и Wildberries при выборе «WB Кошелек» даёт скидку. Пополнить эти счета можно переводом через систему быстрых платежей (СБП).

Целевой сценарий, который внедряется маркетплейсами: пополнение виртуальной карты бесплатным переводом и проведение оплаты продавцу на маркетплейсе внутри его платёжной системы с нулевой комиссией или с комиссией 0,3 %. Получаемая здесь и сейчас выгода стимулирует целевое поведение клиентов и работает на формирование привычки. В дальнейшем выгодный маркетплейсу сценарий может стать основным для значительной доли клиентов.

Спектр финансовых услуг от маркетплейсов постепенно расширяется и включает в себя [14, с. 10]:

- расчёты за покупки товаров и услуг,
- P2P-переводы
- кредитование,
- ведение счетов клиентов,
- страховые и инвестиционные продукты.

Банки уже почувствовали усиление конкуренции со стороны маркетплейсов особенно в платежах и кредитовании. Платежи и расчёты, а также кредитование участников торговой площадки – наиболее частотные операции, совершаемые с использованием собственных сервисов маркетплейсов. Выбытие дохода от эквайринга этих операций особенно остро ощутили наиболее крупные банки, через инструменты которых ранее проводились эти финансовые операции.

На рынке финансовых услуг сложилась ситуация, когда банки, включённые в экосистему маркетплейсов, могут позволить себе быть убыточными, так как они работают на маржинальность всей экосистемы и пользуются её ресурсами для своего развития. Так, за 2022 год у «ОЗОН Банка» убыток 196,3 млн руб., у «Вайлдберриз Банка» – 8,9 млн руб. на фоне роста операционных расходов, связанных с развитием инфраструктуры, технологий, разработкой новых финансовых продуктов [10].

Банкам, не имеющим преимуществ быть частью высокомаржинальной и непрерывно растущей экосистемы, всё сложнее конкурировать за доступ к чужой аудитории, выполняя пусть и на отлично только финансовые операции.

К основным рискам активного переключения клиентов и селлеров маркетплейсов на собственные финансовые услуги можно отнести следующие:

1. Скорость масштабирования предлагаемых маркетплейсами финансовых продуктов, которая обусловлена и инвестициями в это направление бизнеса, и концентрацией усилий на продвижение собственных финансовых услуг.

2. Предложение более сложных финансовых продуктов. Сектор финансовых услуг от маркетплейсов не сводится только к обслуживанию платежей и расчётов между участниками цифровой платформы, но включает предложение разнообразных финансовых продуктов: кредитных, страховых, инвестиционных. При этом банки, обслуживающие эти продукты, сталкиваются с экспоненциальным ростом числа клиентов, обусловленным возможностями их владельцев – маркетплейсов, что не всегда сбалансировано с процедурами риск-менеджмента, ориентированного на постепенный органический рост клиентской базы, и с формированием источников финансирования рисков.

3. Усиление рыночной власти универсальных маркетплейсов в секторе онлайн-продаж, что запускает нежелательные эффекты, ограничивающие конкуренцию и создающие барьеры для малого и среднего бизнеса из-за повышенных комиссий и платежей, взимаемых платфор-

мой за использование её инфраструктуры.

4. Владение транзакционными, платёжными, персональными данными значительной части пользователей, обслуживающихся дистанционно. Это создаёт информационную асимметрию, когда маркетплейс владеет всей полнотой данных о взаимодействиях, происходящих в цифровом пространстве при его участии, имеет возможность монетизировать эти данные различными способами. Дополнительные риски, связанные с концентрацией чувствительных данных в одной компании, возникают из-за возможных утечек, вероятность которых растёт вместе с объёмами данных.

5. Принятие рисков убыточности банков, посредством которых маркетплейсы выводят на платформу собственные финансовые услуги.

6. Уменьшение доли банков в обслуживании онлайн-платежей, сокращение прибыли от этого вида операций, что изменяет их возможности по участию в инфраструктурных и инвестиционных проектах.

Перечисленные риски нуждаются во внимании регуляторов, так как доходность традиционных участников рынка может сокращаться под влиянием слабо контролируемой экспансии новых провайдеров финансовых услуг, а быстрый рост маркетплейсов явно опережает скорость формирования процедур риск-менеджмента, особенно в новых для маркетплейсов направлениях. Для снижения выделенных рисков в отношении банков, аффилированных с маркетплейсами, Банком России могут быть разработаны специальные нормативы и процедуры для сбалансированного роста предложения финансовых услуг от непрофильных участников рынка.

Заключение

Наиболее очевидные кандидаты для включения комплементарных сервисов в состав платформы постепенно присоединяются к маркетплейсу, и число нереализованных инициатив с высокой маржинальностью и быстрой окупаемостью постепенно заканчивается. Маркетплейсы переходят к разработке более сложных продуктов, к которым относятся финансовые сервисы.

Следующим этапом развития маркетплейсов является постепенное их превращение в экосистему, включающую предложение финансовых сервисов от самого маркетплейса, а не его партнёров, чтобы держать под контролем и качество услуг, а значит лояльность клиентов, получить доступ к более детализированной информации о платежах клиентов и возможность предоставлять услуги кредитования с новым качеством управления рисками на основе данных о потенциальных заёмщиках внутри цифровой платформы.

В то же время процессы, укладываемые в логику развития маркетплейсов, могут создавать дополнительную напряжённость на финансовых рынках, приводить к их разбалансировке. Быстро растущий сегмент финансовых услуг от маркетплейсов должен стать объектом пристального наблюдения регуляторов с целью выработки дополнительных инструментов контроля над рисками. Пять лет назад универсальные маркетплейсы не воспринимались как полноправные участники финансового рынка. Но скорость изменений в цифровом пространстве столь велика, что всего через пять лет банки получили амбициозных конкурентов с большим потенциалом роста и высокой толерантностью к риску.

Список источников:

1. Асадуллина, А. В. Цифровые экосистемы: методологические основы и структурная трансформация в России / А. В. Асадуллина, Н. А. Вилкул // *Russian Economic Bulletin*. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 358-370. – EDN HGDNRU.
2. Гирич, М. Г. От денежных транзакций к неденежным: персональные данные потребителя в электронной коммерции / М. Г. Гирич, А. Д. Левашенко, А. А. Коваль // *Финансовый журнал*. – 2020. – Т. 12, № 1. – С. 117-130. – DOI 10.31107/2075-1990-2020-1-117-130. – EDN DVQFVI.
3. Итоги года на маркетплейсах: в 2023 году количество покупок выросло на 63% // АО «ТБанк», официальный сайт. – URL: <https://www.tinkoff.ru/about/news/29012024-marketplaces-year>

results-number-of-purchases-increased-by-63-percent-in-2023/ (дата обращения: 25.04.2024).

4. Косарев, В. Е. Экосистема как новая модель развития банка / В. Е. Косарев, Г. М. Иараджули // Финансовые рынки и банки. – 2020. – № 1. – С. 58-62. – EDN WBSMQT.

5. Котляров, И. Д. Цифровая трансформация финансовой сферы: содержание и тенденции / И. Д. Котляров // Управленец. – 2020. – Т. 11, № 3. – С. 72-81. – DOI 10.29141/2218-5003-2020-11-3-6. – EDN QCAMVP.

6. Марамыгин, М. С. Цифровая трансформация российского рынка финансовых услуг: тенденции и особенности / М. С. Марамыгин, Г. В. Чернова, Л. Г. Решетникова // Управленец. – 2019. – Т. 10, № 3. – С. 70-82. – DOI 10.29141/2218-5003-2019-10-3-7. – EDN NANAWN.

7. Вирин, Ф. Маркетинговое исследование Маркетплейсы 2024: тренды, стратегии, точки роста // ООО «Дейта Инсайт». – URL: https://datainsight.ru/DI_FedorVirin_SellersnMarketplaces_2024?ysclid=1vcqzy6fth668387800 (дата обращения: 25.04.2024).

8. Пригода, Л. В. Банковские экосистемы и маркетплейсы: тенденции цифровизации / Л. В. Пригода, М. В. Аликаева, З. Чекеревец // Новые технологии. – 2020. – Т. 16, № 6. – С. 132-138. – DOI 10.47370/2072-0920-2020-16-6-132-138. – EDN UTBJMS.

9. Проект основных направлений цифровизации финансового рынка на период 2022-2024 годов // Центральный банк Российской Федерации. – URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/131360/oncfr_2022-2024.pdf (дата обращения: 25.04.2024).

10. Трифонова, П. Рост важнее прибыли // Сетевое издание «Коммерсантъ». – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5966397> (дата обращения: 25.04.2024).

11. Самиев, П. А. Экосистемы и маркетплейсы: обзор рынка финансовых услуг / П. А. Самиев, В. Р. Закирова, Д. В. Швандар // Финансовый журнал. – 2020. – Т. 12, № 5. – С. 86-98. – DOI 10.31107/2075-1990-2020-5-86-98. – EDN OSVTHU.

12. Усова, Н. В. Цифровая трансформация финансовых услуг в России / Н. В. Усова, М. П. Логинов // Журнал экономической теории. – 2021. – Т. 18, № 2. – С. 277-289. – DOI 10.31063/2073-6517/2021.18-2.9. – EDN DNASOZ.

13. Шаститко, А. Е. Мезоинституты для цифровых экосистем / А. Е. Шаститко, А. А. Курдин, И. Н. Филиппова // Вопросы экономики. – 2023. – № 2. – С. 61-82. – DOI 10.32609/0042-8736-2023-2-61-82. – EDN EASJUW.

14. Экосистемы: подходы к регулированию. Доклад для общественных консультаций // Центральный банк Российской Федерации. – URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/119960/Consultation_Paper_02042021.pdf (дата обращения: 25.04.2024).

Статья поступила в редакцию / Received: 14.09.2024

Принята к публикации / Accepted: 18.10.2024

Дата выхода в свет / Date of publication: 07.11.2024

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ И РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

1. Редакция журнала «Экономическая среда» принимает к рассмотрению только материалы, поступившие по электронной почте. Материалы для публикации рекомендуется отправлять по адресу: ec@orel.ganepa.ru. Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование, необходимое научное и стилистическое редактирование всех материалов, принятых к публикации.

2. Редакция принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области экономики. Материалы по другим отраслям знаний к рассмотрению не принимаются.

3. Каждая научная статья должна иметь две рецензии специалистов соответствующего научного профиля (доктора или кандидата наук). Кроме того, для публикации статей аспирантов, соискателей ученой степени кандидата наук должна быть представлена рекомендация научного руководителя.

4. Редакция направляет статью на рецензирование члену редакционного совета, курирующему соответствующее направление / научную дисциплину. Привлечение внешних рецензентов возможно в следующих случаях: отсутствует член редсовета, курирующий определенное направление (научную дисциплину); член редакционного совета не имеет возможности подготовить рецензию; редакционный совет не соглашается с мнением высказанным в рецензии члена редсовета; поступает статья от члена редакционного совета.

5. В качестве рецензентов рукописей статей, поступающих для публикации, привлекаются известные специалисты в данной предметной области, имеющие в течение последних пяти лет публикации в рецензируемых источниках по рассматриваемой тематике. К рецензированию рукописей статей научных работников привлекаются специалисты с соответствующей или более высокой ученой степенью.

6. Рецензент должен рассмотреть направленную статью в течение 2-х недель с момента получения и направить в редакцию (по e-mail, почтой РФ) мотивированный отказ от рецензирования или рецензию.

7. После получения рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и принимается окончательное решение на основе оценки рецензии об опубликовании или отказе в опубликовании статей. На основе принятого решения авторам направляется письмо (по e-mail, почтой РФ) от имени ответственного редактора журнала. В письме дается общая оценка статьи, если статья может быть опубликована после доработки / с учетом замечаний – даются рекомендации по доработке / снятию замечаний, если статья не принимается к опубликованию – указываются причины такого решения.

8. Рецензии хранятся в редакции в течение 5 лет. При поступлении запроса в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации могут быть предоставлены копии рецензий. По запросам авторов рукописей и экспертных советов ВАК редакция предоставляет соответствующие рецензии по статье без указания Ф.И.О. рецензентов.

9. Статья, возвращенная автором в редакцию после устранения замечаний, направляется для повторного рецензирования тому же члену редакционной коллегии, который осуществлял первичное рецензирование данной статьи.

ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ:

1. Статья должна носить аналитический, а не описательный характер, автор должен четко сформулировать круг рассматриваемых вопросов (проблем), их актуальность, цели исследования и результаты (выводы, рекомендации). Позиция автора должна быть аргументирована и логически выдержана.

2. К рассмотрению принимаются статьи объемом не менее 0,5 и не более 1,5 печатного листа (20 000-60 000 знаков).

3. Обязательным элементом является список литературы. Он приводится в конце рукописи в алфавитном порядке по фамилиям авторов в соответствии с принятыми стандартами библиографического описания (ГОСТ Р 7.0.5-2008).

4. В статье рекомендуется привести ссылки на литературные источники и приведенные в ней статистические данные. Ссылки следует оформлять в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления» (в квадратных скобках указывается номер источника в списке литературы).

5. Количество авторов (соавторов) статьи – не более 3 человек. В одном номере публикуется не более 2 статей одного автора (соавтора). Статьи аспирантов должны сопровождаться рекомендацией (отзывом) за подписью научного руководителя или заведующего кафедрой.

6. Представляя текст работы для публикации в журнале, авторы гарантируют правильность указания всех приведенных сведений, оригинальность присланных материалов, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи произведения, надлежащее оформление всех заимствований. Авторы публикуемых материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и прочих сведений. Авторы дают согласие на обработку редакцией своих персональных данных, в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» и размещение полного текста статьи в сети Интернет на официальных сайтах журнала «Экономическая среда» (<https://econenv.ranepa.ru/>), Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), а также в российских и иностранных научных базах данных и электронных библиотеках (ст. 1286 и 1238 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

7. Направление материалов в редакцию для публикации означает согласие автора с данными требованиями.

8. Более подробно руководство для авторов изложено на сайте журнала «Экономическая среда» <https://econenv.ranepa.ru/author-guide>.

МАТЕРИАЛЫ, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ТРЕБОВАНИЯМ, НЕ РАССМАТРИВАЮТСЯ!

Редакция оставляет за собой право отклонять присланные работы, если они не соответствуют профилю журнала, редакционным требованиям, нормам научной этики, либо нарушают законодательство РФ.

Редакция не гарантирует каких-либо сроков опубликования статей, получивших положительную рецензию. В среднем между прохождением статьи через технический контроль и публикацией при положительном решении редколлегии проходит 1-3 месяцев.

При публикации материалов приоритет отдается подписчикам журнала.

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**ФГБОУ ВО «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

приглашают научных и научно-педагогических работников общего и профессионального образования принять участие в научно-практической конференции:



**«ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА БЕЗ ГРАНИЦ:
АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ
И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

Цели и задачи конференции:

- публичное обсуждение результатов экспериментальной или теоретической деятельности, направленной на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды;
- развитие и популяризация новейших достижений науки и техники;
- обмен актуальной научно-технической информацией, укрепление деловых контактов между российскими и зарубежными учеными, специалистами и руководителями предприятий различных отраслей экономики.

Место проведения:

302028, РФ, г. Орел, ул. Октябрьская, 12.

Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

Сайт: <https://orel.ranepa.ru/nauka/konferentsii.php>

E-mail: konf_npr@orel.ranepa.ru

Дополнительную информацию можно получить по телефону:

+7 (4862)25-50-26 (Сотникова Елена Анатольевна)

Материалы конференции будут опубликованы в сборниках серии «Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования» (ISSN 2500-249X), электронная версия которых размещается в открытом доступе на сайте филиала, а также индексируется в базе данных РИНЦ (eLIBRARY.RU).

SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL PUBLICATION (JOURNAL)

ECONOMIC ENVIRONMENT

Vol. 13, No. 3 2024

Quarterly scientific and practical journal has been published since 2012

Postal subscription is carried out at all Postal Telegraph Offices according to the union catalog «Pressa Rossiji» («Russian Press») code E29460

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media (Roskomnadzor).

Registration License:

ПИ № ФС 77-84098 from 21.10.2022.

Founder:

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Publisher:

Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPА
5a Pobedy Boulevard, Orel 302028, Russian Federation

The journal publishes the results of scientific research on economic theory, management of national economy, accounting, statistics, commodity study and technology of public catering. The journal is addressed to researchers, lecturers, post-graduate students and students who are interested in the newest results of fundamental and applied researches in different scientific branches.

Before publication all the materials are necessarily reviewed. Copies of the review or motivated refusal are sent to the authors (without any information about the reviewer). The reviews are placed in custody in the Editorial Office for 5 years and may be put at the disposal of the Ministry of science and higher education on demand.

The journal is in the List of chief scientific journals and publications under review in which the main scientific results of doctoral and candidate's theses recommended by High Attestation Commission of the Russian Federation of Russian Ministry of Education must be published (№ 3074)

The journal is included into Russian Science Citation Index (RSCI)

When reprinting materials, a reference to the publication is required

Editorial Office of «Economic environment»:
12 Oktyabrskaya Street, Orel 302028,
Russian Federation
Telephone: +7 (4862) 255026;
e-mail: ec@orel.ranepa.ru

Passed for printing 30.10.2024.
Date of publication 07.11.2024.
Format 60x84 $\frac{1}{8}$. Volume 11,2 printed sheets.
Circulation 1000 cop. Free price.

© Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPА, 2024

Printed at the poligraphic base of Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPА
1 Panchuka Street, Orel 302001, Russian Federation

Editor-in-Chief:

Parushina N. V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA

Deputy Editor-in-Chief:

Pronyaeva L. I. Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA

Executive Secretary:

Zhuchkov A. A. Candidate of Technical Sciences, Associate Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA

Editorial Board:

Alekseyenok A. A. Doctor of Sociological Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA

Klimuk V. V. Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Baranovichi State University

Popova O. V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA

Simonova E. V. Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA

Editorial Council:

Agarkova L. V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Stavropol State Agrarian University

Astratova G. V. Doctor of Economic Sciences, Candidate of Technical Sciences, Professor
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Bogataya I. N. Doctor of Economic Sciences, Professor
Rostov State University of Economics

Vorobyova E. I. Doctor of Economic Sciences, Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Glotko A. V. Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Novosibirsk State University of Economics and Management

Golovina T. A. Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA

Zenkina I. V. Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Financial University under the Government of the Russian Federation

Karlina E. P. Doctor of Economic Sciences, Professor
Astrakhan State Technical University

Kuznetsova A. R. Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan

Lytneva N. A. Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA

Nizhegorodtsev R. M. Doctor of Economic Sciences, Professor
V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences of Russian Academy of Sciences

Plaskova N. S. Doctor of Economic Sciences, Professor
Plekhanov Russian University of Economics

Rudakova O. V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Tver branch of RANEPA

Ray S. PhD
International Institute of Management Studies (Pune, India)

Simchenko N. A. Doctor of Economic Sciences, Professor
Saint-Petersburg State University

Tsohla S. Yu. Doctor of Economic Sciences, Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Cheglakova S. G. Doctor of Economic Sciences, Professor
Ryazan State Radio Engineering University

Shmanev S. V. Doctor of Economic Sciences, Professor
Financial University under the Government of the Russian Federation

Yasheva G. A. Doctor of Economic Sciences, Professor
Vitebsk State University of Technology

Editorial Office:

Lisichkina N. V. Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Scientific Editor

Zhuchkov A. A. Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor, Technical Editor

Zaitseva N. N. Copy Editor

Lepeshkina G. G. Translation

AUTHORS GUIDELINES

Editorial board reviews, carries out necessary scientific and stylistic editing of all the materials published in the journal by all means. Reviewing and editing of manuscripts (scientific, stylistic, technical) is carried out by the editorial council according to requirements of Higher Attestation Commission of Russian Federation to scientific literature publication. The editorial board has the right to decline the work out of line with the requirements to the publication. Editorial is not obliged to explain the authors nontechnical reasons for articles rejection. Highly skilled experts co-operate with the journal and their opinion is defining.

Editorial board does not guarantee any publication terms of articles having positive review. On the average, it takes 1-3 month to pass through the technical control and to get positive decision of the editorial board.

The Central Russian Institute of Management – branch of RANEPА and editorial board of « Economic environment» invites lecturers, practical workers, post-graduate students and students to cooperate. The journal subscribers will have priority at publication.

THE REVIEWING PROCEDURE OF SCIENTIFIC ARTICLES

1. Editorial Board of «Economic environment» reviews only the materials sent by e-mail. Materials for publication should be sent to: ec@orel.ranepa.ru. The articles are reviewed, and all necessary scientific and stylistic editing of the materials is done by the Editorial Board according to the requirements of High Attestation Commission of Russian Federation.

2. Materials and articles should correspond scientific views, results and achievements of fundamental and theoretical-applied researches in the sphere of economic science. Materials out of line with the themes of the subject areas are not considered.

3. Each article must have a review of a specialist (Doctor of Science, Professor). The articles of post-graduate students and applicants for scientific degree must also have a recommendation for publication written by the scientific supervisor.

4. The Chief Editor sends the article to the member of the Editorial Board in charge of the topic. If the member in charge is absent or is the author of the article, the material is sent to external reviewers.

5. The external reviewers can be well-known specialists in the sphere who have had published articles for the last 5 years in the reviewed journals. They should have the same or higher scientific degree.

6. The reviewer must send a review or motivated refusal within 2 weeks since the date of getting the material by post of Russian Federation or email.

7. All the articles having a review of Editorial Board are discussed at the regular meeting and a decision on publication is made. The author is sent a letter concerning the decision (by post or e-mail).

8. The reviews are placed in custody in the Editorial Office for 5 years and its copies may be put at the disposal of the Ministry of Science and higher Education on demand. Editorial Staff puts corresponding reviews of the articles at the disposal of authors and Councils of Experts of High Attestation Commission on demand without the name of the reviewer.

9. The article submitted to the Editor for the second time after correction is reviewed again.

10. External reviewing is possible if:

- The member of the Editorial Board in charge of the topic is absent;
- The member is not able to make a review;
- The Editorial Board does not agree with the opinion of the member of the Board;
- The member of the Board is the author of the article.

There should be a decision of the meeting of the Editorial Board to ask a scientist in the corresponding field of science to review the material. He is sent a letter with the request for reviewing, the article and recommended review form.

General Review of the Article

The review should highlight the following issues:

- Urgency and correspondence to the themes of the journal;
- Scientific level and novelty of the results submitted for publication and their practical importance;
- Advantages and disadvantages of the content and style;
- Concrete recommendations to improve the article;
- Possibility/impossibility of publication of the reviewed article in the journal.

TABLE OF CONTENTS

ECONOMICS

Simchenko N.A., Shelkovnikova A.K.

The Problems of electronic municipal services regulation in single-industry towns of Russia

4

MATHEMATICAL, STATISTICAL AND INSTRUMENTAL METHODS OF ECONOMY

Parushina N.V., Lytneva N.A.

Application of the tools of interregional economic analysis to assess the current state and prospects of small businesses functioning in Russia

11

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

Kulkova V.Yu. Galimova A.D.

Internal Corporate Social Responsibility of Industrial Enterprise in Employees' Evaluations

27

Sidorenko M.A.

Methods of Efficiency Increase of Agricultural Enterprises Production Potential

36

Savina A.G., Malyavkina L.I., Savin D.A.

Introduction Strategy of Digital Technologies in Agriculture under Conditions of Global Trends in Resource Conservation and Environmental Safety

42

Minin E.V.

Implementation Prospects of Innovative Transport Service mechanism in the Field of Tourism and Recreation

53

Vlasova M.V., Baturina N.A., Makarova T.N., Pashkevich L.A.

Directions and Effectiveness of Innovative Activity of Retailers

64

Lyamtseva K.K.

Content of Professionally Oriented Approach to Young Specialists Training under Modern Conditions

75

FINANCE

Ryndina S.V., Imyarekov S.M., Kashichkin N.A.

Provision of financial services by marketplaces: prospects and risks

82

AUTHORS GUIDELINES

95